



CINQUIÈME RÉUNION DU COMITÉ TECHNIQUE du 30 mars au 2 avril 2004, Édimbourg, Écosse

RÉCAPITULATIF DES MENACES ET DES SOLUTIONS QUE POURRAIT OFFRIR LE PLAN D'ACTION DANS LA PERSPECTIVE DE L'INCLUSION DANS L'ACCORD DE CERTAINES ESPÈCES D'OISEAUX DES ZONES HUMIDES ET D'OISEAUX DE MER

INTRODUCTION

Dans le projet d'amendements au Plan d'Action réalisé par Wetlands International (document AEWA/ MOP2.9), M. Derek Scott indique à la page 11 que ni l'Accord ni le Plan d'Action ne contiennent une définition plus précise des oiseaux d'eau que celle, très large, donnée au paragraphe 2c de l'Article 1, à savoir : « Oiseaux d'eau » signifie les espèces d'oiseaux qui dépendent écologiquement des zones humides pendant au moins une partie de leur cycle annuel. Au début de l'élaboration de l'AEWA, les espèces prises en considération étaient généralement appelées les « oiseaux aquatiques » (*waterfowl*), terme défini dans la première et la seconde édition des *Waterfowl Population Estimates*. Bien qu'en 1994 ce terme ait été utilisé dans l'avant-projet de Plan de Gestion de l'AEWA, il a été remplacé dans le texte définitif de l'Accord par « oiseaux d'eau » (*waterbird*). Comme dans le texte de l'Accord et dans celui du Plan d'Action, aucune référence n'est faite à l'avant-projet de Plan de Gestion, il est manifeste que les Parties ne sont nullement tenues d'adopter la définition plus limitée proposée par cet avant-projet.

M. Derek Scott a remarqué que les termes « oiseaux d'eau » et « oiseaux de mer » se recoupent souvent. Un grand nombre d'« oiseaux d'eau » couramment inclus dans l'Accord pourraient être plus correctement définis comme des « oiseaux de mer » et vice versa.

Il a également souligné que de nombreuses espèces « d'oiseaux terrestres » dépendent des habitats des zones humides pendant une partie de leur cycle annuel et qu'un grand nombre d'entre eux sont des oiseaux migrateurs.

Les « oiseaux de mer » et les « oiseaux terrestres » évoqués ci-dessus pourraient grandement profiter des mesures de conservation concernant les oiseaux d'eau migrateurs et leurs habitats contenues dans l'AEWA. C'est pourquoi lors de sa deuxième session qui s'est tenue à Bonn du 25 au 27 septembre 2002, la Réunion des Parties a demandé au Comité technique (TC) de l'Accord par le biais de la Résolution 2.1 d'étudier, en étroite collaboration avec le Secrétariat de l'Accord et en étroite consultation avec les organes concernés de la Convention sur les espèces migratrices, l'évolution future de l'Accord en y ajoutant des espèces supplémentaires d'oiseaux des zones humides et d'oiseaux de mer. Il a été recommandé au TC de prendre tout d'abord en considération les espèces inscrites aux Tableaux 2 et 3 de l'AEWA/MOP2.9, et d'ajouter au Tableau 3 les espèces de l'ensemble du continent africain. Le TC a été aussi chargé d'examiner tout particulièrement dans quelle mesure la portée du Plan d'Action actuel est suffisante pour aborder les différents problèmes de conservation auxquels se trouvent confrontés les oiseaux de proie, les passereaux et les autres groupes taxinomiques utilisant les zones humides.

Conformément à cette demande, le Secrétariat de l'Accord a préparé une liste d'oiseaux des zones humides et d'oiseaux de mer, accompagnée des types de menace auxquels ils se trouvent exposés. Il est également précisé si ces menaces sont prises en considération par le Plan d'Action.

PROPOSITION DU SECRÉTARIAT

Indépendamment de leur taxinomie, la plupart des problèmes auxquels se trouvent confrontés les oiseaux de mer et des zones humides sont liés à la destruction des habitats, à l'exploitation humaine (pièges), aux perturbations et aux espèces envahissantes telles que les chats et les rats. L'agriculture intensive, la pollution, les systèmes de drainage et d'irrigation ainsi que l'eutrophisation extrême des lacs jouent également un rôle dans la dégradation des habitats et font peser des menaces supplémentaires sur les oiseaux des zones humides.

Le Secrétariat de l'Accord est d'avis que les espèces inscrites actuellement à l'Annexe II de l'AEWA sont plus ou moins confrontées aux mêmes menaces. La question est de savoir si l'actuel Plan d'Action offre les moyens de résoudre la majeure partie de ces problèmes. La réponse est à la fois oui et non. En effet celui-ci permet de répondre à la plupart de ces menaces : sous les rubriques Conservation des espèces (chapitre 2), Conservation des habitats (chapitre 3), Gestion des activités humaines (chapitre 4), Recherche et surveillance continue (chapitre 5), la destruction des habitats, les perturbations, les prélèvements et la possession, le tourisme et le manque de connaissances/d'informations sont directement cités. La mise en œuvre du Plan d'Action permet donc de répondre à ces menaces. Dans d'autres cas cependant, tels que les pièges, l'empoisonnement, la pollution (marine), l'eutrophisation, l'irrigation et le drainage, l'application du Plan d'Action permet une prise en main indirecte de ces problèmes par le biais, par exemple, de la protection de zones importantes ou de la mise en œuvre d'une utilisation raisonnable et durable. Afin d'aborder plus directement ces problèmes, le Secrétariat de l'Accord propose d'ajouter des amendements au Plan d'Action clarifiant les menaces à prendre en main. Il est recommandé, par exemple, d'inclure explicitement les rats et les chats en tant qu'espèces introduites au paragraphe 2.5.3 du Plan d'Action.

Les changements climatiques dus à l'impact des activités humaines sur l'environnement sont considérés comme l'un des plus grands dangers menaçant notre planète. Les catastrophes climatiques, qu'il s'agisse de sécheresses ou d'inondations graves, qui semblent se produire plus fréquemment de nos jours, menacent des zones importantes pour les oiseaux d'eau. L'incidence des catastrophes naturelles, par exemple les sécheresses ou les hivers particulièrement rigoureux, n'est pas prise en considération dans le Plan d'Action actuel. Les oiseaux d'eau, les oiseaux de mer et des zones humides peuvent tous être touchés par les changements climatiques et les conditions météorologiques défavorables.

Il est demandé aux membres du Comité technique de bien vouloir étudier les tableaux ci-joints et de déterminer si les menaces mentionnées sont suffisamment couvertes par le Plan d'Action actuel ou s'il est nécessaire de modifier ce dernier.

| Tableau 1 | | Menaces | | | | | | | | | | | | | | statut de menace | | Remarques | |
|--------------------------|----------------------------------|------------------------|--------|-----------------------|----------------------|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|------------|----------------|-------------|----------------------|------------------|------|-----------|--------------------------------|
| Espèces | | perte d'habitat | chasse | prédateurs introduits | exploitation humaine | limitée à quelques sites | perturbations | mortalité accidentelle | réchauffement de la planète | manque de nourriture | pollution | saturnisme | empoisonnement | agriculture | systèmes de drainage | SPEC | | | |
| PHAETONIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | <i>Phaethon aethereus</i> | Phaéton à bec rouge | X | X | | | | | | | | | | | | | - | - | Cap Vert : déclin alarmant |
| 2 | <i>Phaethon rubricauda</i> | Phaéton à brins rouges | | X | X | | | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| 3 | <i>Phaethon lepturus</i> | Phaéton à bec jaune | | X | X | | | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| SULIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | <i>Sula (Morus) bassana</i> | Fou de Bassan | | | | X | | | | | | | | | | | L | 2 | sensible aux catastrophes |
| 5 | <i>Sula dactylatra</i> | Fou masqué | | X | X | | X | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| 6 | <i>S. d. melanops</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | déclin rapide ! |
| 7 | <i>Sula sula</i> | Fou à pieds rouges | X | X | X | | X | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| 8 | <i>Sula leucogaster</i> | Fou brun | | X | X | | X | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| PHALACROCORACIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | <i>Phalacrocorax aristotelis</i> | Cormoran huppé | | | | | | | | | | | | | | | S | 4 | déclin de quelques populations |
| FREGATIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | <i>Fregata aquila</i> | Frégate aigle-de-mer | | X | X | X | | X | | | | | | | | | R | | Liste rouge : Vulnérable, D2 |
| 11 | <i>Fregata magnificens</i> | Frégate superbe | X | X | | | X | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| 12 | <i>Fregata minor</i> | Frégate du Pacifique | X | X | X | | X | | X | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| 13 | <i>Fregata ariel</i> | Frégate ariel | X | X | | | X | | X | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| STERCORARIIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | <i>Catharacta antarctica</i> | Labbe subantarctique | | | | | | | | | | | | | | | | | déclin de quelques populations |
| 15 | <i>Catharacta skua</i> | Grand Labbe | | | X | | | X | | X | | | | | | | | | déclin de quelques populations |
| 16 | <i>Stercorarius pomarinus</i> | Labbe Pomarin | | | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | données insuffisantes |
| 17 | <i>Stercorarius parasiticus</i> | Labbe parasite | | | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | |
| 18 | <i>Stercorarius longicaudus</i> | Labbe à longue queue | | | | | | | | | | | | | | | S | non | |

| Tableau 2 | | | Menaces | | | | | | | | | | | | | statut de menace | | REMARQUES | |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------|--------|-----------------------|----------------------|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|------------|----------------|-------------|----------------------|------|-----------|---|
| Espèces | | | perte d'habitat | chasse | prédateurs introduits | exploitation humaine | limitée à quelques sites | perturbations | mortalité accidentelle | réchauffement de la planète | manque de nourriture | pollution | saturnisme | empoisonnement | agriculture | systèmes de drainage | SPEC | | |
| LARIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | <i>Pagophila eburnea</i> | Mouette blanche | | | | | | X | | | | X | | | | | | E(P) 3 | moins de 500 pop., tendance difficile à évaluer, déclin important |
| 20 | <i>Rissa tridactyla</i> | Mouette tridactyle | | | | | | | | | | | | | | | | S non | populations de taille variée |
| 21 | <i>Sterna anaethetus</i> | Sterne bridée | | X | | | | X | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| 22 | <i>Sterna fuscata</i> | Sterne fulgineuse | | | | | | | | | | | | | | | | - - | largement répandu dans les océans tropicaux, rare en Europe |
| 23 | <i>Anous stolidus</i> | Noddi brun | | | | | | | | | | | | | | | | | non globalement menacé, quelques populations sont vulnérables |
| 24 | <i>A. s. stolidus</i> | | | | X | | | | | | | | | | | | | | île d'Ascension. Colonie menacée par les rats et les chats |
| 25 | <i>Anous minutus</i> | Noddi noir | | | | | | | | | | | | | | | | | non globalement menacé, quelques populations sont vulnérables |
| 26 | <i>Anous tenuirostris</i> | Noddi Marianne | | | | | | | | | | | | | | | | | non globalement menacé, quelques populations sont vulnérables |
| 27 | <i>Gygis alba</i> | Gygis blanche | | | | | | | | | | | | | | | | | non globalement menacé |
| ALCIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | <i>Alle alle</i> | Mergule nain | | | | | | | X ? | | | | | | | | | S(P) non | déclin de quelques populations |
| 29 | <i>Uria aalge</i> | Guillemot de Troïl | | X | | | | X | | | X | | | | | | | S non | déclin de quelques populations |
| 30 | <i>Uria lomvia</i> | Guillemot de Brünnich | | | | | | | | | | | | | | | | S non | déclin de quelques populations |
| 31 | <i>Alca torda</i> | Pingouin torda | | | | | | X | | | X | | | | | | | S 4 | diminution en Norvège + Irlande |
| 32 | <i>Cepphus grylle</i> | Guillemot à miroir | | X | X | | | X | X | | X | | | | | | | D 2 | déclin de quelques populations |
| 33 | <i>Fratercula arctica</i> | Macareux moine | | | X | | | | | | X | X | | | | | | V 2 | déclin important |
| ACCIPITRIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | <i>Haliaeetus leucoryphos</i> | Pygargue de Pallas | | X | | | | X | | | X | | | | | | | | |
| 35 | <i>Haliaeetus albicilla</i> | Pygargue à queue blanche | | X | X | | X | X | | | X | | | X | | | | R 3 | |
| 36 | <i>Circus aeruginosus</i> | Busard des roseaux | | X | | | | | | | | | X | | | | | S non | déclin de quelques populations |

| Tableau 3 | | Menaces | | | | | | | | | | | | | statut de menace | | REMARQUES |
|-----------|---------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------|----------------------|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|------------|----------------|-------------|----------------------|------------------|---|
| Espèces | | perte d'habitat | chasse | prédateurs introduits | exploitation humaine | limitée à quelques sites | perturbations | mortalité accidentelle | réchauffement de la planète | manque de nourriture | pollution | saturnisme | empoisonnement | agriculture | systèmes de drainage | statut de menace | |
| 37 | <i>Circus cyaneus</i> | Busard Saint-Martin | X | X | | X | | X | | | | | X | X | V | 3 | forte diminution des populations dans certains pays |
| 38 | <i>Aquila clanga</i> | Aigle criard | X | X | | | X | | | | | | X | X | E | 1 | déclin important |
| | PANDIONIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | <i>Pandion haliaetus</i> | Balbusard pêcheur | X | X | | X | | X | X | | | | | | R | 3 | populations méditerranéennes spécialement menacées |
| | STRIGIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | <i>Asio flammeus</i> | Hibou des marais | X | X | | | | | | | | X | X | X | V(P) | 3 | déclin important |
| | ALCEDINIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | <i>Alcedo atthis</i> | Martin-pêcheur d'Europe | X | | | | | | X | X | | | X | X | D | 3 | menacé lors d'hivers rigoureux |
| | HIRUNDIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | <i>Riparia riparia</i> | Hirondelle de rivage | | | | | X | X | | | | | X | | D | 3 | mortalité annuelle élevée |
| | MOTACILLIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | <i>Anthus cervinus</i> | Pipit à gorge rousse | | | | | | | | | | | | | S(P) | 3 | diminution inexpliquée de certaines populations |
| 44 | <i>Anthus petrosus</i> | Pipit maritime | | | | | | | | | | | | | S | 4 | déclin de quelques populations |
| 45 | <i>Anthus spinoletta</i> | Pipit spioncelle | | | | | | | | | | | | | S | non | pas d'effet négatif perceptible |
| 46 | <i>Motacilla flava</i> | Bergeronnette printanière | X | | | | | X | X | | | | X | X | S | non | |
| 47 | <i>Motacilla citreola</i> | Bergeronnette citrine | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | ? |
| 48 | <i>Motacilla cinerea</i> | Bergeronnette des ruisseaux | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | rare, mais en augmentation |
| | CINCLIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | <i>Cinclus cinclus</i> | Cincla plongeur | | | | | | | | X | | | X | | S(P) | non | |
| | TURDIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | <i>Luscinia svecica</i> | Gorgebleue à miroir | X | | | | | | | | | | X | X | S | non | populations pratiquement stables |

| Tableau 4 | | Menaces | | | | | | | | | | | | | statut de menace | | REMARQUES | |
|-----------|-----------------------------------|--------------------------|--------|-----------------------|----------------------|--------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------|------------|----------------|-------------|----------------------|------|-----------|---|
| Espèces | | perte d'habitat | chasse | prédateurs introduits | exploitation humaine | limitée à quelques sites | perturbations | mortalité accidentelle | réchauffement de la planète | manque de nourriture | pollution | saturnisme | empoisonnement | agriculture | systemes de drainage | SPEC | | |
| | SYLVIIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | <i>Cettia cetti</i> | Bouscarle de Cetti | | | | | | | | | | | | | | S | non | longs hivers froids |
| 52 | <i>Locustella naevia</i> | Locustelle tachetée | X | | | | | | X | | | | | | | S | 4 | pop. bien distribuées |
| 53 | <i>Locustella fluviatilis</i> | Locustelle fluviatile | | | | | | | | | | | | | | S | 4 | population stable, tendance à l'augmentation |
| 54 | <i>Locustella luscinioides</i> | Locustelle lusciniioïde | | X | | | | | X | | | | | | | S(P) | 4 | déclin de quelques populations |
| 55 | <i>Acrocephalus melanopogon</i> | Lusciniolle à moustaches | | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | déclin de quelques populations |
| 56 | <i>Acrocephalus paludicola</i> | Phragmite aquatique | X | | | | X | | | | X | | | X | X | E | 1 | les exigences strictes en mat. d'habitat nécessitent des mesures de protection immédiates |
| 57 | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | Phragmite des joncs | | | | | | | X | | | | | | | S(P) | 4 | déclin de quelques populations |
| 58 | <i>Acrocephalus dumetorum</i> | Rousserolle des buissons | | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | |
| 59 | <i>Acrocephalus palustris</i> | Rousserolle verderolle | | | | | | | | | | | X | | | S | 4 | déclin de quelques populations |
| 60 | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | Rousserolle effarvate | X | | | | | | | | | | | | | S | 4 | déclin de quelques populations |
| 61 | <i>Acrocephalus stentoreus</i> | Rousserolle stentor | | | | | | | | | | | | | | | | pas d'informations |
| 62 | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | Rousserolle turdoïde | X | | | | | | | | | | | X | X | S(P) | non | déclin de la population en Europe centrale |
| 63 | <i>Acrocephalus griseldis</i> | Rousserolle d'Irak | X | | | | X | | | | X | | | | | | | le total des baguages annuels a constamment baissé au cours des trois dernières décennies |
| | PANURIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | <i>Panurus biarmicus</i> | Panure à moustaches | X | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | déclin de quelques populations |
| | REMIZIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | <i>Remiz pendulinus</i> | Rémiz penduline | | | | | | | | | | | | | | S(P) | non | |
| | PASSERIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 66 | <i>Passer moabiticus</i> | Moineau de la Mer morte | | | | | | | | | | | | | | | | pas d'informations |
| | EMBERIZIDAE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | <i>Emberiza schoeniclus</i> | Bruant des roseaux | X | | | | | | | | | | | | | S | non | nulle part en danger |

Liste des menaces

Menaces et références aux (sous)paragaphes du Plan d'Action (2003 – 2005) qui s'y rapportent

| Menaces | Plan d'Action |
|---|--|
| Destruction / perte des habitats | 3.2, 3.3, 4.3.5, 4.3.6 |
| chasse / persécutions | 4.1 |
| saturnisme | 4.1.4 |
| empoisonnement | |
| exploitation humaine | 2.1.1 (a)/(c), 2.1.2 (a) – (d) |
| perturbations/ tourisme /activités de loisir | 2.1.1 (b), 4.2, 4.3.5, 4.3.6, 6.3, 6.4 |
| manque de nourriture (dû par exemple à une pêche trop intensive) | |
| introduction de prédateurs | |
| mortalité accidentelle (filets de pêche, hameçons...) | |
| pollution (pétrole, produits chimiques...) | 3.2.3 (a)/(b) |
| agriculture | 3.2.3 (a) |
| systèmes de drainage | |
| concentration sur quelques sites | |
| réchauffement de la planète / conditions météorologiques défavorables | |
| manque d'informations | 5 |

Statuts: **INS – INS** - insuffisamment documenté (*insufficiently known*) ; **S** – sans risque (*secure*); **L** – localisé (*localized*); **D** – en déclin (*declining*); **R** – rare (*rare*); **V** – vulnérable (*vulnerable*); **E** – menacé d'extinction (*endangered*)

**Espèces faisant l'objet de mesures de conservation spéciales en Europe
(Species of European Conservation Concern (SPEC) :**

Catégorie 1 : Espèces faisant l'objet d'une conservation à l'échelle mondiale parce qu'elles sont classées comme étant *globalement menacées*, ou *dépendantes de mesures de conservation* ou encore *insuffisamment documentées* dans *Birds to watch 2 : The World List of Threatened Birds* (Colar et al. 1994)

Catégorie 2 : Espèces dont une part importante de la population mondiale est concentrée en Europe (c'est-à-dire plus de 50 % de leur population mondiale ou de leur aire de répartition se trouvent en Europe) et qui ont un statut de conservation défavorable en Europe.

Catégorie 3 : Espèces dont la population mondiale n'est pas concentrée en Europe, mais qui ont un statut de conservation défavorable en Europe

Catégorie 4 : Espèces dont la population mondiale est concentrée en Europe (c'est-à-dire plus de 50 % de leur population mondiale ou de leur aire de répartition se trouvent en Europe) mais qui ont un statut de conservation favorable en Europe.

Ouvrages de référence :

- BirdLife International (2000) *Threatened birds of the world*. Barcelone et Cambridge, Royaume-Uni: Lynx Edicions et BirdLife International.
- Hagemeyer, E. J. M. et Blair, M. J. (éditeurs) (1997) *The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance*. T & A D Poyser, Londres.
- Tucker, G. M. and Heath, M. F. (1994) *Birds in Europe: their conservation status*. Cambridge, Royaume-Uni: BirdLife International (BirdLife Conservation Series no. 3)
- del Hojo, J., Elliott, A. & Sargatal, J. eds. (1992) *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 1. Lynx Edicions, Barcelone
- del Hojo, J., Elliott, A. & Sargatal, J. eds. (1994) *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 2. New World Vultures to Guinea-fowl. Lynx Edicions, Barcelone
- del Hojo, J., Elliott, A. & Sargatal, J. eds. (1996) *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelone
- del Hojo, J., Elliott, A. & Sargatal, J. eds. (1999) *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 5. Barn-owls to Hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelone
- del Hojo, J., Elliott, A. & Sargatal, J. eds. (2001) *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 6. Mousebirds to Hornbills. Lynx Edicions, Barcelone