



5^{ème} SESSION DE LA RÉUNION DES PARTIES CONTRACTANTES
14 – 18 mai 2012, La Rochelle, France

« Les oiseaux d'eau migrateurs et les hommes – des zones humides en partage »

**RAPPORT SUR L'ÉTAT DE CONSERVATION DES OISEAUX D'EAU MIGRATEURS
DANS L'AIRE DE L'ACCORD**

CINQUIÈME ÉDITION

Introduction

L'Article IV du texte de l'Accord introduit le Plan d'action de l'AEWA, qui est joint en Annexe 3 à l'Accord. Le paragraphe 7.4 de ce Plan d'action demande au Secrétariat de l'Accord, en coordination avec le Comité technique et les Parties, de préparer une série de sept études internationales sur la mise en œuvre du Plan d'action. Conformément au paragraphe 7.5, ces études doivent être préparées à différents intervalles et soumises à la Réunion des Parties (MOP) pour examen. Le Rapport sur l'état de conservation des oiseaux d'eau migrateurs dans l'aire de l'Accord (ou Rapport sur l'état de conservation - CSR) est l'une de ces sept études internationales.

Conformément au paragraphe 7.5, qui détermine la fréquence de chaque étude internationale, le présent rapport doit être produit pour chaque session de la MOP. La 5^{ème} édition du Rapport sur l'état de conservation des oiseaux d'eau migrateurs dans l'aire de l'Accord (CSR5), comme prévu au point 7.4(a) du Plan d'action de l'Accord, sera soumise à la 5^{ème} session de la MOP en 2012.

Le CSR a été produit régulièrement et soumis jusqu'à présent à chaque session de la Réunion des Parties. Sa cinquième édition comprend un calcul des tendances de certaines populations en accord avec les délimitations de leur aire de répartition et inclut également un tout nouveau format de fiche d'informations pour le rapport principal résumant les renseignements contenus dans ses annexes.

Tout comme les éditions précédentes, le CSR5 a été compilé par Wetlands International. L'avant-projet de ce rapport a été soumis à la consultation approfondie du réseau d'experts de Wetlands International et du Comité technique. Ce dernier a de plus examiné avec soin la dernière version lors de sa 10^{ème} réunion, en septembre 2011, et approuvé par correspondance le rapport accompagné de ses amendements. Les conclusions de ce rapport sont à la base de l'avant-projet de Résolution AEWA/MOP5 DR2 ainsi que des propositions d'amendements au Tableau 1 du Plan d'action de l'AEWA (voir document AEWA/MOP 5.20 et l'avant-projet de Résolution AEWA/MOP5 DR6).

Action requises de la Réunion des Parties

La Réunion des Parties est invitée à prendre note de la 5^{ème} édition du Rapport sur l'état de conservation des oiseaux d'eau migrateurs dans l'aire de l'Accord et à prendre en compte les conclusions et recommandations de ce dernier dans ses prises de décisions.

Rapport sur l'état de conservation des oiseaux d'eau migrateurs dans l'aire de l'accord

Cinquieme edition

Janvier 2012

Rapport préparé par Wetlands International

Szabolcs Nagy, Simon Delany, Stephan Flink et Tom Langendoen

avec des contributions de la part

*Marc van Roomen, Erik van Winden, Jonas Sundberg, Ross Wanless, Stuart Butchart,
Tim Dodman et Derek Scott*

co-financé par

L'Office fédéral de l'environnement de la Suisse (OFEV)

Table des matières

Introduction	6
1 ^{ère} Partie. Découpages taxonomiques et géographiques des populations d'oiseaux d'eau incluses dans l'Accord.....	7
Distribution taxonomique des populations d'oiseaux d'eau	7
Distribution géographique des populations d'oiseaux d'eau	8
2 ^{ème} Partie. Tailles des populations.....	8
Qualité des estimations des populations	9
Populations n'ayant pas d'estimation de populations	10
Qualités des estimations de tailles des populations	11
Découpage géographique des estimations de tailles des populations.....	12
Changements dans la qualité des estimations de tailles des populations	13
Populations par taille	14
3 ^{ème} Partie. Tendances des populations	15
Qualités des estimations de tendances	15
Découpages géographiques de la qualité des estimations des tendances.....	16
Découpage taxonomique des connaissances des tendances des populations.....	17
Découpage des tendances des populations	18
Découpage en tendances par région géographique.....	21
Découpage en tendances des populations par habitat	22
4 ^{ème} Partie. Menaces pesant sur les espèces d'oiseaux d'eau dans la région de l'AEWA	23
5 ^{ème} Partie. Espèces mondialement menacées.....	24
État selon la liste Rouge des espèces de l'AEWA.....	24
Découpage géographique de l'état de conservation des populations de l'AEWA.....	25
6 ^{ème} Partie. Progrès réalisés pour atteindre les cibles du Plan stratégique de l'AEWA	26
Annexe 1. Tailles et tendances des populations des espèces d'oiseaux d'eau couvertes par l'accord.....	28
Annexe 2. Rapport sur l'état et les tendances des espèces de l'AEWA figurant à la Liste rouge	81

Résumé analytique

État des connaissances:

Les estimations des tendances de la majorité des populations de l'AEWA sont de qualité médiocre et la plupart des estimations de tailles sont basées sur l'opinion d'experts, extrapolées à partir d'échantillons non représentatifs d'un point de vue géographique. La situation est particulièrement mauvaise en Asie de l'Ouest et dans la région afrotropicale. La qualité des tendances des populations estimée est la pire pour les échassiers, les râles et divers manchots. En général de petites améliorations peuvent être signalées tant au niveau de la connaissance des tailles et tendances des populations qu'à celui de l'état des populations de l'AEWA. Ceci est partiellement dû à la brève période de temps s'étant écoulée depuis la dernière évaluation, mais le fait que BirdLife International ne produise que tous les 10 ans ses évaluations des oiseaux d'Europe, qui sont la principale source d'estimations des populations pour les oiseaux reproducteurs, joue également un rôle.

Tendances:

Par rapport à l'évaluation précédente, un peu moins de populations sont en déclin et un peu plus en augmentation. La plus grande proportion de populations en déclin se trouve en Asie de l'Ouest/Afrique de l'Est et Asie centrale, tandis que les plus grands nombres sont situés dans la région afrotropicale. Dans tous les types d'habitats, excepté les forêts, il y a davantage de populations en déclin qu'en augmentation. Le plus grand nombre d'espèces déclinantes est associé aux zones humides intérieures. L'analyse des tendances basée sur les données recueillies grâce au Recensement international des oiseaux d'eau (IWC) a identifié les populations suivantes comme connaissant un déclin significatif à long terme:

- le Pélican blanc – Europe, O Asie (rep)
- l'Erismature à tête blanche – E Méditerranée, SO Asie
- le Cygne de Bewick – *bewickii*, NO Europe (non-rep)
- la Tadorne à tête grise – Africa australe
- le Canard colvert – *platyrhynchos*, Europe centrale, mer Noire, Méditerranée (non-rep)
- le Fuligule milouin – NE et NO Europe (non-rep)
- le Fuligule milouin – Europe centrale, mer Noire, Méditerranée (non-rep)
- le Fuligule morillon – Europe centrale, mer Noire, Méditerranée (non-rep)
- le Fuligule milouinan – *marila*, O Europe (non-rep)
- l'Huîtrier pie (*ostralegus*)

En outre, une étude documentaire a identifié pour la première fois sous les processus de l'AEWA les neuf populations suivantes comme étant en déclin significatif à long terme :

- l'Oie des moissons *Anser fabalis fabalis* – NE Europe / NO Europe
- l'Harelde de Miquelon (boréale) *Clangula hyemalis* – O Sibérie / Nord de l'Europe
- la Macreuse brune *Melanitta fusca fusca* – O Sibérie & N Europe / NO Europe
- la Macreuse noire *Melanitta nigra nigra* – O Sibérie & N Europe / O Europe & NO Afrique.
- le Goéland brun – *Larus fuscus fuscus*
- la Mouette tridactyle *Rissa tridactyla tridactyla* – N Atlantique
- le Guillemot de Troil *Uria aalge aalge* – E N Amérique, Groenland, Islande, îles Féroé, Écosse, S Norvège, Baltique
- le Guillemot de Brünnich *Uria lomvia lomvia* – E N Amérique, Groenland, E de Severnaya Zemlya
- Guillemot à miroir *Cephus grylle islandicus* – Islande

Huit populations supplémentaires du Sud-ouest de l'Asie ont été identifiées dans l'analyse comme étant en déclin à court terme, mais la distribution géographique non représentative des sites utilisés dans l'analyse (qui sont presque tous en Iran) fait que de la prudence est requise dans l'interprétation de ces tendances.

Menaces:

Les catégories de menaces réelles les plus fréquemment enregistrées pesant sur des espèces de l'AEWA sont l'utilisation des ressources biologiques et les modifications des systèmes naturels. L'agriculture et l'aquaculture ont un plus fort impact que les autres menaces. Le changement climatique est la menace potentiellement la plus élevée, qui affecte davantage de populations que toutes les autres menaces, mais son impact demeure inconnu dans la plupart des cas.

Indicateurs:

La plupart des indicateurs de l'AEWA affichent quelques progrès en direction des cibles que l'AEWA cherche à atteindre. Toutefois, le nombre de populations dont l'état de conservation est favorable a diminué de 20 et l'indice de la liste Rouge a diminué de 1 % en comparaison avec l'évaluation précédente. D'un autre côté, 8 % de populations de moins figurent à la colonne A en 2008, ce qui signifie que la cible a été atteinte.

Recommandations:

Sur la base des conclusions clés ci-dessus, nous recommandons ce qui suit :

Thème	Conclusions	Recommandations
Connaissance de l'état	<ul style="list-style-type: none">- 82 % des populations de l'AEWA ont une évaluation de tendance mauvaise ou pire, ce qui ne fournit pas encore une base solide pour prendre des décisions quant à leur conservation et leur gestion (Figure 8).- Les évaluations des tailles et tendances des populations sont meilleures sur les voies de migration de l'Ouest du Paléarctique et de l'Est de l'Atlantique, chacune incluant l'Union européenne, où non seulement la capacité de surveillance est plus élevée, mais où la Directive Oiseaux de l'UE fournit également un cadre légal requérant une surveillance plus régulière des oiseaux que dans d'autres régions (Figure 6 et Figure 9).- Dans bien des cas, la qualité des estimations est sapée par une couverture géographique non représentative. Les régions ouest asiatique et afrotropicale ressortent clairement, soulignant la nécessité d'une amélioration de la qualité des estimations des tailles et tendances des populations (Figure 6 et Figure 9).- Le renforcement de la capacité et l'aide irrégulière/imprévisible aux activités de surveillance des oiseaux ne suffisent pas à elles seules pour produire des évaluations des tailles et des tendances des populations de meilleure qualité.- Les populations qui ne peuvent pas être surveillées par le biais de programmes génériques tels que l'IWC ou les études courantes des oiseaux reproducteurs, mais qui nécessitent des études spécifiques, ont généralement de moins bonnes évaluations des tailles et des tendances (Figure 5 et Figure 10).	<ul style="list-style-type: none">- Les Parties doivent assurer que toutes les populations de l'AEWA sont couvertes par des programmes internationaux de surveillance qui sont appropriés tant du point de vue de leur portée que de celui de leurs méthodes pour produire des évaluations fiables des tailles et des tendances des populations. Le Secrétariat de l'AEWA et le Comité technique, en collaboration avec les organisations internationales pertinentes, doivent fournir à ce sujet des conseils supplémentaires aux Parties à la MOP 6. Ces conseils doivent également tenir compte de la méthode de prise en main des questions soulevées en relation avec la surveillance des oiseaux de mer de l'Appendice 1.4.- Les Parties à l'AEWA doivent développer individuellement des programmes de surveillance qui sont appropriés tant du point de vue de leur portée que de celui de leurs méthodes, pour obtenir des évaluations fiables des tailles et des tendances des populations d'oiseaux d'eau nichant ou hivernant sur leurs territoires.- Atteindre l'objectif de 50 % d'augmentation des nombres des populations dont l'état est évalué sur la base d'une surveillance régulière requiert des efforts coordonnés de plusieurs pays le long de la même voie de migration. À cet effet, le Comité technique de l'AEWA doit identifier des priorités pour le développement systématique de surveillances des oiseaux d'eau tenant compte de l'état de conservation des populations, de leur représentativité géographique et autres facteurs.- Dans le cadre de l'Initiative africaine de l'AEWA, les Parties à l'AEWA ayant davantage de capacités techniques et financières doivent aider les autres États de l'aire de répartition, notamment en Asie de l'Ouest et dans la région afrotropicale, à concevoir des programmes de surveillance appropriés et à développer leur capacité pour recueillir des données fiables.- Les Parties et les autres organisations sont encouragées à utiliser les Lignes directrices de conservation de l'AEWA ainsi que le programme de formation à la surveillance développé dans le cadre du Projet Wings Over Wetlands.

Thème	Conclusions	Recommandations
		<ul style="list-style-type: none"> - Les Parties doivent prendre des mesures conservatoires pour faciliter l'adaptation des populations d'oiseaux d'eau au changement climatique en accord avec les lignes directrices disponibles.
Menaces pesant sur les populations d'oiseaux d'eau	<ul style="list-style-type: none"> - Le changement climatique est la menace la plus fréquemment enregistrée, mais son impact au niveau des espèces est en grande partie encore inconnu (Figure 15). - L'utilisation des ressources biologiques, qui incluent la chasse, le piégeage, la coupe de bois et le prélèvement des ressources aquatiques, est la menace la plus fréquemment enregistrée ayant un impact connu (Figure 15). - Les modifications du système naturel, qui incluent diverses activités de gestion des eaux telles que la construction de digues et le captage d'eau, constituent la seconde menace la plus fréquemment enregistrée (Figure 15). - L'agriculture et l'aquaculture affectent moins d'espèces, mais leurs impacts tendent à être plus forts (Figure 15). 	<ul style="list-style-type: none"> - Le Secrétariat de l'AEWA et le Comité technique doivent faciliter la diffusion des connaissances relatives à l'adaptation au changement climatique et conseiller les Parties sur comment maintenir un réseau cohérent de sites clés - Les Parties doivent prendre davantage de mesures efficaces pour réduire les impacts de diverses formes d'utilisation des ressources biologiques et pour coordonner l'utilisation durable des populations partagées, notamment celles qui ont tendance au déclin. - Les Parties doivent entreprendre davantage d'actions concertées pour réduire les impacts des activités de gestion des eaux, en accord avec les exigences du Plan d'action de l'AEWA. - Les Parties agissant à titre de donateurs dans des coopérations internationales de développement doivent tenir compte des exigences de l'AEWA lors de la mise en œuvre de leurs politiques d'aide externe, afin de prendre en main les impacts négatifs de la gestion des eaux et des développements en matière d'agriculture et d'aquaculture.
Priorités géographiques	<ul style="list-style-type: none"> - Les plus grands effectifs de populations en déclin correspondent à la voie de migration Est Atlantique (41) et avec l'écorégion afrotropicale (39, Figure 13). - Les pourcentages les plus élevés de populations en déclin se trouvent sur les voies de migration d'Asie centrale (66 %) et d'Asie de l'Ouest/Afrique de l'Est (62 % des populations dont les tendances sont connues, (Figure 13). - Toutefois, comme clairement démontré par l'exemple des oiseaux de prairies nichant en Europe, qui sont aussi confrontés à des limitations le long de leur voie de migration, les problèmes ne semblent pas uniquement liés à une partie de la voie de migration. Des mesures de conservation coordonnées sont donc plus nécessaires le long des voies que juste dans les pays séparés. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Afrique et l'Asie doivent bénéficier de la priorité dans le recrutement de nouvelles Parties à l'AEWA et dans l'apport de formation sur la conservation des oiseaux d'eau migrateurs (par ex. la mise en œuvre d'un programme de formation WOW) et sur l'AEWA. - Le Secrétariat de l'AEWA, en collaboration avec d'autres AEM et avec les Parties pertinentes, y compris l'Union européenne, doivent promouvoir des conditions plus favorables pour les projets visant les espèces migratrices à l'échelle de la voie de migration et impliquant plusieurs pays, parce qu'en dehors de l'Union européenne, les règles actuelles régissant les mécanismes de financement internationaux pour la biodiversité, tels que le FEM et LIFE+, ne sont pas conductrices pour des projets à l'échelle de la voie de migration.

Introduction

L'Article IV du texte de l'Accord introduit le Plan d'action de l'AEWA, qui est joint en Annexe 3 à l'Accord. Le Paragraphe 7.4 du Plan d'action de l'AEWA demande au Secrétariat de l'Accord, en coordination avec le Comité technique et les Parties, de préparer une série de sept études internationales sur la mise en œuvre du Plan d'action. Ces études doivent être préparées à différents intervalles, comme prévu au paragraphe 7.5, et doivent être soumises à la Réunion des Parties (MOP) pour examen.

Le Rapport sur l'état de conservation des oiseaux d'eau migrateurs dans l'aire de l'Accord (ou Rapport sur l'état de conservation - CSR) est l'une de ces sept études internationales. Cette étude a été régulièrement produite et jusqu'ici soumise à chaque session de la MOP¹. Les deux dernières éditions suivent un format amélioré avec davantage de contenu analytique.

Wetlands International a été engagé par le Secrétariat de l'AEWA en septembre 2010 pour produire la 5^{ème} édition du rapport sur l'état de conservation. À son tour, Wetlands International a sous-traité à BirdLife International l'évaluation de l'état des espèces de l'AEWA par rapport à la liste Rouge, à BirdLife Afrique du Sud, au nom du Groupe Global Seabird de BirdLife International, l'évaluation de l'état des oiseaux de mer « tropicaux » et à Jonas Hentati Sundberg, au nom du groupe CBird de la CFFA, l'évaluation de l'état des oiseaux de mer « du nord ». Un contrat a également été passé avec SOVON, le centre néerlandais pour l'ornithologie de terrain, pour aider au développement d'une nouvelle méthodologie pour l'évaluation des tendances le long des voies de migration.

Le présent rapport suit largement le format des deux derniers rapports, mais avec de légères modifications et simplifications pour en faciliter l'utilisation.

Résumé analytique: Cette section inclut les principales conclusions du rapport concernant les connaissances disponibles sur l'état de conservation des populations d'oiseaux d'eau, les menaces qui les affectent et les zones géographiques qui nécessitent une attention toute particulière à la lumière du grand nombre ou de la proportion de populations en déclin. Il contient également un résumé des recommandations pertinentes des politiques clés.

1^{ère} Partie: résume les découpages taxonomiques et géographiques des populations d'oiseaux d'eau incluses dans l'Accord.

2^{ème} Partie: résume les informations concernant les estimations de tailles des populations et leur découpage taxonomique et géographique.

3^{ème} Partie: résume les informations concernant les tendances des populations, leur découpage par groupes taxonomiques, zones géographiques et, pour la première fois, par habitat.

4^{ème} Partie: résume pour la première fois les informations disponibles sur les menaces affectant les espèces figurant à l'Annexe 2 de l'Accord.

5^{ème} Partie: résume les informations d'états de la liste Rouge pour les espèces figurant à l'Annexe 2 de l'Accord.

6^{ème} Partie: fait part de l'état actuel des indicateurs de l'AEWA par rapport au point de référence de 2008.

Annexe 1: contient le tableau documentant les tailles et tendances des populations d'oiseaux d'eau incluses dans l'Accord.

Annexe 2: évaluation de l'état des populations de l'AEWA à la liste Rouge.

¹ Ses quatre éditions précédentes sont disponibles sur le site Web de l'AEWA sous « Publications » : http://www.unep-aewa.org/meetings/en/mop/mop_overview.htm

1^{ère} Partie. Découpages taxonomiques et géographiques des populations d'oiseaux d'eau incluses dans l'Accord

Distribution taxonomique des populations d'oiseaux d'eau

Ce rapport alloue des espèces à des familles selon la taxonomie utilisée dans la liste de contrôle de BirdLife International².

L'accord inclut 553 populations de 255 espèces appartenant à 26 familles (manchots *Spheniscidae*, huarts et plongeurs *Gaviidae*, grèbes *Podicipedidae*, oiseaux tropicaux *Phaethonitidae*, pélicans *Pelecanidae*, fous *Sulidae*, cormorans *Phalacrocoracidae*, frégates *Fregatidae*, hérons et aigrettes *Ardeidae*, cigognes *Ciconiidae*, bec-en-sabot *Balaenicipitidae*, ibis et spatules *Threskiornithidae*, flamants *Phoenicopteridae*, canards, oies et cygnes *Anatidae*, grues *Gruidae*, râles, marouettes et espèces apparentées *Rallidae*, drome ardéole *Dromadidae*, échasses et avocettes *Recurvirostridae*, huîtres pies *Haematopodidae*, œdicnèmes *Burhinidae*, courvites et glaréoles *Glareolidae*, pluviers *Charadriidae*, bécasseaux et espèces apparentées *Scolopacidae*, skuas et labbes *Stercorariidae*, goélands et sternes *Laridae* et mergules *Alcidae*).

La grande majorité des populations appartiennent aux familles des canards, des oies et des cygnes (24 %), des goélands et des sternes (16%) et des bécasseaux et espèces apparentées (13 %, Figure 1).

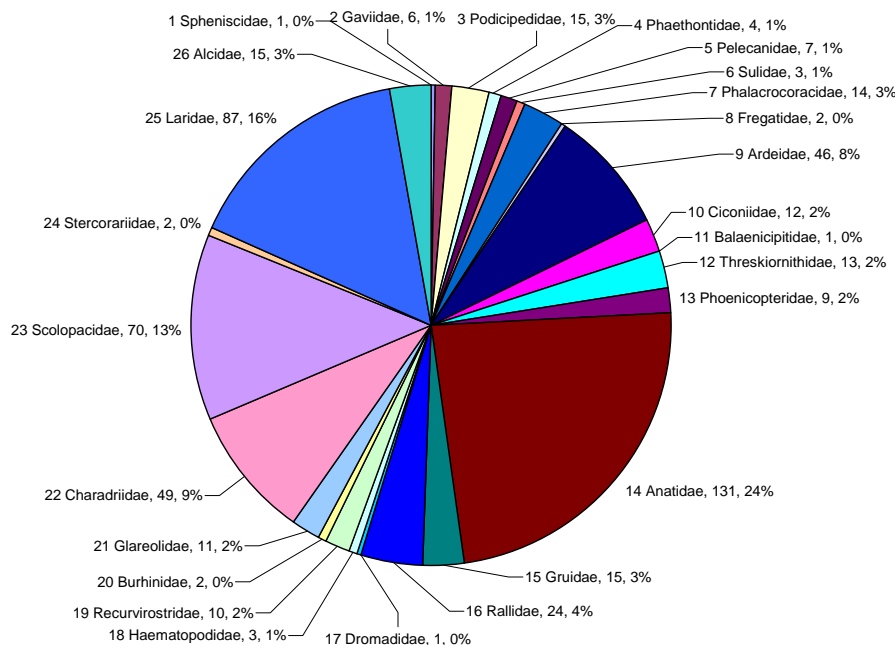


Figure 1 Composition taxonomique des populations d'oiseaux d'eau incluses dans l'AEWA

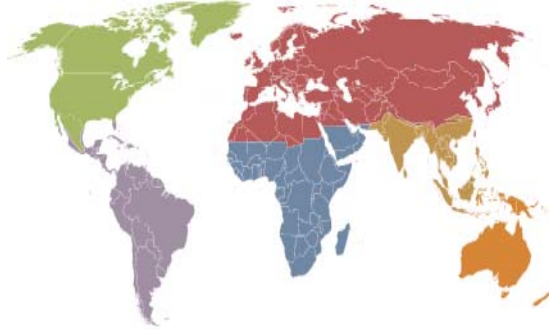
(L'exemple qui suit explique la signification des chiffres indiqués dans le graphique ci-dessus : 14 *Anatidae*, 131, 24 % ; 14 – numéro d'ordre de la famille (allant de 1 à 26), *Anatidae* – nom de la famille, 131 – nombre de populations appartenant à cette famille, 24 % - pourcentage que représentent les populations de cette famille par rapport à l'ensemble des populations)

² <http://www.birdlife.org/datazone/info/taxonomy>

Distribution géographique des populations d'oiseaux d'eau

Les précédentes éditions du Rapport sur l'état de conservation ont évalué le découpage géographique des populations d'oiseaux d'eau par régions de Ramsar d'Afrique, d'Asie et d'Europe. Pour surmonter le problème analytique dérivé du fait que la majorité des populations d'oiseaux d'eau appartiennent à de multiples régions, ce rapport introduit une nouvelle classification géographique qui est basée sur les écorégions terrestres de la WWF pour les populations migrant de façon dispersée et sur de courtes distances et sur les voies de migration des échassiers/oiseaux de rivages pour celles migrant sur de longues distances (Figure 2). Les populations sont uniquement allouées à une région biogéographique ou à une voie de migration qui présente le plus de recouvrements avec leur distribution.

a) Régions biogéographiques



b) Voies de migration

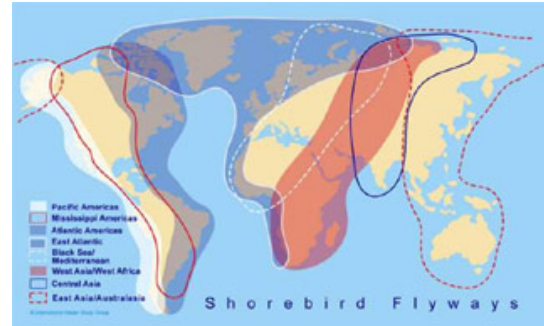


Figure 2 Définitions géographiques utilisées dans ce rapport

31 % de toutes les populations sont restreintes à la région afrotropicale et 13 % supplémentaires migrent sur de courtes distances dans l'Ouest du Paléarctique. La majorité des populations d'oiseaux migrant sur de longues distances passent par la voie de migration de l'Est de l'Atlantique (24 %), tandis que les itinéraires de migration de la Méditerranée et d'Asie de l'Ouest/Afrique de l'Est en voient passer respectivement 15 et 14 % (Figure 3).

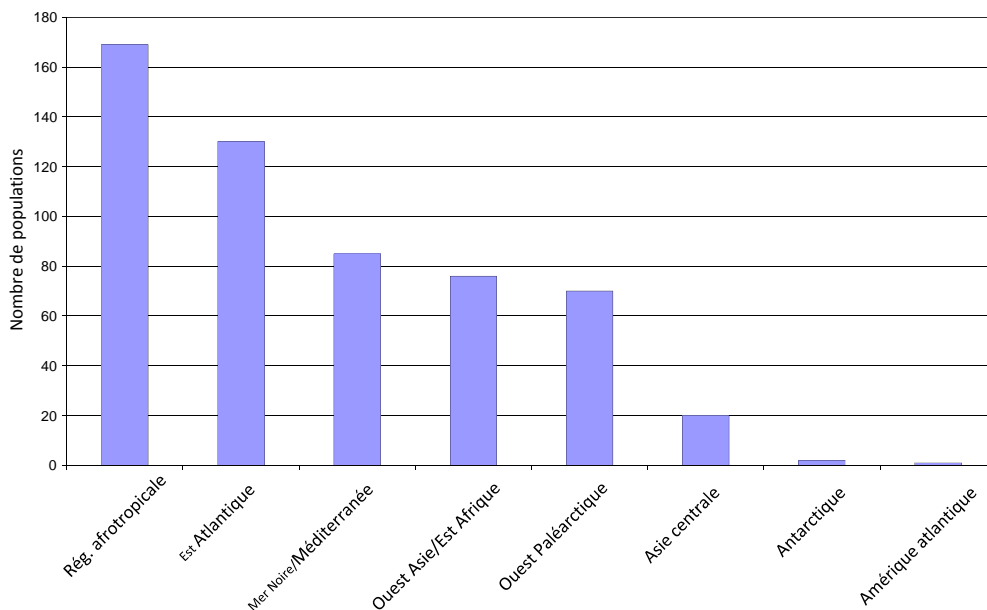


Figure 3 Distribution des populations d'oiseaux d'eau couvertes par l'AEWA selon leurs modèles de migration

2^{ème} Partie. Tailles des populations

Qualité des estimations des populations

La qualité des estimations des populations a été évaluée selon les principes des catégories développées par le Groupe d'étude international sur les échassiers pour évaluer la qualité des estimations de tendances des échassiers. Quatre catégories ont été identifiées.

1. Non estimée:
Aucune estimation n'est disponible pour cette population,
2. Meilleure supposition:
L'estimation de la population est seulement possible dans des aires de répartition codées en lettres,
3. Opinion d'expert:
L'estimation de la population s'appuie sur une étude et des données de surveillance incomplètes et la taille de la population a été associée en employant l'opinion d'experts pour extrapoler à partir de ces données avec davantage d'exactitude que par des codes en lettres,
4. Basée sur le recensement :
L'estimation de la population est basée sur un recensement presque complet ou sur un échantillonnage statistiquement adéquat.

La majorité des estimations de populations sont basées sur des comptages, mais qui sont extrapolés à partir de l'opinion d'experts à la place de procédures de statistiques officielles. Seules 5 % des estimations de populations sont basées sur des recensements détaillés. Ce groupe consiste soit dans des populations d'oies ou de cygnes localisées au nord-ouest de l'Europe ou concerne des espèces extrêmement localisées, sujettes à des efforts de conservation intensifs (par ex. l'Ibis chauve). Les estimations de populations de 20 % des populations de l'AEWA sont uniquement possibles en utilisant de vastes fourchettes telles que 1-25 000, 25 000-100,000, etc.

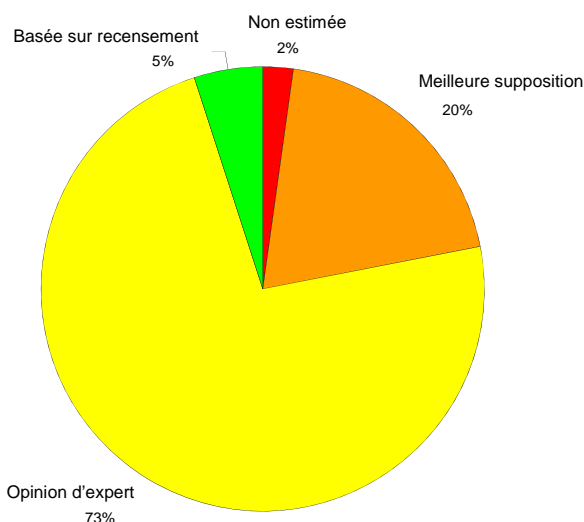


Figure 4 Qualité des estimations des tailles des populations

Populations n'ayant pas d'estimation de populations

Des estimations de tailles des populations sont à présent disponibles pour 98 % des populations de l'AEWA. Le Tableau 1 indique les populations n'ayant pas d'estimations de populations

Tableau 1 Populations n'ayant pas d'estimations

Population

Numenius arquata suschkini, SE Europe & SO Asie (rep)
Lymnocyptes minimus, O Sibérie/SO Asie & NE Afrique
Scolopax rusticola, O Sibérie/SO Asie (mer Caspienne)
Crecopsis egregia, Afrique sub-saharienne
Rallus caerulescens, Afrique australe et de l'Est
Rallus aquaticus korejewi, O Sibérie/SO Asie
Sarothrura elegans reichenovi, SO Afrique à Afrique centrale
Sarothrura elegans elegans, Afrique du NE, Est et australe
Pluvialis apricaria altifrons, Nord de la Sibérie/mer Caspienne et Asie mineure
Charadrius dubius curonicus, Ouest & SO Asie/Afrique de l'Est
Gavia arctica suschkini, Sibérie centrale/mer Caspienne
Larus heuglini, NE Europe & O Sibérie/SO Asie & NE Afrique
Larus (heuglini) barabensis, SO Sibérie/SO Asie

On manque de connaissances sur la taille de ces populations pour l'une ou plusieurs des raisons suivantes:

- a) espèces secrètes, par ex. les râles ou les bécassines,
- b) vivent dans des habitats difficiles d'accès, par ex. les plongeurs,
- c) difficiles à séparer d'autres espèces ou populations sur le terrain, par ex. le Goéland de Sibérie (*Larus heuglini*).

Qualités des estimations de tailles des populations

Les familles ayant le plus fort pourcentage d'estimations de populations hautement incertaines incluent les manchots *Spheniscidae*, les œdicnèmes *Burhinidae*, les râles *Rallidae*, les plongeurs *Gaviidae*, les skuas *Stercorariidae*, les glaréoles *Glareolidae* et les hérons *Ardeidae*. Les raisons du peu d'estimations de populations de ces groupes sont généralement similaires à celles énumérées pour les populations sans estimations ci-dessus.

D'un autre côté, les familles pour lesquelles les tailles des populations sont mieux connues incluent les canards, les oies et les cygnes qui ont de grands effectifs de populations concentrées au nord-est de l'Europe, une région où la capacité de surveillance est élevée. De plus, beaucoup de ces populations profitent de mesures de gestion ciblées. La taille des populations des cormorans est relativement bien connue, notamment parce que les populations de grand cormoran (*Phalacrocorax carbo*) sont intensivement étudiées en Europe en raison de leurs impacts sur la pêche. Les familles d'ibis et de spatules *Threskiornithidae*, ainsi que celles de grues *Gruidae* sont elles aussi relativement mieux surveillées que d'autres groupes en raison de mesures de conservation en cours ciblées sur un petit nombre de populations de ces taxons relativement restreints.

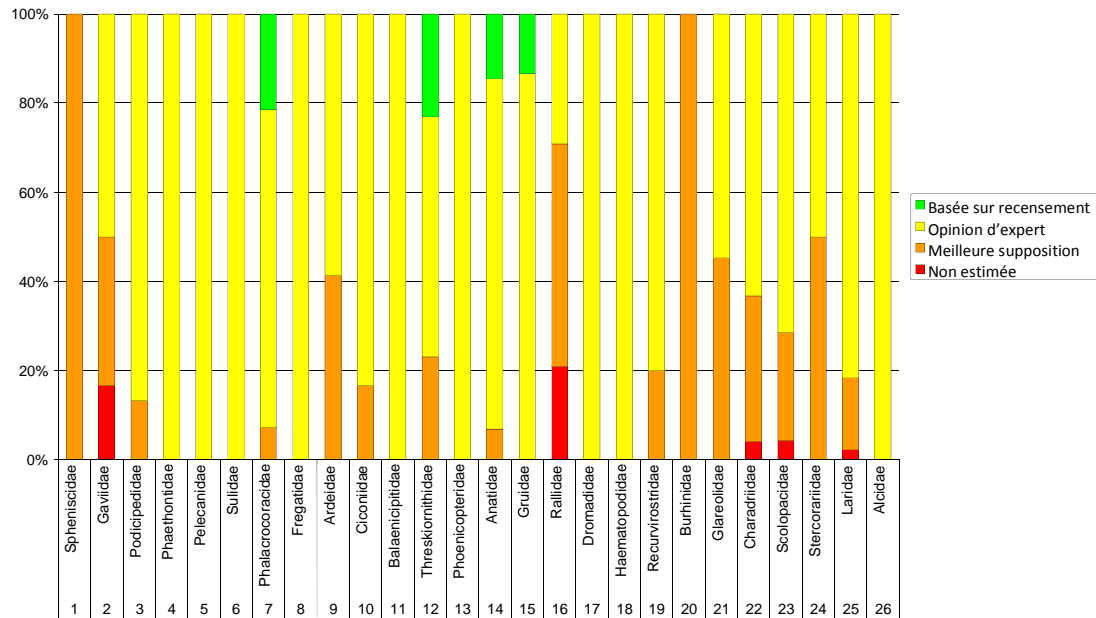


Figure 5 Qualités des estimations des populations par famille

Découpage géographique des estimations de tailles des populations

La qualité des estimations de populations est la meilleure dans l'Est de l'Atlantique et à l'Ouest du Paléarctique, tandis qu'elle est la moins bonne dans l'Ouest de l'Asie/Asie centrale et en Asie centrale (Figure 6). Ceci reflète l'intensité des activités de surveillance dans ces régions.

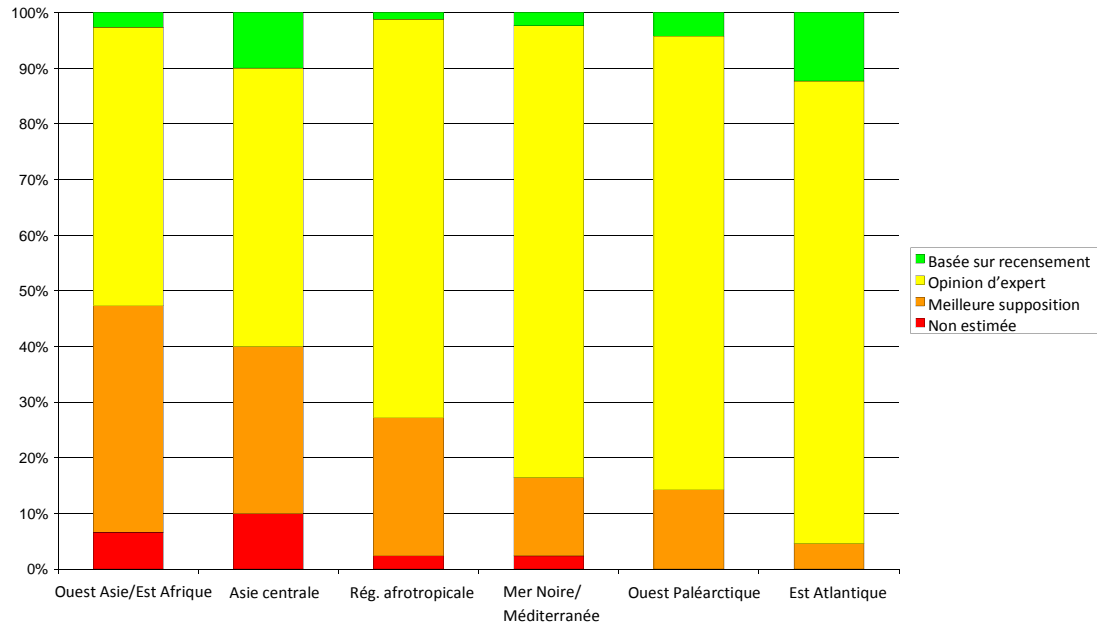


Figure 6 Qualités des estimations des tailles des populations par voie de migration

Changements dans la qualité des estimations de tailles des populations

Il y a eu peu d'amélioration de la qualité des estimations de populations depuis le rapport précédent. Ceci est partiellement dû au fait que pour la majorité des populations, de nouvelles estimations n'ont pas été réalisées depuis la dernière étude d'état, les données présentées ici demeurant donc inchangées. Toutefois, ceci reflète également l'insensibilité relative de catégories aussi larges à la réalisation d'améliorations sporadiques de surveillance. Les résultats soulignent l'importance d'efforts concertés pour renforcer la capacité de surveillance et établir et maintenir des programmes de surveillance des oiseaux d'eau dans les régions qui sont toujours peu couvertes par ce type de programmes.

Tableau 2 Changements dans la qualité des estimations de tailles des populations entre le rapport précédent et le présent rapport

Rapport précédent	Rapport actuel				Grand total
	Non estimée :	Meilleure sup. :	Opinion d'exp. :	Basée sur recensement :	
Non estimée :	12	1	1		14
Meilleure supposition :		108	1		109
Opinion d'expert :			403		403
Basée sur le recensement :				27	27
Grand total	12	109	405	27	553

Populations par taille

Les mêmes catégories que précédemment sont utilisées pour résumer les tailles des populations de l'AEWA. Celles-ci correspondent aux critères classant les populations dans les catégories A1c, A2, A3, B1, B2 et C1, sauf pour celles dont la taille des populations dépasse les 100 000 individus, et qui ont été partagée en deux : une pour la tranche de 100 001 à 1 000 000 et une autre à partir de 1 000 000 individus.

Seules 38 populations (7 % des populations de l'AEWA) ont plus de 1 million d'individus. La taille de la plupart des populations (35 %) est comprise entre 100 001 et 1 000 000 individus, tandis que 155 (29 %) populations ont entre 25 001 et 100 000 individus. La taille de 57 populations est estimée entre 10 001 et 25 000 individus, et 95 populations (18 %) ont moins de 10 000 individus (Figure 7).

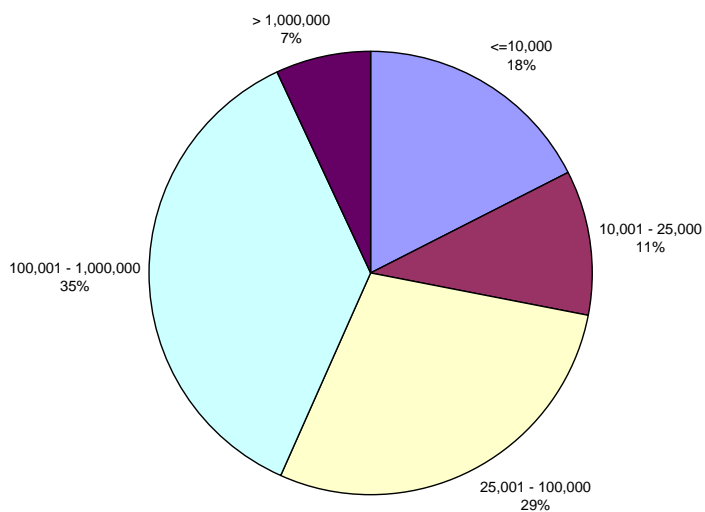


Figure 7 Populations de l'AEWA par taille des populations

3^{ème} Partie. Tendances des populations

Qualités des estimations de tendances

La qualité des estimations de tendances a été évaluée suivant la méthodologie développée par le groupe d'étude international sur les échassiers³. Les catégories sont définies comme suit:

Aucune idée: Aucune surveillance à l'échelle internationale pendant les périodes de reproduction et d'hivernage. Tendances inconnues. Cette catégorie inclut également les populations dont les tendances sont incertaines.

Médiocre: Quelques activités de surveillance internationale durant la période de reproduction ou d'hivernage, bien qu'inadéquates en termes de qualité ou de portée. Tendances supposées à travers des informations partielles.

Raisnable: Activités de surveillance internationale durant la période de reproduction ou d'hivernage, qui sont adéquates en termes de qualité ou de portée et permettent de retracer l'orientation des changements des populations.

Bonne: Activités de surveillance internationale durant la période de reproduction ou d'hivernage, qui sont adéquates en termes de qualité ou de portée, et permettent de retracer l'orientation des changements des populations avec une précision statistique définie.

Seule une petite fraction des populations de l'AEWA a des estimations des tendances qui sont bonnes (7 %) ou raisonnables (11 %), la majorité d'entre elles sont médiocres (45 %) ou simplement non existantes (37 %, Figure 8).

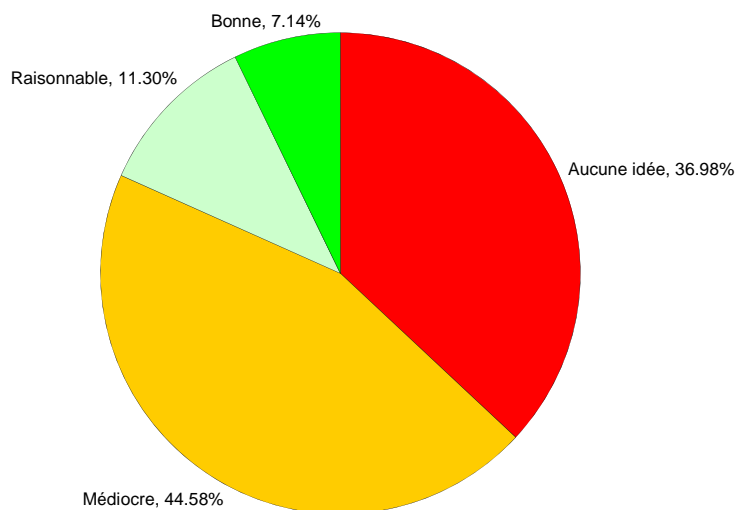


Figure 8 Qualités des estimations de tendances des populations de l'AEWA

L'Appendice 1.1 de ce rapport contient des estimations de tendances à court et à long terme pour 128 populations d'oiseaux d'eau migrateurs, basées sur le Recensement international des oiseaux d'eau. Pour 76 % des populations, l'analyse est parvenue à retracer la direction du changement des tendances à long terme avec une précision statistique définie. Toutefois, dans bien des cas, le manque d'informations de certaines parties des aires d'hivernage introduit une certaine incertitude, comme mis en évidence à l'Annexe 1. Ceci souligne l'importance qu'il y a à développer des programmes de surveillance des oiseaux d'eau de façon systématique et coordonnée au niveau international. Malheureusement, l'analyse des tendances à court terme produit des résultats statistiquement incertains.

³ voir International Wader Studies No. 15 (URL: <http://www.waderstudygroup.org/pubs/iws15.php>)

Découpages géographiques de la qualité des estimations des tendances

Aucune estimation des tendances n'est disponible pour 75 % des populations de la voie de migration d'Asie de l'Ouest/Afrique de l'Est, pour 65 % de celles de la voie de migration d'Asie centrale, pour 42 % de celles de la voie de migration de la mer Noire/Méditerranée, pour 33 % de celles de la région afrotropicale, pour 26 % de celles de l'Ouest du Paléarctique et seulement pour 16 % de celles de la voie de migration de l'Est Atlantique (Figure 9).

En termes de chiffres absolus, la voie de migration d'Asie de l'Ouest/Afrique de l'Est a le plus grand nombre de populations sans estimations des tendances mais la région afrotropicale en a également un nombre similaire.

En tenant compte des populations dont les estimations de populations sont médiocres, les régions prioritaires en termes de développement d'activités de surveillance dans le futur sont l'Asie de l'Ouest et la région afrotropicale.

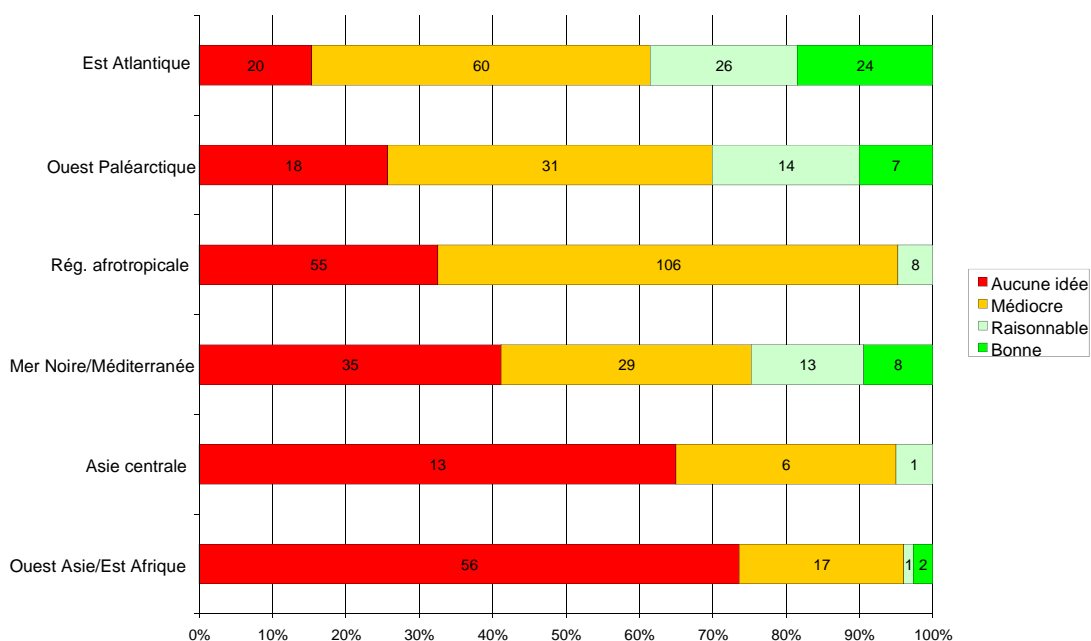


Figure 9 Qualités des estimations de tendances des populations par voie de migration

Découpage taxonomique des connaissances des tendances des populations

Mis à part celles des dromes ardéoles *Dromadidae* et des œdicnèmes *Burhinidae*, qui ont respectivement seulement une ou deux populations, les familles qui ont un pourcentage relativement élevé (>50%) de populations sans aucune estimation des tendances incluent les pluviers *Charadriidae*, plongeurs *Gaviidae*, glaréoles *Glareolidae*, mergules *Alcidae*, bécasseaux et espèces apparentées *Scolopacidae*. La proportion de populations n'ayant pas d'estimation des tendances dépasse les 20 % dans le cas des skuas *Stercorariidae*, un groupe représenté au Tableau 1 de l'Annexe 3 de l'Accord de l'AEWA par seulement deux populations), des échasses *Recurvirostridae*, des goélands et des sternes *Laridae*, des râles et des marouettes *Rallidae*, des huîtres pies *Haematopodidae*, des hérons *Ardeida*, des ibis et des spatules *Threskiornithidae* (Figure 10).

Les plus grands effectifs de populations n'ayant pas d'estimations des tendances ou des estimations des tendances très provisoires sont les pluviers (34), les bécasseaux *Scolopacidae* (37) et les goélands et les sternes *Laridae* (40).

Il y a un seul groupe taxonomique dont la majorité des populations ont des estimations des tendances bonnes ou raisonnables, à savoir la petite famille des huîtres pies *Haematopodidae*. La seule grande famille avec une proportion plus élevée est celle des canards, des oies et des cygnes *Anatidae*. Dans ce groupe, 36 % des populations ont des estimations des tendances bonnes ou raisonnables. D'autres groupes avec plus de 20 % d'estimations raisonnables ou bonnes incluent les familles relativement petites des cigognes *Ciconiidae*, des grèbes *Podicipedidae*, des flamants *Phoenicopteridae* et des frégates *Fregatidae*.

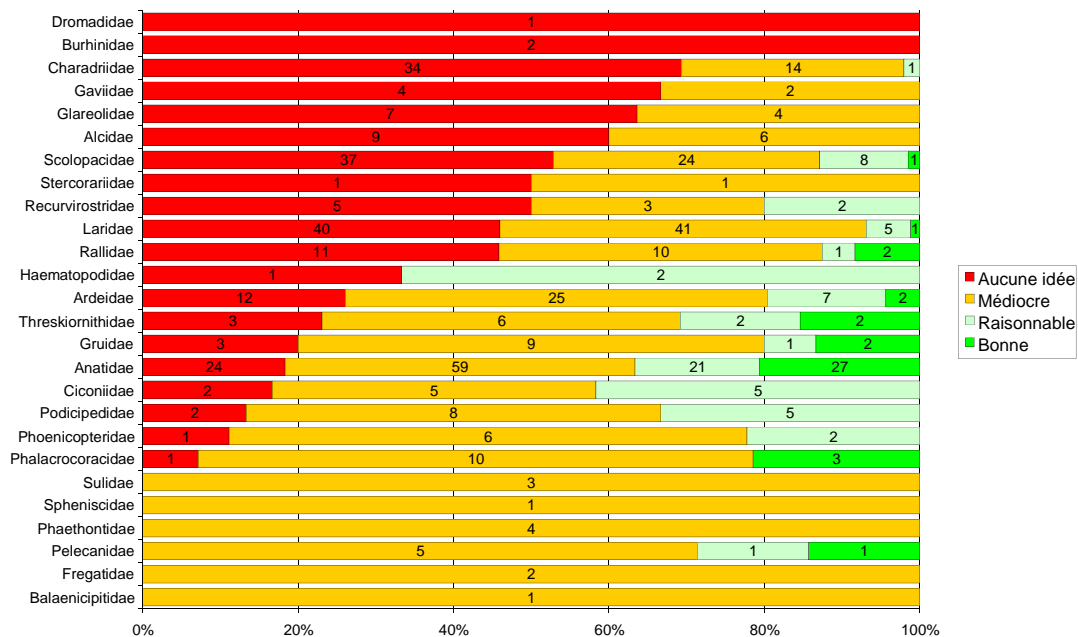


Figure 10 Qualités des estimations de tendances par famille

Découpage des tendances des populations

38 % des populations pour lesquelles des informations sur les tendances sont disponibles sont en déclin, 35 % sont stables ou fluctuantes et seulement 27 % sont en augmentation. Ceci signifie qu'il y a presque 40 % de plus de populations en déclin que de populations en augmentation (Figure 11).

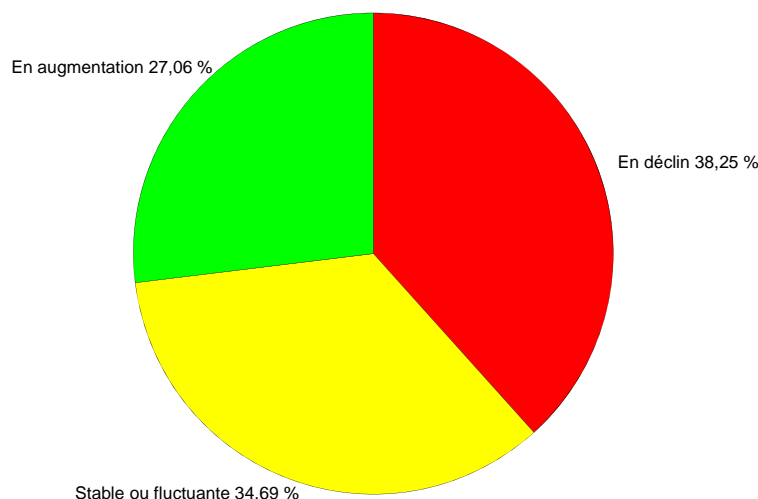


Figure 11. Distribution des tendances parmi les populations ayant des estimations de tendances

En comparaison de l'évaluation précédente des tendances des populations, les tendances actuelles montrent que le nombre de populations en déclin s'est réduit, passant de 152 à 149 populations. L'état de six populations autrefois en déclin est à présent évalué comme étant stable ou fluctuant et six autres sont en augmentation. D'un autre côté, les tendances de 7 populations autrefois stables ou fluctuantes et de 2 populations autrefois en augmentation sont maintenant évaluées comme en déclin.

Tableau 3 Changement de tendances des populations entre deux évaluations

Rapport précédent	Rapport actuel				Grand total
	En déclin	Stable ou fluctuante	En augmentation	Inconnue ou incertaine	
En déclin	137	6	6	3	152
Stable ou fluctuante	7	121	17	1	146
En augmentation	2		91	5	98
Inconnue ou incertaine	3		1	153	157
Grand total	149	127	115	162	553

Il faut noter que, toutefois, l'état des populations de l'AEWA s'est détérioré sur un plus long terme. La proportion de populations en déclin a augmenté, passant de 33 % en 1999 à 38 % en 2011.

Les analyses des tendances des populations basées sur les données du Recensement international des oiseaux d'eau, recueillies dans les limites de la voie de migration de chaque population et utilisant des critères rigoureusement définis, ont identifié 10 populations étant en déclin significatif à long terme qui n'avaient pas été reconnues précédemment en tant que telles par les processus de l'AEWA, à savoir:

- Le Pélican blanc *Pelecanus onocrotatus* – Europe, O Asie (rep)
- Erismature à tête blanche *Oxyura leucocephala* – E Méditerranée, SO Asie
- le Cygne de Bewick *Cygnus columbianus bewickii*, NO Europe (non-rep)
- La Tadorne à tête grise *Tadorna cana* – Africa australe
- Le canard colvert *Anas platyrhynchos platyrhynchos*, Europe centrale, mer Noire, Méditerranée (non-rep)
- Le fuligule milouin *Aythya ferina* – NE et NO Europe (non-rep)
- Le Fuligule milouin *Aythya ferina* – Europe centrale, mer Noire, Méditerranée (non-rep)
- Le Fuligule morillon *Aythya fuligula* – Europe centrale, mer Noire, Méditerranée (non-rep)
- Le Fuligule milouinan *Aythya marila marila*, O Europe (non-rep)
- L'huîtrier pie eurasienn *Haemantopus ostralegus ostralegus*)

En outre, une étude documentaire a identifié pour la première fois sous les processus de l'AEWA les neufs populations suivantes comme étant en train de connaître un déclin significatif à long terme:

- l'Oie des moissons *Anser fabalis fabalis* – Nord Est de l'Europe / Nord Ouest de l'Europe
- l'Harelda boréale *Clangula hyemalis* – Sibérie de l'Ouest / Nord de l'Europe
- la Macreuse brune *Melanitta fusca fusca* – Sibérie de l'Ouest & N Europe / NO Europe
- la Macreuse noire *Melanitta nigra nigra* – O Sibérie & N Europe / O Europe & NO Afrique.
- le Goéland brun – *Larus fuscus fuscus*
- la Mouette tridactyle *Rissa tridactyla tridactyla* – Nord de l'Atlantique
- le Guillemot de Troil *Uria aalge aalge* – E N Amérique, Groenland, Islande, îles Féroé, Écosse, S Norvège, Baltique
- le Guillemot de Brünnich *Uria lomvia lomvia* – E N Amérique, Groenland, E de Severnaya Zemlya
- Guillemot à miroir *Cepphus grylle islandicus* – Islande

Huit populations supplémentaires du Sud-Ouest de l'Asie ont été identifiées dans l'analyse comme étant en déclin à court terme, mais la distribution géographique non représentative des sites utilisés dans l'analyse (qui sont presque tous en Iran) fait que de la prudence est requise dans l'interprétation de ces tendances. Des efforts doivent également être faits pour obtenir des données plus représentatives et plus cohérentes de cette région, où des signes indiquent que beaucoup de populations d'oiseaux d'eau sont en difficulté.

Découpage des tendances des populations par groupe taxonomique

Les groupes taxonomiques dans lesquels une proportion particulièrement élevée de populations sont en déclin (plus de 50 %) comprennent les becs-en-sabot *Balaenicipitidae* (une population évolutionniste unique), les glaréoles *Glareolidae*, les fous *Sulidae*, les huîtres pies *Haematopodidae*, les grèbes *Podicipedidae*, les ibis et les spatules *Threskiornithidae* et les grues *Gruidae*. Toutefois, le plus grand nombre de populations déclinantes se trouvent parmi les canards, les oies et les cygnes *Anatidae* (38) et les bécasseaux et espèces apparentées *Scolopacidae* (24). Mais il y a également un certain nombre de populations de goélands et de sternes *Laridae* (13), ainsi que de hérons *Ardeidae* (9) qui sont en déclin, et dans ces groupes, le nombre de populations en augmentation, ayant des tendances connues, excède celles qui sont en déclin (Figure 12).

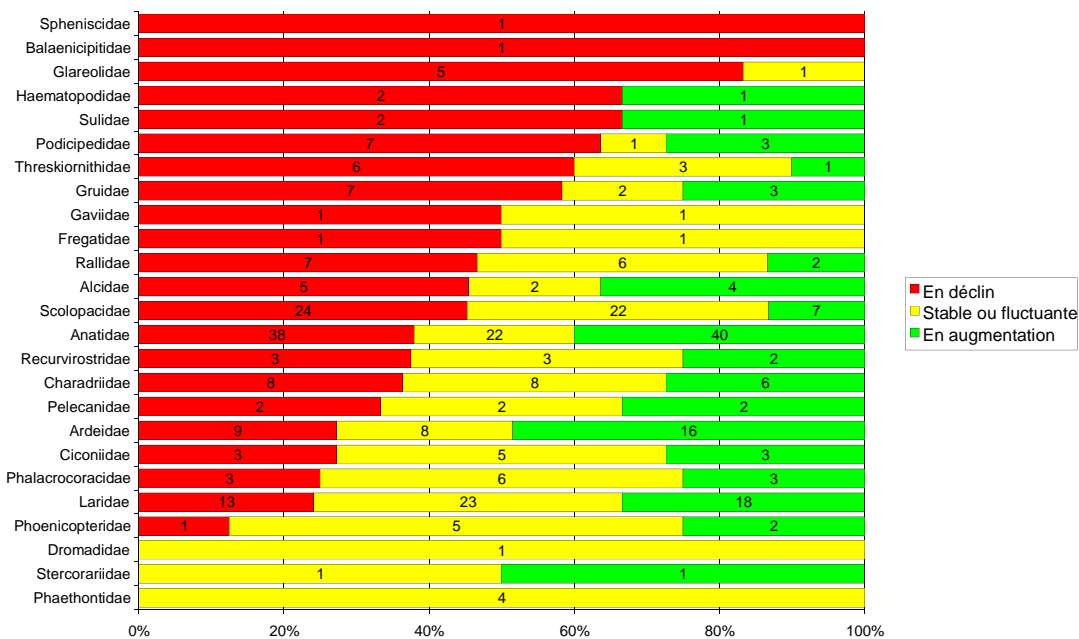


Figure 12 Tendances des populations par famille

Découpage en tendances par région géographique

Les plus hautes proportions de populations déclinantes se trouvent sur les voies de migration d'Asie centrale et d'Asie de l'Ouest/Afrique de l'Est, suivies par les voies de migration de la mer Noire/Méditerranée et de l'Ouest du Paléarctique (Figure 13). Toutefois, en termes de chiffres absolus, la région afrotropicale et la voie de migration de l'Est de l'Atlantique détiennent les grands effectifs de populations en déclin. Les pourcentages les plus élevés de populations en augmentation se trouvent dans la région de l'Ouest du paléarctique (22) et sur la voie de migration de l'Est de l'Atlantique (40). Cette dernière détient en outre le plus grand nombre de populations en augmentation.

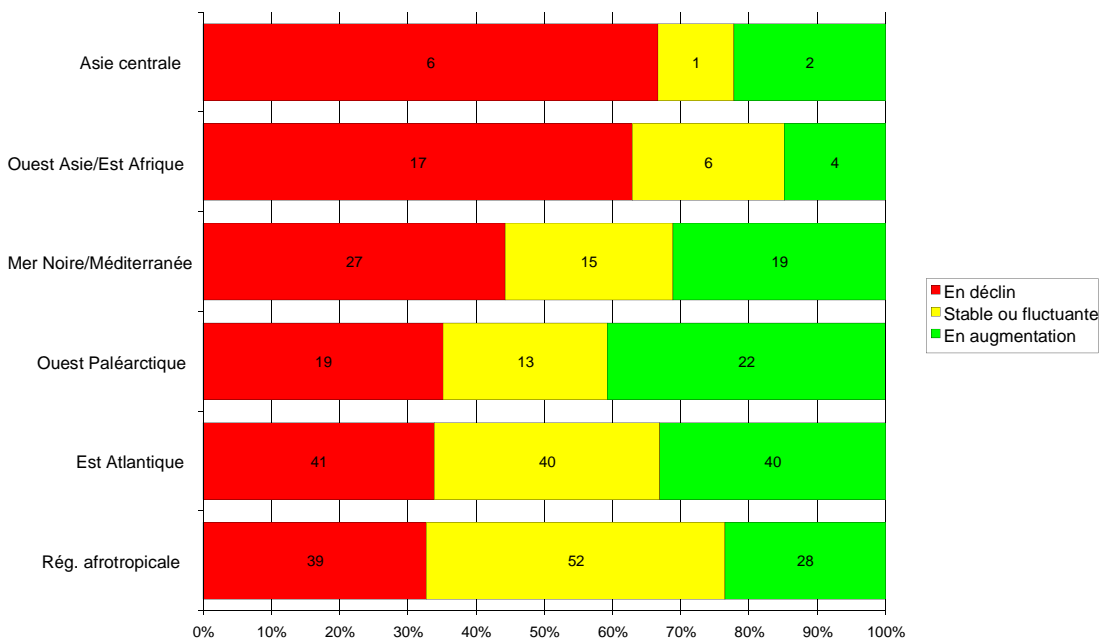


Figure 13 Tendances des population par voie de migration

Découpage en tendances des populations par habitat

Pour la première fois, ce rapport tente d'évaluer les tendances en relation avec les types d'habitats utilisés par les populations de l'AEWA. Cette évaluation est basée sur les informations compilées par BirdLife International dans la Base de données mondiale des oiseaux. Elle contient des informations sur l'importance des niveaux 1 et 2 des catégories d'habitats de l'UICN pour 236 des 255 espèces figurant à l'Annexe 2 de l'Accord. L'importance des habitats est enregistrée dans la base de données sous les catégories « perturbé », « marginal », « approprié » et « majeur » pour toutes les saisons particulières. Dans cette évaluation, seules les relations espèces-habitat des catégories « approprié » ou « majeur » ont été prises en compte pour les saisons de reproduction et de non reproduction. La série de données consiste dans 69 catégories d'habitats de niveau 2. Pour réduire le nombre de catégories, les informations ont été réunies avec les catégories d'habitats de niveau 1⁴.

L'analyse de ces données montre que les pourcentages les plus élevés de populations ayant des tendances inconnues se trouvent dans les habitats désertiques, rocheux, océaniques marins, de forêt et de savanes (Figure 14) qui ne sont pas bien couverts par le Recensement international des oiseaux d'eau. Les plus hauts pourcentages de populations aux tendances connues et qui sont en déclin peuvent être trouvées dans les habitats océaniques marins (60 %), désertiques (57 %) et rocheux (55 %). Toutefois, la proportion de populations en déclin dépasse celle des populations en augmentation dans tous les types d'habitats sauf les forêts. En termes de chiffres absolus, le plus grand nombre de populations en déclin correspond aux zones humides intérieures (124), qui représentent le point central d'attention de l'Accord. Les prairies, zones marines néritiques, paysages aquatiques artificiels, côtes, zones intertidales, zones marines néritiques et paysages artificiels, terrestres comme aquatiques, contiennent tous des chiffres similaires de populations en déclin.

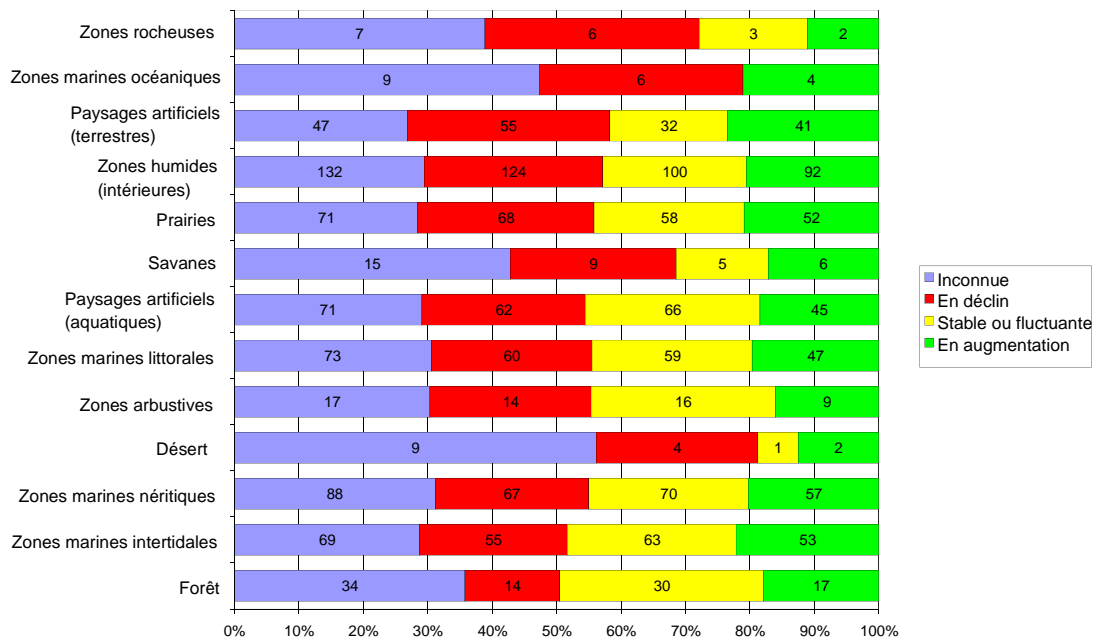


Figure 14 Tendances des populations par type d'habitat principal (niveau 1)

⁴ De plus amples informations sur le système de classification par habitat sont disponibles à l'adresse suivante <http://www.birdlife.org/datazone/info/spchabalt>.

4^{ème} Partie. Menaces pesant sur les espèces d'oiseaux d'eau dans la région de l'AEWA

Ce rapport fait aussi une première tentative d'évaluation des menaces pesant sur les espèces de l'AEWA. Cette analyse utilise les informations sur les menaces recueillies par BirdLife International dans le cadre du projet Wings Over Wetlands et emmagasinées dans la Base de données mondiale sur les oiseaux. Les impacts des menaces évaluent à l'aide d'une note le timing (c.-à-d. le moment où cela se passe), la portée (c.-à-d. la proportion de la population mondiale de l'espèce affectée) et la gravité (l'ampleur du déclin causé) de la menace et en ajoutant les notes obtenues⁵. Les menaces passées ne sont pas incluses dans cette analyse.

Le changement climatique est clairement l'une des menaces les plus souvent enregistrées (Figure 15). Cependant, ses impacts sur les populations d'espèces ne sont pas encore connus. Le changement climatique est suivi de près par l'utilisation des ressources biologiques et les modifications du système naturel⁶. Bien que l'agriculture et l'aquaculture aient été moins souvent enregistrées, elles ont davantage d'impacts moyens et élevés que toute autre catégorie de menaces, ce qui correspond bien aux résultats de l'analyse basée sur l'habitat. L'utilisation des ressources biologiques inclut la chasse et le piégeage sous forme d'utilisation intentionnelle ou non intentionnelle, la persécution, la coupe de bois et le prélèvement des ressources aquatiques. Les modifications du système naturel incluent diverses activités de gestion des eaux telles que la construction de digues et le captage d'eau de surface et souterraine.

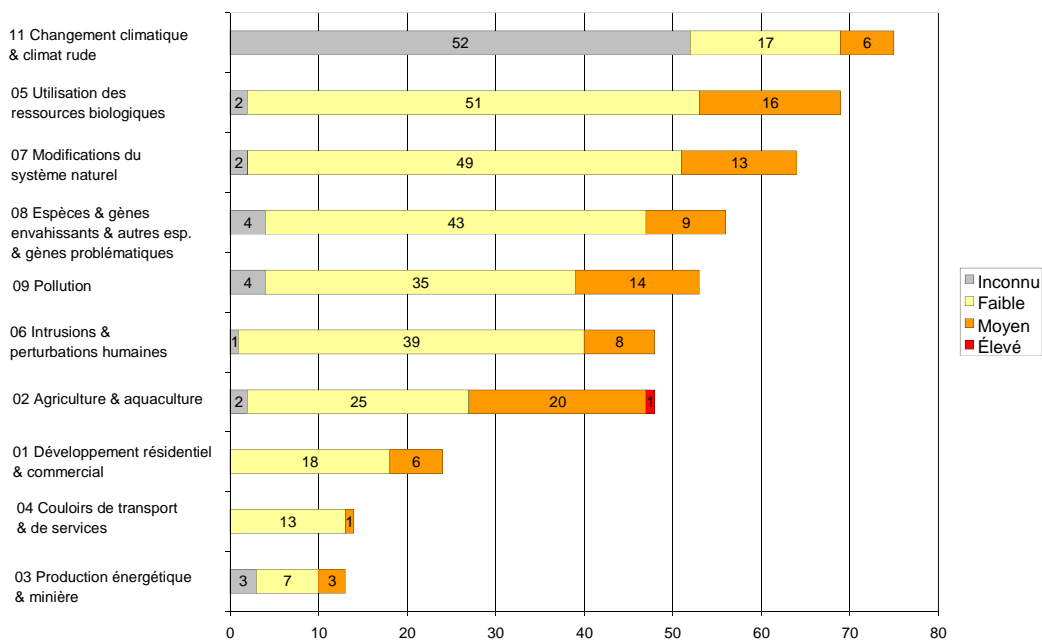


Figure 15 Nombre d'espèces affectées par diverses menaces et leur niveau d'impact

⁵ Voir détails de la méthodologie et catégories de menaces à l'adresse suivante <http://www.birdlife.org/datazone/info/spcthreat>

5^{ème} Partie. Espèces mondialement menacées

État selon la liste Rouge des espèces de l'AEWA

L'état à la liste Rouge des 255 espèces figurant à l'Annexe 2 de l'AEWA a été réévalué par BirdLife International (l'autorité en matière de liste Rouge pour les oiseaux) en 2010. Le rapport complet est présenté en Annexe 2.

24 espèces de l'AEWA (9 %) sont mondialement menacées, soit « gravement menacées d'extinction »(4), « en danger » (6) ou « vulnérables » (14), et sont donc éligibles à figurer à la catégorie 1b de la Colonne A. En outre, 16 espèces sont incluses dans la liste Rouge comme étant « quasi menacées ».

Aucune espèce de l'AEWA n'a subi de véritable changement de catégorie entre 2008 et 2010. Cependant, en l'absence d'une réévaluation complète jusqu'en 2012, ceci peut être la conséquence de retards dans le flux d'informations, et l'état de certaines de ces espèces a pu se détériorer sans que cela ait été détecté par la liste Rouge au moment où nous écrivons ce rapport. Toutefois, 12 espèces de l'AEWA au total sont admissibles dans des catégories plus élevées ou plus basses de la liste Rouge en raison de véritables détériorations ou améliorations de leur état entre 1988 et 2010.

Les familles ayant le plus grand nombre d'espèces mondialement menacées incluent les canards, les oies et les cygnes, et les grues. Dans ce dernier cas, la proportion d'espèces mondialement menacées est également élevé. Seules les familles représentées par une seule espèce à l'Annexe 2 de l'Accord ont de plus grandes proportions d'espèces mondialement menacées que les grues. Considérant également les espèces « quasi menacées », la proportion d'espèces figurant à la liste Rouge est également particulièrement élevée chez les cormorans. Les bécasseaux et leurs espèces apparentées, de même que les goélands et les sternes incluent également un nombre relativement élevé d'espèces figurant à la liste Rouge.

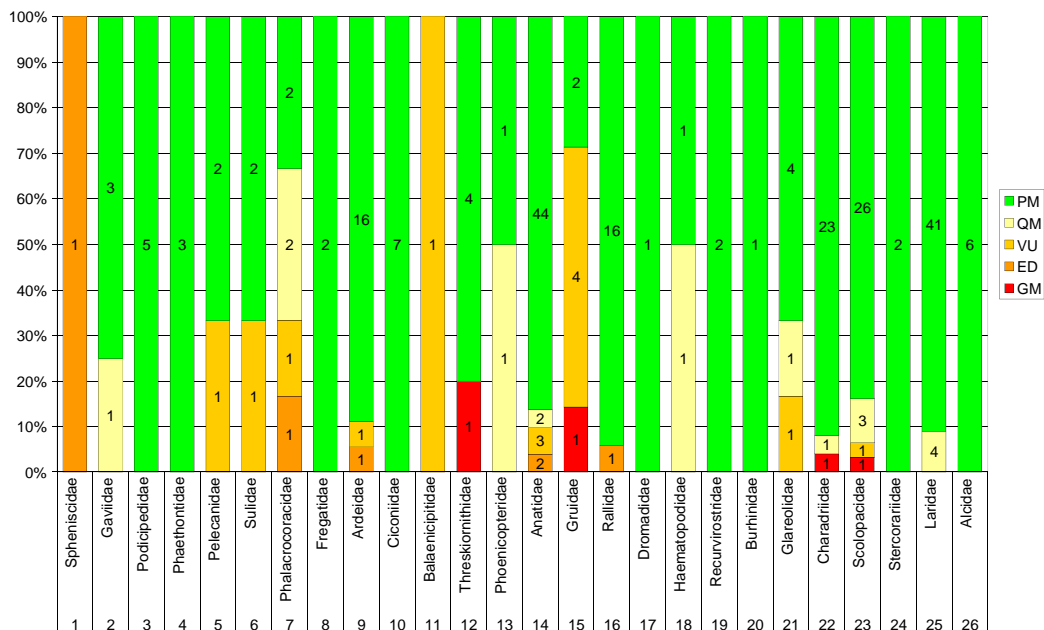


Figure 16 Proportion et nombre d'espèces par état selon la liste Rouge et par famille

Découpage géographique de l'état de conservation des populations de l'AEWA

Le découpage géographique de l'état de conservation des populations de l'AEWA a été évalué sur la base de la classification des populations au tableau 1 du Plan d'action de l'AEWA, c.-à-d. en considérant les tailles et tendances de leurs populations.

Le plus grand nombre et la proportion la plus élevée de populations classées à la colonne A du tableau 1 se trouvent dans la région afrotropicale. Dans cette région comme sur les voies de migration de la mer Noire-Méditerranée et d'Asie centrale, au moins la moitié ou plus des populations ont un état de conservation défavorable.

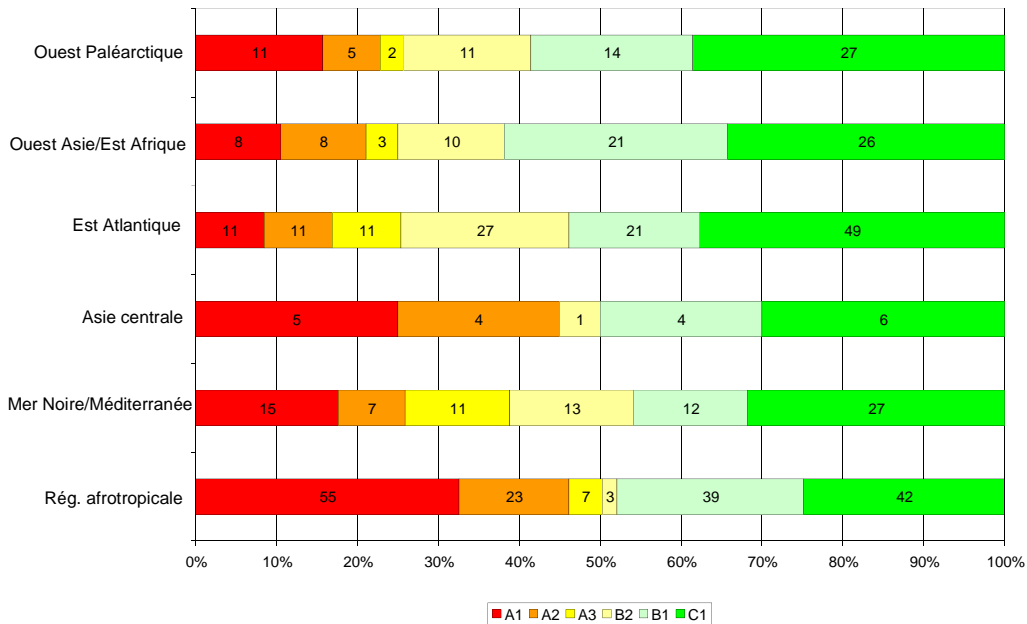


Figure 17 Proportion et effectifs de populations par évaluation de leur état de conservation et par voie de migration

6^{ème} Partie. Progrès réalisés pour atteindre les cibles du Plan stratégique de l'AEWA

Le cadre logique du Plan stratégique 2009-2017 de l'AEWA a identifié plusieurs indicateurs relatifs au but et actions afférentes devant être communiqués dans le CSR :

But: Maintenir ou rétablir les espèces d'oiseaux d'eau migrateurs et leurs populations dans un état de conservation favorable le long de leurs voies de migration. Au niveau de l'Accord et pour la durée du Plan stratégique 2009-2017, les indicateurs suivants ont été définis:

- G.1 Il n'y a eu aucune extinction de populations d'oiseaux d'eau dans la zone de l'Accord.
 - G.2 Toutes les populations d'oiseaux d'eau de l'AEWA dont l'état de conservation est favorable ont conservé cet état.
 - G.3 Au moins 75 % des populations d'oiseaux d'eau de l'AEWA affichent une tendance positive (croissante ou stable).
 - G.4 L'état général des espèces indicatrices s'est amélioré, comme cela a été mesuré par l'Indicateur des oiseaux d'eau.
 - G.5 Le risque général d'extinction des oiseaux d'eau a diminué, comme cela a été mesuré par l'Indice de la Liste rouge.
 - G.6 20 % des espèces menacées et quasi menacées ont été baissées à des catégories de menace inférieures.
 - G.7 Moins de populations figurent dans la catégorie 1, colonne A (-20 %).
 - G.8 Moins de populations figurent à la colonne A (- 5 %).
- 3.1 Les ressources nécessaires sont mises en place pour soutenir, à long terme, les processus internationaux de collecte de données de surveillance pour l'évaluation de l'état de conservation
- 3.1.2 Augmentation de 50 % des espèces/populations dont l'état au niveau international fait l'objet d'évaluations sur la base de données de surveillance régulières.

Le Tableau 4 présente les résultats des évaluations des indicateurs de l'AEWA. En outre, de brèves notes techniques sur le calcul de ces indicateurs sont fournies ci-dessous :

- G.2 : *Comme indicateur de la définition plus complexe « d'état de conservation favorable » donnée à l'Art. 2 de la Convention sur les espèces migratrices, les populations figurant dans la catégorie 1 des colonnes B et C en 2008 sont considérées comme étant dans un état favorable. Les populations figurant à l'Appendice 1 de la Convention sur les espèces migratrices (A1a) ou qui sont mondialement menacés (A2) ou qui sont de petite taille et sont de ce fait vulnérables (A1c et A2) ou qui sont vulnérables en raison de leur concentration dans un petit nombre de sites (A3a ou B2a), de leur dépendance à certains types d'habitats (A3b or B2b), ou subissant un déclin significatif à long terme (A3c or B2c) ou subissant de grandes fluctuations (A3d or B2d) sont considérées comme n'étant pas dans un état de conservation favorable.*
- G.4 : *comme expliqué à l'Appendice 1.1. de ce rapport, les indices actuellement annuels peuvent seulement être calculés pour 128 populations et beaucoup d'entre eux ne sont pas représentatifs pour la population elle-même. En outre, il existe une forte distorsion dans la distribution des populations ayant des tendances de bonne qualité. Par conséquent, un indice composé similaire à ceux générés par le Programme paneuropéen de surveillance des oiseaux communs ne peut être appliqué à la région de l'AEWA. Un indicateur de meilleure qualité pour les oiseaux d'eau a donc été développé en se servant d'une approche similaire à celle de la publication State of the World's Waterbirds, calculant une moyenne des notes des tendances affectées aux populations en augmentation (+1), stable ou fluctuante (0) ou déclinante (-1) pour une période donnée, c.-à-d. dans ce cas pour les rapports sur l'état de conservation n^{os} 4 et 5.*
- 3.1.2 : *L'évaluation de cet indicateur est basé sur la notation de la qualité des estimations de taille et tendance d'une population pour le présent rapport et le rapport précédent. Pour chaque période de temps, on a pris la note minimum de la qualité des taille et tendance d'une population et les valeurs résultantes ont été converties en évaluation oui/non, les notes 1 et 2 étant considérées comme « non » et les notes 3 et 4 comme « oui ».*

Tableau 4. Résultats résumés des indicateurs de l'AEWA. La couleur verte indique que la cible a été atteinte, la couleur jaune que certains progrès ont été réalisés en direction de la cible ou le risque de ne pas atteindre la cible, tandis que la couleur rouge indique une tendance à s'éloigner de la cible

Indicateur	État	Évaluation
G.1 Il n'y a eu aucune extinction de populations d'oiseaux d'eau dans la zone de l'Accord.	Sur la base de l'évaluation de la liste Rouge 2010 réalisée par BirdLife International et des données sur les tendances recueillies pour ce rapport, aucune des populations de l'AEWA n'est en voie d'extinction. Toutefois, des études intensives pour trouver des Courlis à bec grêle sont demeurées infructueuses, ce qui indique un risque que cette cible ne soit pas atteinte à la fin de la période couverte par le Plan Stratégique.	
G.2 Toutes les populations d'oiseaux d'eau de l'AEWA dont l'état de conservation est favorable au temps de la MOP4 (Septembre 2008) ont conservé cet état.	20 populations figurant autrefois dans les catégories B1 et C1, et donc considérées comme étant dans un état de conservation favorable, sont à présent dans d'autres catégories. La raison de ce changement de catégorie est un déclin significatif à long terme pour 11 de ces populations, des estimations de population plus faibles pour 8 populations, de petits nombres de sites pour 1 population.	
G.3 Au moins 75 % des populations d'oiseaux d'eau de l'AEWA affichent une tendance positive (croissante ou stable).	61 % des populations de l'AEWA dont on connaît les tendances ont une tendance positive. Bien que ce pourcentage soit de 2 % plus élevé que lors de l'évaluation de 2008, il est toujours beaucoup plus bas que la cible.	
G.4 L'état général des espèces indicatrices s'est amélioré, comme cela a été mesuré par l'Indicateur des oiseaux d'eau.	La valeur de l'Indicateur des oiseaux d'eau a augmenté, passant de -0.1363 (N ₂₀₀₈ = 396) à -0.1118 (N ₂₀₁₁ = 391), ce qui représente une légère amélioration en comparaison avec le rapport précédent, mais il y a toujours plus de populations en déclin que de populations en augmentation.	
G.5 Le risque général d'extinction des oiseaux d'eau a diminué, comme cela a été mesuré par l'Indice de la Liste rouge.	L'indice de la liste Rouge a décliné de 1 % depuis 1988. Cependant, aucune étude complète ne sera réalisée avant 2012. La direction du changement est à l'opposé de ce qui a été identifié dans la cible.	
G.6 20 % des espèces menacées et quasi menacées ont été baissées à des catégories de menace inférieures.	En l'absence d'une étude d'état complète, la place des espèces « non menacées » et « quasi menacées » a été revue à la baisse entre 2008 et 2010.	
G.7 Moins de populations figurent dans la catégorie 1, colonne A (-20 %).	Le nombre de populations figurant dans la catégorie 1 de la colonne A a décliné de 7, passant de 99 à 92, c.-à-d. de 7 %.	
G.8 Moins de populations figurent à la colonne A (-5 %).	Le nombre de populations figurant dans la catégorie 15 de la colonne A a décliné de 15, passant de 198 à 183, c.-à-d. de 8 %. Dans la plupart des cas, ceci est dû à la reclassification de populations de la catégorie A2 à la catégorie B1.	
3.1.2 50Augmentation de 50 % des espèces/populations dont l'état au niveau international fait l'objet d'évaluations sur la base de données de surveillance régulières	Le nombre de populations dont l'état international est évalué par le biais d'une surveillance régulière a augmenté, passant de 102 à 107, c.-à-d. de 5 % Tenant compte du temps nécessaire pour que les programmes de surveillance commencent à produire des données susceptibles d'être utilisées dans des évaluations de tendances, il est urgent d'entreprendre des efforts concertés dans les régions les moins bien couvertes si l'on veut atteindre cette cible.	

ANNEXE 1

TAILLES ET TENDANCES DES POPULATIONS DES ESPÈCES D'OISEAUX D'EAU COUVERTES PAR L'ACCORD

Les estimations de population les plus récentes se rapportant à chacune des populations figurant au tableau 1 de l'Annexe 3 de l'Accord ⁶ sont indiquées au tableau 1 du présent document (ci-dessous). Le tableau 2 contient des informations sur les nouvelles populations proposées aux fins d'inclusion dans l'Accord.

Conformément aux recommandations de la 10^{ème} réunion du Comité technique de l'AEWA, les tableaux 1 et 2 présentent, avec un contenu élargi, uniquement les estimations de tendances et de tailles de population les plus récentes. Les estimations de tendances et de tailles de population présentées dans les éditions précédentes sont résumées dans la 4^{ème} édition du Rapport sur l'état de conservation⁷.

Dans tout le tableau, les champs laissés en blanc signifient qu'aucune information n'est disponible, excepté pour les colonnes marquées d'un N.

‡ : Indique que les populations ont été divisées ou regroupées et que des nouvelles données sont présentées dans le tableau 2.

EXPLICATION DES TITRES DES COLONNES

Taille des populations

N: un 'x' dans cette colonne indique que l'estimation de la taille des populations a été actualisée dans la présente édition.

Années : la première et la dernière année fournissant la base de l'estimation de population sont indiquées. Lorsque la période de référence n'a pas pu être extraite de la publication, c'est alors l'année précédant la publication de la référence qui est indiquée.

Qualité: présente l'évaluation conformément aux définitions fournies dans la section « Qualité des estimations des populations » du rapport principal.

Estimations : Dans tous les cas, les estimations chiffrées présentent le nombre d'individus bien que, souvent, ces estimations ont été déduites du nombre de couples reproducteurs. Pour ces dernières, le nombre total d'individus a été obtenu en multipliant le nombre de couples reproducteurs par le facteur 3 afin de tenir compte du composant non reproducteur de la population. Les codes sous forme de lettres utilisés dans les dernières éditions du Rapport sur l'état de conservation sont remplacés par des ordres de grandeur. La fourchette 1 000 000-1 000 001 individus devra être interprétée comme correspondant à l'ancien code E, c'est-à-dire plus d'1 million d'individus. Pareillement, lorsqu'aucune estimation maximum n'est donnée, l'estimation la plus basse +1 est indiquée. À titre d'exemple >25 000 est présenté sous la forme 25 000-25 001. Lorsque l'estimation la plus basse n'est pas disponible, la fourchette sera indiquée comme allant de 1 à l'estimation la plus élevée, soit 1-10 000.

Réf. : présente le code chiffré de la référence sur laquelle se base l'estimation.

Tendances

N : un 'x' dans cette colonne indique que l'estimation de la tendance des populations a été actualisée dans la présente édition.

⁶ http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/table1-overview.htm

⁷ http://www.unep-aewa.org/meetings/en/mop/mop4_docs/meeting_docs_pdf/mop4_8_csr4.pdf

Années : présentent la première et la dernière année de la période à laquelle se réfère la tendance indiquée dans la référence. On s'est efforcé d'extraire des tendances pour les périodes de dix ans les plus récentes qui étaient disponibles.

Qualité : présente l'évaluation conformément aux définitions fournies dans la 3^{ème} partie du rapport principal.

Tendances : les codes des tendances sont présentés ci-dessous. Les points d'interrogation servent à indiquer s'il existe des doutes à propos de la tendance ou si une tendance particulière a été communiquée dans une seule partie de l'aire de répartition de l'espèce sans pouvoir s'appliquer à l'ensemble de l'aire de répartition. Les tendances présentées dans cette colonne couvrent la période de dix ans la plus récente disponible et sont celles qui ont été utilisées pour évaluer les effectifs de population ayant une tendance positive (croissante ou stable). Ces tendances récentes ne correspondent pas forcément à la tendance à long terme de la population qui a servi à évaluer un déclin significatif à long terme conformément aux lignes directrices contenues dans l'Annexe 1 de la Résolution 3.3. Les évaluations de tendances sont basées sur des évaluations qualitatives de toutes les informations disponibles, y compris, mais jamais de façon exclusive, l'analyse des données de surveillance.

CRO	-	Croissante	DÉC	-	En déclin
STA	-	Stable	INC	-	Inconnue

Réf. : présente le code chiffré de la référence sur laquelle se base la tendance.

Notes : présentent les justifications des estimations de tailles et de tendances mises à jour dans la présente édition du Rapport sur l'état de conservation.

Sources

Il s'agit des sources d'information concernant chaque estimation de taille et de tendance présentée dans le présent rapport. Il est fait référence à ces sources sous forme de codes chiffrés (ID) qui figurent à la fin de ce rapport dans un tableau séparé.

Tableau 1. Estimations des tailles et tendances des populations figurant au tableau 1 de l'Annexe 3 de l'Accord

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Spheniscus demersus, Afrique australe		1990-1995	Meilleure supposition	180 000	298		1960-1995	Médiocre	DÉC	298	
Gavia stellata, Europe du Nord-Ouest (hiv)		2000	Opinion d'expert	150 000-450 000	64	x	1990-2000	Médiocre	STA	64	64 Population reproductrice européenne 32 000 – 92 000 couples (96 000 – 276 000 individus). En supposant qu'un effectif identique se reproduit en Sibérie occidentale comme en Russie d'Europe (20 000-50 000 couples), le total d'ensemble est de 156 000-426 000 individus. Le grand déclin de 1970-1990 s'est apparemment stabilisé dans les années 1990.
Gavia stellata, Mer Caspienne, mer Noire & Méditerranée orientale (hiv)	x	1990-2000	Meilleure supposition	1-10 000	64		-	Aucune idée	INC		64 Total de 420-1250 compté en Méd. orient. et E mer Noire ; on ignore les effectifs hivernant au N des mers Noire et Caspienne mais on les suppose inférieurs à 9 000
Gavia arctica arctica, Europe du Nord & Sibérie occidentale/Europe		2000	Opinion d'expert	250 000-500 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Gavia arctica suschkini, Sibérie centrale/mer Caspienne			Pas d'estimation	INC				Aucune idée	INC		
Gavia immer, Europe (hiv)		1985-2000	Opinion d'expert	5 000	395		-	Aucune idée	INC		
Gavia adamsii, Europe du Nord (hiv)		2000-2005	Meilleure supposition	1-10 000	676		-	Aucune idée	INC		
Tachybaptus ruficollis ruficollis, Europe & Afrique du Nord-Ouest		2000	Opinion d'expert	300 000-510 000	64	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1990-2000 : + 3,9 % : Croissante
Podiceps grisegena grisegena, Europe du Nord-Ouest (hiv)		2000	Opinion d'expert	42 000-60 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Podiceps grisegena grisegena, mer Noire et Méditerranée (hiv)		2000	Opinion d'expert	41 000-107 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Podiceps grisegena grisegena, mer Caspienne (hiv)		1995	Opinion d'expert	15 000	503		-	Aucune idée	INC		
Podiceps cristatus cristatus, Europe du Nord-Ouest et occidentale		2000	Opinion d'expert	290 000-420 000	64	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898, 64	898 Tendance 1983-2007 : + 3,2 % p.a. – croissante. Croissance surtout vers 1983-1994 ; population stable ou en déclin depuis le milieu des années 1990. 64 En déclin depuis les années 1990, mais les croissances précédentes l'emportent sur le déclin récent.

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Podiceps cristatus cristatus, mer Noire et Méditerranée (hiv)		2000	Opinion d'expert	580 000-870 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Podiceps cristatus cristatus, mer Caspienne & Asie du Sud-Ouest (hiv)		1995	Opinion d'expert	10 000	503	x	1997-2007	Raisonnable	INC	898	898 Tendance 1992-2007 : + 9,3 % p.a. – Croissante. Les données proviennent de seulement 153 sites, essentiellement dans un pays, l'Iran, ce qui peut être une base incertaine pour une tendance régionale.
Podiceps cristatus infuscatus, Afrique de l'Est (Éthiopie au N de la Zambie)		1996	Meilleure supposition	1-1 000	193		1984-1994	Médiocre	DÉC	503	
Podiceps cristatus cristatus, Afrique australe		2005	Meilleure supposition	1-10 000	676	x	1999-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1999-2007 : + 0,4 % p.a. – Incertaine.
Podiceps auritus auritus, Europe du Nord-Ouest (grand bec)		2000	Opinion d'expert	4 600-6 800	64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Podiceps auritus auritus, Europe du Nord-Est (petit bec)		2000	Opinion d'expert	14 200-26 000	64		1990-2000	Raisonnable	DÉC	64	
Podiceps auritus auritus, mer Caspienne & Asie du Sud (hiv)		1995	Meilleure supposition	10 000-25 000	503		-	Aucune idée	INC		
Podiceps nigricollis nigricollis, Europe/Europe du Sud et occidentale & Afrique du Nord		2000	Opinion d'expert	159 000-268 000	64	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC	898	898 Tendance 1989-2007 : +3 ,3 % p.a. – Croissante. Tendance de population stabilisée 1997-99, depuis lors en déclin.
Podiceps nigricollis nigricollis, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest & du Sud		1987-1991	Opinion d'expert	25 000	525	x	1997-2007	Médiocre	CRO	898	898 Tendance 1992-2007 : + 8,3 % p.a. – Croissante. Les données proviennent de seulement 98 sites, essentiellement dans un pays, l'Iran, ce qui peut être une base incertaine pour une tendance régionale.
Podiceps nigricollis gurneyi, Afrique australe	x	2010	Opinion d'expert	20 000-30 000	919		1990-2000	Médiocre	CRO	586	919 Au cours des précédents recensements, les seuls effectifs élevés constamment comptés étaient ceux de Walvis Bay (notamment 24 000 oiseaux en juillet 2008 et presque 20 000 oiseaux en juillet).
Phaethon aethers aethers, Atlantique Sud	x	2007	Opinion d'expert	1 750	864, 854		2003	Médiocre	STA	915	
Phaethon aethers indicus, golfe Persique, golfe d'Aden, mer Rouge	x	2002	Opinion d'expert	2 400	528		2002	Médiocre	STA	528	
Phaethon rubricauda rubricauda, Océan Indien	x	2005	Opinion d'expert	21 000-25 000	915		2005	Médiocre	STA	915	
Phaethon lepturus lepturus, golfe Persique, golfe d'Aden, mer Rouge	x	2005	Opinion d'expert	23 500-33 000	915		2005	Médiocre	STA	915	
Pelecanus onocrotalus, Afrique australe		2000-2010	Opinion d'expert	30 000	198	x	1996-2006	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1992-2006 : - 0,4 % p.a. – Incertaine.

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Pelecanus onocrotalus, Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	60 000	192		1994-2004	Médiocre	CRO	582	
Pelecanus onocrotalus, Afrique de l'Est		2005	Opinion d'expert	140 000	846		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Pelecanus onocrotalus, Europe & Asie de l'Ouest (rep)		2000	Opinion d'expert	20 000-33 000	162	x	1996-2006	Raisonné	DÉC	898	898 Tendance 1991-2006 : - 8,0 % p.a. – En déclin.
Pelecanus rufescens, Afrique tropicale & Arabie du Sud-Ouest		2000	Opinion d'expert	50 000-100 000	192		1985-2005	Médiocre	STA	676	
Pelecanus crispus, mer Noire et Méditerranée (hiv)		2000	Opinion d'expert	4 350-4 800	162	x	1996-2006	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1987-2006 : + 6,9 % p.a. – Croissante.
Pelecanus crispus, Asie du Sud-Ouest & Asie du Sud (hiv)		2000	Opinion d'expert	6 000-9 000	162	x	1996-2006	Médiocre	DÉC	898	898 Tendance 1991-2006 : 0,0% p.a. – Incertaine.
Sula (Morus) bassana, Atlantique Nord	x	2000-2010	Opinion d'expert	967 000	791,64,7 58,761,7 72,784,7 85,819	x	1999-2009	Médiocre	CRO	791, 819, 785, 772, 761, 758, 755,64	
Sula (Morus) capensis, Afrique australe		2005	Opinion d'expert	468 000	915		2005	Médiocre	DÉC	915	
Sula dactylatra melanops, Océan Indien	x	2000-2010	Opinion d'expert	40 000-45 000	907,884, 889,895, 899,901, 904		2005	Médiocre	DÉC	915	
Phalacrocorax carbo carbo, Europe du Nord-Ouest		2000	Basée sur le recensement	120 000	64	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance + 4,8 % pour 1988-2007 – Croissante.
Phalacrocorax carbo sinensis, Europe du Nord & Europe centrale		2000	Basée sur le recensement	380 000-405 000	64	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1987-2007 : + 3,5 % p.a. – Croissante.
Phalacrocorax carbo sinensis, mer Noire et Méditerranée		2000	Opinion d'expert	350 000-450 000	64	x	1990-2000	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1993-2007 : +1,8 % p.a. – Croissante.
Phalacrocorax carbo sinensis, Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest		1987-1991	Meilleure supposition	100 000	525	x	1991-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1991-2007 : + 2,6 % p.a. – Incertaine.
Phalacrocorax carbo lucidus, littoral de l'Afrique de l'Ouest		2001	Opinion d'expert	35 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Phalacrocorax carbo lucidus, Afrique centrale & de l'Est		2001	Opinion d'expert	200 000-500 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Phalacrocorax carbo lucidus, littoral de l'Afrique australe		2005	Opinion d'expert	13 000	320		1990-2000	Médiocre	STA	198	898 Tendance 1994-2007 : +1,2 % p.a. – Incertaine.
Phalacrocorax capensis, littoral de l'Afrique australe		1996	Basée sur le recensement	300 000	65		1977-1996	Médiocre	DÉC	65	
Phalacrocorax nigrogularis, côtes de		2005	Opinion	270 000	349		1960-	Médiocre	DÉC	69	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
l'Arabie			d'expert				2000				
Phalacrocorax nigrogularis, golfe d'Aden, Socotra, mer d'Oman		2000	Opinion d'expert	60 000	348		1990-2000	Médiocre	STA/CRO	194	
Phalacrocorax neglectus, littoral de l'Afrique du Sud-Ouest		1990-2000	Opinion d'expert	11 100	198		1994-2004	Médiocre	DÉC	320	
Phalacrocorax coronatus, littoral de l'Afrique du Sud-Ouest		1990-2000	Opinion d'expert	8 700	198		1990-2000	Médiocre	STA	198	
Phalacrocorax pygmeus, mer Noire et Méditerranée	x	2000	Opinion d'expert	60 000-81 000	65	x	1997-2007	Médiocre	STA/CRO	898	898 Tendance 1993-2007 : +1,8 % p.a. – Incertaine. 65 Estimations mises à jour pour le nombre d'individus
Phalacrocorax pygmeus, Asie du Sud-Ouest		1996	Meilleure supposition	25 000-100 000	586		-	Aucune idée	INC		
Fregata minor aldabrensis, Océan Indien	x	2000-2003	Opinion d'expert	15 500	605,841		1950-2000	Médiocre	DÉC	605,915,846	
Fregata ariel iredalei, Océan Indien	x	2000-2010	Opinion d'expert	22 000	605,841,866		1987-2001	Médiocre	STA	605,915,846	
Ardea cinerea cinerea, Afrique subsaharienne		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	235		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Ardea cinerea cinerea, Europe du Nord et occidentale		2000	Opinion d'expert	263 000-286 000	437	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1990-2007 : +2,2 % p.a. – Croissante
Ardea cinerea cinerea, Europe centrale et de l'Est		2000	Opinion d'expert	189 000-256 000	437, 283		1995-2005	Médiocre	CRO	676	
Ardea cinerea cinerea, Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest (rep)		2002	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	586	x	1997-2007	Médiocre	CRO	898	898 Tendance 1989-2007 : +2,4 % p.a. – Croissante
Casmerodius albus albus, O, C & SE Europe/mer Noire et Méditerranée		2006	Opinion d'expert	38 800-54 300	676	x	1996-2006	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1989-2006 : +3,9 % p.a. – Croissante.
Casmerodius albus albus, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest		2002	Meilleure supposition	25 000-100 000	586	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898	898 Tendance 1991-2007 : -2,6 % p.a. – Déclin significatif à long terme. Toutefois les données proviennent d'un seul pays, l'Iran.
Casmerodius albus melanorhynchus, Afrique sub-saharienne & Madagascar		2001	Opinion d'expert	100 000-500 000	192	x	1991-2001	Médiocre	CRO	920	
Mesophoyx intermedia brachyrhyncha, Afrique sub-saharienne		2001	Meilleure supposition	25 000-100 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Ardea melanocephala, Afrique subsaharienne		2001	Opinion d'expert	100 000-500 000	192		1991-2001	Médiocre	CRO	192	
Ardea purpurea purpurea, Afrique tropicale		2001	Opinion d'expert	75 000-100 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Ardea purpurea purpurea, Europe occidentale & Méditerranée occidentale/Afrique de l'Ouest		1986-1999	Opinion d'expert	11 500-12 100	437	x	1990-2000	Raisonnable	CRO	64	64 La population s'est accrue aux Pays-Bas, en France et en Italie, est restée stable au Portugal et a fluctué en Espagne de 1990 à 2000.
Ardea purpurea purpurea, Europe de l'Est & Asie du Sud-Ouest/Afrique sub-saharienne		2006	Opinion d'expert	135 000-300 000	676		1990-2000	Raisonnable	DÉC	64	
Bubulcus ibis ibis, Afrique australe		1996-2001	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	586		1986-1996	Médiocre	CRO	298	
Bubulcus ibis ibis, Afrique tropicale		1990-2001	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	586		-	Aucune idée	INC		
Bubulcus ibis ibis, Europe du Sud-Ouest		1995-2005	Opinion d'expert	250 000-310 000	676		1995-2005	Médiocre	CRO	676	
Bubulcus ibis ibis, Afrique du Nord-Ouest		1984-2000	Opinion d'expert	100 000-150 000	283		1993-2003	Médiocre	CRO	627	
Bubulcus ibis ibis, Méditerranée orientale & Asie du Sud-Ouest		2005	Meilleure supposition	10 000-100 000	676	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1990-2007 : -2,1 % p.a. – Incertaine.
Ardeola ralloides ralloides, SO Europe, NO Afrique (rep)		1995-2005	Opinion d'expert	2 700-5 600	676		1995-2005	Médiocre	CRO	676	
Ardeola ralloides ralloides, C & E Europe/mer Noire & E Méditerranée (rep)		1995-2005	Opinion d'expert	42 000-76 000	676		1995-2005	Médiocre	DÉC	676	
Ardeola ralloides ralloides, West & Asie du Sud-Ouest/Afrique sub-saharienne		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-100 000	525		-	Aucune idée	INC		
Ardeola ralloides paludivaga, Afrique sub-saharienne & Madagascar		2006	Opinion d'expert	300 000-600 000	194,656	x	1991-2001	Médiocre	CRO?	920	920 La tendance est croissante dans le Bassin du lac Tchad tout comme dans le Delta intérieur du Niger.
Ardeola idea, Madagascar & Aldabra/Afrique centrale & de l'Est		2001	Opinion d'expert	2 000-6 000	192		1995-2005	Médiocre	DÉC	65	
Ardeola rufiventris, Afrique tropicale Est & australe		2006	Meilleure supposition	10 000-100 000	676		-	Aucune idée	INC		
Egretta vinaceigula, Afrique australe et centrale		1999-2000	Opinion d'expert	3 000-5 000	65		1995-2005	Médiocre	DÉC	65	
Egretta ardesiaca, Afrique sub-saharienne		1999	Meilleure supposition	25 000-100 000	181	x	1990-2000	Médiocre	CRO?	920	920 Depuis le milieu des années 1980, les effectifs s'accroissent localement.
Egretta garzetta garzetta, Afrique sub-saharienne		2002	Opinion d'expert	200 000-500 000	192		-	Aucune idée	INC		
Egretta garzetta garzetta, Europe occidentale, NO Afrique		1998	Opinion d'expert	125 000-143 000	283	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1990-2007 : +7,9 % p.a. – Croissante.
Egretta garzetta garzetta, Europe centrale et de l'Est, mer Noire, E Méditerranée		1986-1997	Opinion d'expert	44 000-72 400	283		1988-1998	Médiocre	STA	283	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Egretta garzetta garzetta, Asie de l'Ouest/SO Asie, NE Afrique et Afrique de l'Est		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-100 000	525	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1992-2007 : +1 % p.a. – Incertaine.
Egretta gularis gularis, Afrique de l'Ouest		1990-2000	Meilleure supposition	10 000-100 000	235		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Egretta gularis schistacea, Afrique du Nord-Est & mer Rouge		1990-2000	Meilleure supposition	10 000-100 000	235		-	Aucune idée	INC		
Egretta gularis schistacea, Asie du Sud-Ouest & South Asia		1987-1991	Basée sur le recensement	17 000	525		-	Aucune idée	INC		
Egretta dimorpha, littoral de l'Afrique de l'Est		2001	Basée sur le recensement	10 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Nycticorax nycticorax nycticorax, Afrique sub-saharienne & Madagascar		2001	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Nycticorax nycticorax nycticorax, O Europe, NO Afrique (rep)		2000-2005	Opinion d'expert	61 000-97 000	437	x	1990-2000	Médiocre	CRO	64	64 Croissante en France et en Belgique, en déclin au Portugal, stable dans d'autres pays de 1990 à 2000. Réduite.
Nycticorax nycticorax nycticorax, C & E Europe/mer Noire & E Méditerranée (rep)		1990-2000	Opinion d'expert	92 100-138 000	676	x	1990-2000	Médiocre	CRO	64	64 Croissante en Turquie et Serbie, en déclin en Slovénie, Bosnie-Herzégovine et Albanie, stable dans les autres pays de 1990 à 2000. Réduite.
Nycticorax nycticorax nycticorax, Asie de l'Ouest/SO Asie & NE Afrique		2002	Meilleure supposition	25 000-100 000	586		-	Aucune idée	INC		
Botaurus stellaris stellaris, O Europe, NO Afrique (rep)		1983-1999	Opinion d'expert	5 850-6 700	437		1995-2005	Raisnable	DÉC	676	
Botaurus stellaris stellaris, C & E Europe, mer Noire & E Méditerranée (rep)		1993	Opinion d'expert	53 800-124 200	437		1995-2005	Médiocre	DÉC	676	
Botaurus stellaris stellaris, Asie du Sud-Ouest (hiv)		2006	Meilleure supposition	25 000-100 000	676		-	Aucune idée	INC		
Botaurus stellaris capensis, Afrique australe		1990-2000	Basée sur le recensement	5 000	235		1986-1996	Médiocre	DÉC	298	
Ixobrychus minutus minutus, O Europe, NO Afrique/Afrique sub-saharienne		2000-2005	Opinion d'expert	11 900-17 900	437	x	1995-2005	Médiocre	STA	64	64 Stable ou croissante dans tous les pays à l'exception du Portugal de 1990 à 2000. Probablement réduite.
Ixobrychus minutus minutus, C & E Europe, mer Noire & E Méditerranée/Afrique sub-saharienne		1995-2005	Opinion d'expert	110 000-325 000	676		1995-2005	Médiocre	DÉC	676	
Ixobrychus minutus minutus, West & Asie du Sud-Ouest/Afrique sub-saharienne		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-100 000	525		-	Aucune idée	INC		
Ixobrychus minutus payesii, Afrique sub-saharienne		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	235		-	Aucune idée	INC		

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Ixobrychus sturmi, Afrique sub-saharienne		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	235		-	Aucune idée	INC		
Mycteria ibis, Afrique sub-saharienne (non compris Madagascar)		2006	Opinion d'expert	75 000-100 000	194		1972-1982	Médiocre	STA	95	
Anastomus lamelligerus lamelligerus, Afrique sub-saharienne		2001	Opinion d'expert	300 000-500 000	192		1972-1982	Médiocre	STA	95	
Ciconia nigra, Afrique australe		2001	Opinion d'expert	1 560-4 050	192		1995-2005	Médiocre	STA?	676	
Ciconia nigra, Europe du Sud-Ouest/Afrique de l'Ouest		1995-2005	Opinion d'expert	1 300-1 370	676		1995-2005	Médiocre	CRO	676	
Ciconia nigra, Europe centrale et de l'Est/Afrique sub-saharienne		1995-2005	Opinion d'expert	19 500-28 000	676		1995-2005	Médiocre	DÉC	676	
Ciconia abdimii, Afrique sub-saharienne & SO Arabie		2001	Opinion d'expert	300 000-600 000	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	
Ciconia episcopus microscelis, Afrique sub-saharienne		2001	Meilleure supposition	10 000-100 000	192		-	Aucune idée	INC		
Ciconia ciconia ciconia, Afrique australe		2001	Basée sur le recensement	20	671		1991-2001	Raisonnable	STA	671	
Ciconia ciconia ciconia, péninsule ibérique & Afrique du Nord-Ouest/Afrique sub-saharienne		1994-1995	Basée sur le recensement	93 000	583		1985-1995	Raisonnable	CRO	583	
Ciconia ciconia ciconia, Europe centrale et de l'Est/Afrique sub-saharienne		1994-1995	Opinion d'expert	390 000-400 000	583		1985-1995	Raisonnable	STA	583	
Ciconia ciconia ciconia, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest		2002	Meilleure supposition	10 000-25 000	586		1985-1995	Médiocre	DÉC	583	
Leptoptilos crumeniferus, Afrique sub-saharienne		2006	Opinion d'expert	200 000-500 000	194		1972-1982	Médiocre	CRO	95	
Balaeniceps rex, Afrique tropicale centrale		2001	Opinion d'expert	5 000-8 000	192	x	1991-2001	Médiocre	DÉC	886	886 Total extrapolé des 240-530 oiseaux dans les relevés aériens des Marais de Bangweulu, Zambie, en juillet 2006. Déclin depuis les relevés (recalculés) de 1983 et 2002.
Threskiornis aethiopicus aethiopicus, Afrique sub-saharienne		2001	Opinion d'expert	200 000-450 000	192		1995-2005	Médiocre	STA	676	
Threskiornis aethiopicus aethiopicus, Irak & Iran		1987-1991	Basée sur le recensement	200	525		1987-1991	Médiocre	DÉC	525	
Geronticus eremita, Maroc		2004	Basée sur le recensement	227	65		1984-1994	Bonne	DÉC	609	
Geronticus eremita, Asie du Sud-Ouest		2004	Basée sur le recensement	7	589		1987-1991	Bonne	DÉC	525	
Plegadis falcinellus falcinellus, Afrique	x	2010	Opinion	100 000-	920		-	Aucune idée	INC		920 Anciennes estimations considérées

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
sub-saharienne (rep)			d'expert	1 000 001							comme peu probables.
Plegadis falcinellus falcinellus, mer Noire et Méditerranée/Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	48 000-66 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Plegadis falcinellus falcinellus, Asie du Sud-Ouest/Afrique de l'Est		1970-1995	Meilleure supposition	25 000-100 000	586		-	Aucune idée	INC		
Platalea leucorodia leucorodia, Europe occidentale/ Méditerranée occidentale & Afrique de l'Ouest		2001	Basée sur le recensement	11 300	511	x	1996-2006	Raisonnable	CRO	64, 898	898 Tendance 1990-2006 : +15,4 % p.a. – Croissante. Toutefois les tendances de l'aire de repartition africaine sont insuffisamment connues. 64 Les populations reproductrices se sont accrues dans tous les États de l'aire de repartition de 1990 à 2000.
Platalea leucorodia leucorodia, Europe centrale et du SE/Méditerranée & Afrique tropicale		2001	Basée sur le recensement	11 670	511	x	1996-2006	Raisonnable	DÉC	64, 898	898 Tendance : +0,8 % pour 1988-2006 – Incertaine. 64 Déclin en Turquie et Ukraine l'emporte sur l'accroissement en Hongrie de 1990 à 2000.
Platalea leucorodia archeri, mer Rouge & Somalie		1999	Opinion d'expert	1 500-2 250	528		1989-1999	Médiocre	DÉC	528	
Platalea leucorodia balsaci, littoral de l'Afrique de l'Ouest (Mauritanie)		2001	Opinion d'expert	6 000-7 000	511		1992-2002	Médiocre	STA	511	
Platalea leucorodia major, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest & du Sud		2005	Meilleure supposition	23 000	33	x	1997-2007	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1995-2007 : -0,6 % p.a. – Incertaine.
Platalea alba, Afrique sub-saharienne		2001	Meilleure supposition	10 000-100 000	192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Phoenicopterus roseus, Afrique de l'Ouest		2005	Opinion d'expert	45 000-95 000	48		1995-2005	Médiocre	CRO	48	
Phoenicopterus roseus, Afrique de l'Est		1975	Basée sur le recensement	35 000	355		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Phoenicopterus roseus, Afrique australe (jusqu'à Madagascar)		2005	Opinion d'expert	65 000-87 000	676		1995-2005	Médiocre	STA	676	
Phoenicopterus roseus, Méditerranée occidentale		2005	Opinion d'expert	100 000-165 000	48		1994-2004	Raisonnable	CRO	47	
Phoenicopterus roseus, Méditerranée orientale		2005	Basée sur le recensement	60 000	48		1995-2005	Médiocre	STA	48	
Phoenicopterus roseus, Asie du Sud-Ouest & du Sud		1997-1999	Basée sur le recensement	240 000	260		-	Aucune idée	INC		
Phoeniconaias minor, Afrique de l'Ouest		1991-2001	Opinion d'expert	15 000-25 000	652		1991-2001	Médiocre	STA	652	
Phoeniconaias minor, Afrique de l'Est		1995-2005	Opinion d'expert	1 500 000-2 500 000	131		1995-2005	Médiocre	DÉC	131	
Phoeniconaias minor, Afrique australe		2001	Opinion	55 000-	192		1991-	Raisonnable	STA	192	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
(jusqu'à Madagascar)			d'expert	65 000			2001				
Dendrocygna bicolor, Afrique de l'Ouest (Sénégal au Tchad)	x	2010	Opinion d'expert	10 000-20 000	920	x	2006	Médiocre	DÉC	882, 920	882 Seulement 4 131 comptés lors des relevés aériens presque simultanés dans l'Ouest du Sahel africain en janvier 2006 ; il a été conclu que la population était en déclin.
Dendrocygna bicolor, Afrique de l'Est et Afrique australe		2001	Opinion d'expert	150 000-350 000	192		-	Aucune idée	INC		
Dendrocygna viduata, Afrique de l'Ouest (Sénégal au Tchad)		1999-2000	Opinion d'expert	600 000-700 000	650	x	1986-1996	Médiocre	CRO	920	920 les effectifs comptés simultanément en Afrique de l'Ouest dépassaient 400 000 en 2008.
Dendrocygna viduata, Afrique de l'Est et Afrique australe		2001	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	192		1986-1996	Médiocre	CRO	585	
Thalassornis leuconotus leuconotus, Afrique de l'Ouest		2006	Opinion d'expert	1-500	194		1982-1992	Médiocre	DÉC	524	
Thalassornis leuconotus leuconotus, Afrique de l'Est et Afrique australe		1990	Opinion d'expert	10 000-25 000	116		1980-1990	Médiocre	STA	116	
Cygnus olor, Nord-Ouest du continent Europe centrale		2004	Opinion d'expert	250 000	700	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,9 % p.a. – Croissante.
Cygnus olor, mer Noire		1994	Opinion d'expert	45 000	585	x	1990-2000	Médiocre	CRO	64	898 Exclu des analyses de tendances de l'IWC du fait d'une couverture insuffisante. 64 Croissante en Roumanie et Ukraine, stable dans les autres pays à l'exception de la Turquie de 1990 à 2000.
Cygnus olor, Asie de l'Ouest et Asie centrale/mer Caspienne		1978-1987	Basée sur le recensement	250 000	585		1978-1987	Médiocre	CRO	585	
Cygnus cygnus, Islande/R-U & Irlande	x	1995-2005	Basée sur le recensement	26 500	924	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1987-2007 : +2,5 % p.a. – Croissante.
Cygnus cygnus, Nord-Ouest du continent européen		1995	Basée sur le recensement	59 000	404	x	1995-2005	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2005 : +3.2 % p.a. – Croissante.
Cygnus cygnus, N Europe & O Sibérie/mer Noire & E Méditerranée		1983	Opinion d'expert	12 000	565	x	1996-2006	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1989-2006 : -0,1 % p.a. – Incertaine.
Cygnus cygnus, Sibérie occidentale et centrale/mer Caspienne		1970-1994	Opinion d'expert	20 000	585		1984-1994	Médiocre	DÉC	585	
Cygnus columbianus bewickii, Sibérie occidentale & NE Europe/Europe du Nord-Ouest	x	2005	Basée sur le recensement	21 500	676	x	1997-2007	Bonne	DÉC	898	898 Tendance 1983-2007 : -1, % p.a. – Déclin significatif à long terme.
Cygnus columbianus bewickii, Sibérie du Nord/mer Caspienne		1990-2000	Opinion d'expert	1 000	623			Aucune idée	INC		
Anser fabalis fabalis, Europe du Nord-Est/Europe du Nord-Ouest	x	1999-2009	Opinion d'expert	63 000	876	x	1999-2009	Raisonnable	DÉC	876, 901	876 Tendance à long terme – Stable ; Tendance 1999-2009 : - en déclin. 901 Des

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											relevés intensifs en janvier 2010/11 suggèrent un déclin entre 2004/5 et 2010/11 pouvant aller jusqu'à 50 %.
Anser fabalis johanseni, Sibérie occidentale et centrale/Turkménistan à l'Ouest de la Chine		2004	Opinion d'expert	5 000	312	x	2000-2010	Médiocre	DÉC?	876	
Anser fabalis rossicus, Sibérie occidentale & centrale/NE & SO Europe*	x	1999-2009	Opinion d'expert	550 000	876	x	1999-2009	Raisonnable	CRO	876	Tendance à long terme – Stable ; Tendance 1989-2009 : +4,4 % p.a.
Anser brachyrhynchus, Groenland de l'Est & Islande/R-U	x	1999-2009	Basée sur le recensement	350 000	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876, 898	876 Tendance 1950-2009 : +3,9 % p.a. ; Tendance 1995-2009 : +2,8 % p.a. 898 Tendance 1983-2007 : +4,3 % p.a. – Croissante.
Anser brachyrhynchus, Svalbard/Europe du Nord-Ouest	x	1999-2009	Basée sur le recensement	63 000	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876, 898	876 Tendance 1965-2009 : +3,3 % p.a.; Tendance 1995-2009 : +4,4 % p.a. 898 Tendance 1990-2007 : +9,1 % p.a. – Croissante.
Anser albifrons albifrons, NO Sibérie & NE Europe/Europe du Nord-Ouest	x	1999-2009	Basée sur le recensement	1 200 000	876	x	1997-2007	Bonne	CRO	876, 898	876 Tendance 1958-2009 : +7,7 % p.a. Tendance 1995-2009 : +2,9 % p.a. 898 Tendance 1983-2007 : +3,5 % p.a. – Croissante.
Anser albifrons albifrons, Sibérie occidentale/Europe centrale	x	1999-2009	Opinion d'expert	110 000	876	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1987-2007 : +13,7 % p.a. – Croissante. Toutefois la majorité des 103 sites se trouvent en Hongrie et les résultats ne sont probablement pas représentatifs.
Anser albifrons albifrons, Sibérie occidentale/mer Noire & Turquie	x	2007	Opinion d'expert	200 000	893	x	1998-2006	Aucune idée	INC	898	898 Tendance: +13,6 % pour 1987-2007 – Incertaine. 876 présente de nouvelles estimations de 200 000 799 met en doute les estimations de 450 000-700 000 basées sur 777.
Anser albifrons albifrons, Sibérie du Nord /mer Caspienne & Irak		1990	Meilleure supposition	15 000	585		1987-1991	Médiocre	DÉC	525	
Anser albifrons flavirostris, Groenland/Irlande & R-U	x	2006-2011	Basée sur le recensement	24 000	928	x	1999-2009	Bonne	DÉC	876, 928	876 Tendance 1983-2009 : +1,1 % p.a. ; Tendance 1999-2009 : -3,0 % p.a. Les effectifs ont atteint leur plus haut niveau à la fin des années 1990 et ont ensuite décliné (243). Depuis 1996, le nombre de petits est resté faible, demeurant en dessous du niveau nécessaire au maintien d'une population stable (928). La population est estimée à 24 000 individus sur la base de la moyenne de ces cinq dernières années, en dépit d'un comptage de 25 756 individus au

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											printemps 2011, après une première bonne saison de reproduction (2010) en l'espace de 15 ans(928).
Anser erythropus, N Europe & O Sibérie/mer Noire & mer Caspienne‡	x	1999-2009	Opinion d'expert	10 000-21 000	876	x	1999-2006	Médiocre	STA?	876	
Anser anser anser, Islande/R-U & Irlande	x	1999-2009	Basée sur le recensement	98 000	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876, 904	876 Tendance 1960-2009 : +2,6 % p.a. ;Tendance 1995-2009 : +1,0 % p.a. 914 Effectif au plus bas de 73 100 atteint en 2003, et depuis lors les effectifs ont à nouveau agmenté. Un glissement vers le Nord de l'aire de répartition et le mélange avec d'autres populations compliquent la situation.
Anser anser anser, NW Europe/Europe du Sud-Ouest	x	1999-2009	Basée sur le recensement	610 000	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	898, 876	876 Tendance 1980-2009 : +8,5 % p.a. ; Tendance 1995-2009 : +9,1 % p.a. 898 Tendance 1983-2007 : +11,5 % p.a. – Croissante.
Anser anser anser, Central Europe/Afrique du Nord	x	1999-2009	Opinion d'expert	56 000	876	x	1999-2009	Raisnable	CRO	876	876 Tendance 1995-2009 : +6,8 % p.a.
Anser anser rubrirostris, mer Noire & Turquie	x	1999-2009	Opinion d'expert	85 000	876	x	1997-2007	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1983-2007 : + 2,6 % p.a. – Incertaine.
Anser anser rubrirostris, Sibérie occidentale/mer Caspienne & Irak	x	1999-2009	Opinion d'expert	100 000-100 001	876	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1983-2007 : +1,6 – Incertaine.
Branta leucopsis, Est Groenland /Écosse & Irlande	x	1999-2009	Basée sur recensement	70 500	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876, 898	898 Tendance 1995-2007 : +8 % - Croissante. 876 Tendance 1956-2009 : +3,5 % p.a. Tendance 1987-2009 : +3,7 % p.a.
Branta leucopsis, Svalbard/Sud-Ouest de l'Écosse	x	1999-2009	Basée sur recensement	30 000	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876, 899	876 Tendance 1956-2009 : +6,6 % p.a. Tendance 1987-2009 : +2,3 % p.a. 898 Tendance 1995-2007 : +8 % – Croissante.
Branta leucopsis, Russie, Allemagne & Pays-Bas	x	1999-2009	Basée sur recensement	770 000	876	x	1997-2007	Bonne	CRO	876, 898	876 Tendance 1960-2009 : +7,8 % p.a. Tendance 1995-2009 : +7,8 % p.a. 898 Tendance 1983-2007 : +7,6 % p.a. – Croissante.
Branta bernicla bernicla, Sibérie occidentale/Europe occidentale	x	1999-2009	Basée sur recensement	246 000	876	x	1999-2009	Bonne	DÉC	876, 898	876 Tendance 1956-2009 : +6,1 % p.a. Tendance 1991-2009 : -1,4 % p.a 898 Tendance 1983-2007 : +0,6 % p.a. – Croissante.
Branta bernicla hrota, Svalbard/Danemark & R-U	x	1999-2009	Basée sur recensement	7 600	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876	876 Tendance 1965-2009 : +3,5 % p.a. ; Tendance 1995-2009 : +2,8 % p.a.
Branta bernicla hrota, Canada & Groenland/Irlande	x	1999-2009	Basée sur recensement	40 000	876	x	1999-2009	Bonne	CRO	876	876 Tendance 1960-2009 : +2,2 % p.a. ; Tendance 1995-2009 : +8,3 % p.a.

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Branta ruficollis, Nord de la Sibérie/mer Noire & mer Caspienne	x	1996-2006	Opinion d'expert	44 000	876	x	1996-2006	Raisonnable	DÉC	876	876 Tendance 1954-2009 : +4,2 % p.a. ; Tendance 1995-2009 : -4,6 % p.a. 898 Tendance 1991-2006 : +5,4 % p.a. – Incertaine.
Alopochen aegyptiacus, Afrique de l'Ouest		2006	Opinion d'expert	5 000-1 0000	656,194		1991-2001	Médiocre	DÉC	192,656	
Alopochen aegyptiacus, Afrique de l'Est et Afrique australe		1996	Opinion d'expert	200 000-500 000	585		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Tadorna ferruginea, Afrique du Nord-Ouest		1989-1999	Opinion d'expert	3 000	276		1989-1999	Médiocre	DÉC	276	
Tadorna ferruginea, Méditerranée orientale & mer Noire/ Afrique du Nord-Ouest		1989	Opinion d'expert	20 000	462	x	-	Aucune idée	INC	898, 64	898 Tendance 1986-2007 : +10,3 % p.a. – Croissante. 64 Déclin dans tous les pays excepté en Ukraine de 1990 à 2000.
Tadorna ferruginea, Asie de l'Ouest & mer Caspienne/Iran & Irak		1997-1999	Opinion d'expert	50 000	260	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1990-2007 : -9,0 % – Déclin significatif à long terme, mais seuls 100 sites étaient inclus dans l'analyse, dont 80 dans un seul pays, ce qui peut fausser l'analyse.
Tadorna cana, Afrique australe		1996	Basée sur recensement	50 000	298	x	1997-2007	Médiocre	DÉC	898	898 Tendance 1994-2007 : -3,7 % p.a. – Déclin significatif à long terme.
Tadorna tadorna, Europe du Nord-Ouest		1996	Basée sur recensement	300 000	585	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898, 64	898 Tendance 1983-2007 : +0,7 % p.a. – Croissante. 64 En déclin en Suède et au R-U, croissance en Belgique et en Allemagne, et plusieurs plus petites populations de 1990 à 2000. Partout au moins stable.
Tadorna tadorna, mer Noire et Méditerranée	x	2005	Opinion d'expert	120 000	884	x	1996-2006	Raisonnable	CRO	898, 64	884 Auparavant sous-estimée comme l'indique le comptage de 68 000 sur les Hauts Plateaux, NO Algérie, janvier 2005. 898 Tendance 1991-2006 : +1,5 % p.a. – Croissante. 64 Croissante ou stable dans toutes les aires de reproduction à l'exception de petites populations en Bulgarie.
Tadorna tadorna, Asie de l'Ouest/mer Caspienne & Moyen-Orient		1987-1991	Meilleure supposition	80 000	525	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1988-2007 : +0.1 % p.a. – Incertaine. Seuls 110 sites étaient inclus dans l'analyse dont 82 dans un seul pays, ce qui peut fausser l'analyse.
Plectropterus gambensis gambensis, Afrique de l'Ouest		2006	Opinion d'expert	50 000-100 000	194	x	1991-2001	Médiocre	CRO	920	
Plectropterus gambensis gambensis, Afrique de l'Est (du Soudan à la Zambie)		1986-1996	Opinion d'expert	200 000-300 000	585		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Plectropterus gambensis niger, Afrique		1996	Opinion	50 000-	585		1989-	Médiocre	CRO	672	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
australe			d'expert	100 000			1999				
Sarkidiornis melanotos melanotos, Afrique de l'Ouest	x	2010	Opinion d'expert	20 000-40 000	920		1995-2005	Médiocre	DÉC	656	920 suggère que les effectifs maximum de population doivent être révisés pour passer à 40 000 et même, plus vraisemblablement, à 20 000 individus.
Sarkidiornis melanotos melanotos, Afrique australe et Afrique de l'Est		2001	Opinion d'expert	100 000-500 000	192		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Nettapus auritus, Afrique de l'Ouest		2001	Meilleure supposition	1-10 000	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	
Nettapus auritus, Afrique australe et Afrique de l'Est		1996	Opinion d'expert	100 000-250 000	585		-	Aucune idée	INC		
Anas penelope, Sibérie occidentale & NE Europe/NO Europe		2005	Opinion d'expert	1 500 000	700	x	1997-2007	Bonne	STA	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,6 % p.a. – Croissante, mais pas d'augmentation depuis le milieu des années 1990.
Anas penelope, W Sibérie & NE Europe/mer Noire et Méditerranée		1995-1996	Opinion d'expert	300 000	183	x	1997-2007	Raisonnable	STA	898	898 Tendance 1983-2007 : +0,5 % p.a. – Croissante.
Anas penelope, Sibérie occidentale/SO Asie & NE Afrique		1987-1991	Opinion d'expert	250 000	525	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC?	898	898 Tendance 1983-2007 : -5,2 % p.a. – Déclin significatif à long terme. Toutefois la plupart des données proviennent d'un seul pays, ne fournissant pas une base solide pour une tendance régionale.
Anas strepera strepera, Europe du Nord-Ouest		1997-1999	Opinion d'expert	60 000	260	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +7,5 % p.a. – Croissante.
Anas strepera strepera, Europe du Nord-Est/mer Noire et Méditerranée		1996	Opinion d'expert	75 000-150 000	585	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +3,9 % p.a. – Croissante.
Anas strepera strepera, Sibérie occidentale/SO Asie et NE Afrique		1987-1991	Opinion d'expert	130 000	525	x	-	Médiocre	INC	898	898 Tendance incertaine.
Anas crecca crecca, Europe du Nord-Ouest		2005	Opinion d'expert	500 000	700	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,5 % p.a. – Croissante.
Anas crecca crecca, W Sibérie & NE Europe/mer Noire et Méditerranée		1995	Opinion d'expert	750 000-1 375 000	585	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +1,8 % p.a. – Croissante.
Anas crecca crecca, Sibérie occidentale/SO Asie et NE Afrique		1987-1991	Basée sur recensement	1 500 000	525	x	-	Médiocre	INC	898	898 Tendance incertaine.
Anas capensis, Afrique de l'Est (Vallée du Rift)		1993-2003	Opinion d'expert	5 750-7 000	29		1993-2003	Médiocre	STA	29	
Anas capensis, Bassin du lac Tchad		1993-2003	Opinion d'expert	1-500	29		1993-2003	Médiocre	DÉC	29	
Anas capensis, Afrique australe (N à Angola & Zambie)		1982-1992	Opinion d'expert	100 000-250 000	585		1982-1992	Médiocre	CRO	585	
Anas platyrhynchos platyrhynchos,		1995-	Opinion	4 500 000	183	x	1997-	Médiocre	INC	869,	898 Tendance 1983-2007 : -0,6 % p.a. – En

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Europe du Nord-Ouest		1996	d'expert				2007			898	déclin 869 Augmentation modérée en Europe (pas de manière significative >5 % p.a.) 1980-2008. Ceci a pu être influencé par les lâchers des chasseurs.
Anas platyrhynchos platyrhynchos, Europe du Nord/Méditerranée occidentale		1996	Opinion d'expert	1 000 000	585	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : -0,3 % p.a. – En déclin. Augmentation modeste depuis le milieu des années 1990 depuis l'amélioration de la couverture du comptage.
Anas platyrhynchos platyrhynchos, Europe de l'Est/mer Noire & Méditerranée orientale		1995-1996	Opinion d'expert	2 000 000	183	x	1997-2007	Bonne	DÉC	898	898 Tendance 1983-2007 : -4,7 % p.a. – Déclin significatif à long terme.
Anas platyrhynchos platyrhynchos, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest		1987-1991	Opinion d'expert	800 000	525			Médiocre	INC	898	898 Tendance 1983-2007 : -2,0 % p.a. – Déclin significatif à long terme, mais la plupart des données proviennent d'un seul pays, ne fournissant pas une base solide pour une tendance régionale.
Anas undulata undulata, Afrique australe		1996	Meilleure supposition	100 000-100 001	298	x	1997-2007	Médiocre	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,4 % p.a. – Croissante.
Anas acuta, Europe du Nord-Ouest		1989-1993	Opinion d'expert	60 000	585	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +1,1 % p.a. – Croissante.
Anas acuta, W Sibérie, NE & E Europe/S Europe & Afrique de l'Ouest	x	2005	Opinion d'expert	750 000	656, 183, 260	x	1995-2005	Médiocre	FLU	882,920	882 350 000 comptés lors de comptages aériens simultanés dans l'O du Sahel, janvier 2006. Indique un déclin mis sur le compte de la taille réduite du lac Tchad. 920 Environ 680 000 comptés en janvier 2008 dans le Delta du Sénégal+Delta intérieur du Niger+Bassin du lac Tchad. Il s'agit de l'effectif le plus élevé après celui de 1987 (840 000).
Anas acuta, Sibérie occidentale/SO Asie & Afrique de l'Est		1992-1995	Meilleure supposition	700 000	585	x	-	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1998-2007 : -0.6 % p.a. – Incertaine.
Anas erythrorhyncha, Afrique australe		1971-1993	Meilleure supposition	500 000-1 000 000	585		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Anas erythrorhyncha, Afrique de l'Est		1971-1993	Meilleure supposition	100 000-300 000	585		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Anas erythrorhyncha, Madagascar		1990-1993	Meilleure supposition	15 000-25 000	585		1986-1996	Médiocre	DÉC	585	
Anas hottentota, Bassin du lac Tchad	x	2010	Opinion d'expert	1-1 000	920		1982-1992	Médiocre	DÉC	585	920 j'ai observé cette espèce seulement une fois (2 oiseaux) dans le bassin du lac Tchad. Il est bien sûr tout à fait possible de manquer de temps à autres de petits

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											effectifs. Mais je ne crois vraiment pas que plusieurs milliers d'oiseaux aient pu systématiquement ne pas être remarqués. Je suggère < 1000.
Anas hottentota, Afrique de l'Est (Sud au N Zambie)	x	2001	Meilleure supposition	25 000-100 000	192		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Anas hottentota, Afrique australe (Nord au S Zambie)		2001	Meilleure supposition	25 000-100 000	192		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Anas querquedula, Sibérie occidentale & Europe/Afrique de l'Ouest	x	2006	Opinion d'expert	2 000 000	882		1980-1990	Médiocre	DÉC/STA	286, 585	286 1 505 000 comptés lors de relevés aériens simultanés dans l'O du Sahel africain, janvier 2006. 585 suggère que la population est stable.
Anas querquedula, Sibérie occidentale/SO Asie, NE & Afrique de l'Est		1980-1992	Meilleure supposition	100 000-200 000	585		-	Aucune idée	INC		
Anas clypeata, Nord-Ouest Europe & Europe centrale (hiv)		1967-1986	Opinion d'expert	40 000	462	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +3,5 % p.a. – Croissante.
Anas clypeata, W Sibérie, NE & E Europe/S Europe & Afrique de l'Ouest		1988-1995	Meilleure supposition	450 000	585	x	1997-2007	Médiocre	CRO	882, 898	898 Tendance 1983-2007 : +2,5 % p.a. – Croissante. Toutefois, la tendance dans la partie africaine de l'aire de repartition est insuffisamment représentée dans les données de l'IWC bien que les effectifs hivernant en Afrique soient relativement petits comparés au reste de la population. 898 a fait part de seulement 29 000 issus de l'Afrique de l'Ouest en 2006, ne montrant pas de tendance claire.
Anas clypeata, W Sibérie/SO Asie, NE & Afrique de l'Est		1990-1995	Meilleure supposition	400 000	585	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898	898 Tendance 1983-2007 : -3, % p.a. – Déclin significatif à long terme, la plupart des données proviennent d'un seul pays, l'Iran, ne fournissant pas une base solide pour une tendance régionale.
Marmaronetta angustirostris, Méditerranée occidentale/Médit. occidentale & Afrique de l'Ouest		2001	Opinion d'expert	3 000-5 000	192		1991-2001	Raisnable	FLU	275	
Marmaronetta angustirostris, Méditerranée orientale		1980-1990	Opinion d'expert	1 000	272		1980-1990	Médiocre	DÉC	272	
Marmaronetta angustirostris, Asie du Sud-Ouest	x	2010	Opinion d'expert	46 000-50 000	922		1986-1996	Médiocre	DÉC	585	
Netta rufina, Europe du Sud-Ouest & Europe centrale/Méditerranée occidentale		1997-1999	Opinion d'expert	50 000	260	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +10,1 % p.a. – Croissante.
Netta rufina, mer Noire & Méditerranée		1997	Opinion	20 000-	609	x	1996-	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1988-2006 : +1,9 % p.a. –

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
orientale			d'expert	43 500			2006				Incertaine.
Netta rufina, Asie de l'Ouest et Asie centrale/Asie du Sud-Ouest	x	2003-2005	Opinion d'expert	250 000-400 000	923	x	1995-2005	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1988-2005 : -2,5 % p.a. – Incertaine.
Netta erythrophthalma brunnea, Afrique australe et Afrique de l'Est		1992	Opinion d'expert	30 000-70 000	585		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Aythya ferina, Europe du Nord-Est/Europe du Nord-Ouest		1995-2005	Opinion d'expert	300 000	462	x	1997-2007	Bonne	DÉC	898	898 Tendance 1983-2007 : -2,2 % p.a. – Déclin significatif à long terme.
Aythya ferina, Europecentrale et NE Europe/mer Noire et Méditerranée		1995-2005	Opinion d'expert	800 000	700	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC	898	898 Tendance 1986-2007 : -1,9 % p.a. – Déclin significatif à long terme.
Aythya ferina, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest		1987-1991	Opinion d'expert	350 000	525	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1988-2007 : +1,7 %, - Croissante, mais comme la plupart des sites se trouvent en Iran, ceci peut fausser l'analyse.
Aythya nyroca, Méditerranée occidentale/Afrique du Nord & Afrique de l'Ouest		2004	Opinion d'expert	2 400-2 600	194		1993-2003	Médiocre	DÉC	273	
Aythya nyroca, Europe de l'Est/E Méditerranée & Afrique sahélienne	x	2010	Opinion d'expert	50 000-50 001	920	x	1980-1990	Médiocre	CRO	920	920 En janvier 2008, un peu plus de 49 000 au total (Delta du Sénégal+Delta intérieur du Niger+Bassin du lac Tchad). Accroissement dans ces deux dernières régions depuis les années 1980. Les effectifs pour l'Afrique sahélienne ne devraient donc pas être inférieurs à 50 000.
Aythya nyroca, Asie de l'Ouest/SO Asie et NE Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	183, 260		1987-1991	Raisonnable	DÉC	525	
Aythya fuligula, Europe du Nord-Ouest (hiv)		1995-1996	Opinion d'expert	1 200 000	183	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +0,3 % p.a. – Croissante.
Aythya fuligula, Europe centrale, mer Noire et Méditerranée (hiv)		1995-2005	Opinion d'expert	600 000	183	x	1997-2007	Bonne	DÉC	898, 64	898 Tendance 1983-2007 : -1,2 % p.a. – Déclin significatif à long terme. 64 Indique un déclin dans les grandes populations russes, la principale source de cette population.
Aythya fuligula, Sibérie occidentale/SO Asie et NE Afrique	x	2003-2005	Opinion d'expert	300 000	923		-	Aucune idée	INC		
Aythya marila marila, Europe du Nord/Europe occidentale		1991	Opinion d'expert	310 000	405	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC	898, 64	898 Tendance 1983-2007 : - 2.3 % p.a. – Déclin significatif à long terme. 64 a communiqué également un déclin importants avec des effectifs en diminution dans le NO de l'Europe.
Aythya marila marila, Sibérie occidentale/mer Noire & mer Caspienne		1990-1995	Meilleure supposition	100 000-200 000	585		-	Aucune idée	INC		
Somateria mollissima mollissima, mer		1990-	Opinion	760 000	187		1990-	Raisonnable	DÉC	187	899 515 000 dans la mer Baltique 2007-

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Baltique, Danemark & Pays-Bas		2000	d'expert				2000				2009. 909 170 000-230 000 dans la mer des Wadden
Somateria mollissima mollissima, Norvège & Russie		1987-1993	Opinion d'expert	300 000-550 000	585		1980-1990	Médiocre	STA	585	
Somateria mollissima borealis, Svalbard & Franz Joseph (rep)		1993	Opinion d'expert	40 000-80 000	585		1984-1994	Médiocre	STA	585	
Somateria spectabilis, Est Groenland, NE Europe & Sibérie occidentale		1990-1993	Meilleure supposition	300 000	585		1988-1998	Médiocre	STA	609	
Polysticta stelleri, Sibérie occidentale/Europe du Nord-Est		2003	Opinion d'expert	10 000-15 000	749, 389		1996-2003	Raisonnable	DÉC	749	
Clangula hyemalis, Islande & Groenland		2005	Opinion d'expert	100 000-150 000	676		1987-1993	Médiocre	STA	538	
Clangula hyemalis, Sibérie occidentale/Europe du Nord	x	2000-2010	Opinion d'expert	1 600 000	889,890, 891,892, 899	x	2000-2010	Médiocre	DÉC	889,890,891,892,899	889 890 891 892 indique une chute de 70 % dans la population hivernant dans le voisinage de la Suède, de la Finlande et de l'Estonie de 1995 à 2010. 899 1 480 000 dans la mer Baltique en 2007-2009. Plus de 90 % de cette population était présente dans la Baltique dans les années 1990 et ceci implique un déclin de 65 % depuis le dernier recensement complet, en supposant une distribution actuelle identique.
Melanitta nigra nigra, O Sibérie & N Europe/O Europe & NO Afrique		1993	Opinion d'expert	550 000	899	x	1999-2009	Médiocre	DÉC	899	899 410 000 dans la mer Baltique en 2007-2009. Plus de 75 % de cette population était présente dans la Baltique dans les années 1990 et ceci implique un déclin de 66 % depuis le dernier recensement complet, en supposant une distribution actuelle identique
Melanitta fusca fusca, Sibérie occidentale & Europe du Nord/NO Europe		1993	Opinion d'expert	450 000	899	x	1987-1993	Médiocre	DÉC	899	899 415 000 dans la mer Baltique en 2007-2009. Plus de 95 % de cette population était présente dans la Baltique dans les années 1990 et ceci implique un déclin de 55 % depuis le dernier recensement complet, en supposant une distribution actuelle identique.
Melanitta fusca fusca, mer Noire & mer Caspienne		1990-1995	Meilleure supposition	1 500	585		-	Aucune idée	INC		
Bucephala clangula clangula, Europe du Nord-Ouest & Europe centrale hiv)		2000	Opinion d'expert	1 000 000-1 300 000	64	x	1996-2006	Bonne	STA	898	898 Tendance 1983-2006 : +1,5 % p.a. – Croissante. Toutefois l'augmentation s'est stabilisée à partir du milieu des années

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											1990.
Bucephala clangula clangula, Europe du Nord-Est/mer Adriatique		2000	Opinion d'expert	200 000	64		-	Aucune idée	INC		
Bucephala clangula clangula, Sibérie occidentale & Europe du Nord-Est/mer Noire		1967-2000	Opinion d'expert	60 000	462, 64		-	Aucune idée	INC		
Bucephala clangula clangula, Sibérie occidentale/mer Caspienne		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	574, 64		1990-2000	Médiocre	STA	574	
Mergellus albellus, North-west & Central Europe (hiv)		1995-1996	Opinion d'expert	40 000	183	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,8 % p.a. – Croissante.
Mergellus albellus, Europe du Nord-Est/mer Noire & Méditerranée orientale		2001	Opinion d'expert	35 000	586		-	Aucune idée	INC		
Mergellus albellus, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest		1987-1991	Opinion d'expert	30 000	525	x	-	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1998-2007 : +2,2 % p.a. – Incertaine.
Mergus serrator serrator, Europe du Nord-Ouest & Europe centrale (hiv)		1993-1996	Opinion d'expert	170 000	538, 183		-	Aucune idée	INC	898	898 Tendance 1983-2007 : +0,9 % p.a. – Croissante.
Mergus serrator serrator, Europe du Nord-Est/mer Noire et Méditerranée		1967-1986	Opinion d'expert	50 000	462	x	-	Aucune idée	INC		
Mergus serrator serrator, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest & Asie centrale		1993	Meilleure supposition	1-10 000	585		-	Aucune idée	INC		
Mergus merganser merganser, Europe du Nord-Ouest & Europe centrale (hiv)	x	1995-1996	Opinion d'expert	266 000	183	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC	898	183 Arrondi. 898 Tendance 1983-2007 : -0,3 % p.a. – Déclin.
Mergus merganser merganser, Europe du Nord-Est/mer Noire		1967-1986	Opinion d'expert	10 000	462		-	Aucune idée	INC		
Mergus merganser merganser, Sibérie occidentale/mer Caspienne		1971-1975	Opinion d'expert	20 000	585		-	Aucune idée	INC		
Oxyura leucocephala, Méditerranée occidentale (Espagne & Maroc)		2001	Opinion d'expert	2 500	641	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1990-2007 : +9,2 % p.a. – Incertaine du fait des comptages manquants de 2006 et 2007. La population semble être stable/croissante de 1999 à 2005.
Oxyura leucocephala, Algérie & Tunisie		2000	Opinion d'expert	400-600	24		1986-1996	Médiocre	STA	585	
Oxyura leucocephala, Méditerranée orientale, Turquie & Asie du Sud-Ouest		2002	Opinion d'expert	5 000-10 000	417	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC	898, 880	898 Tendance 1986-2007 : -5,8 % p.a. – Déclin significatif à long terme. 880 documents des déclin continus dans 6 systèmes lacustres dans la Russie de l'Asie centrale.
Oxyura maccoa, Afrique de l'Est		2001	Opinion d'expert	1 500	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	
Oxyura maccoa, Afrique australe		2000-	Opinion	7 000-8 250	60	x	1900-	Aucune idée	INC	60	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
		2005	d'expert				2005				
Balearica regulorum regulorum, Afrique australe (N à Angola & S Zimbabwe)		2004	Opinion d'expert	7 000-9 000	50		1994-2004	Médiocre	STA	50	
Balearica regulorum gibbericeps, Afrique de l'Est (Kenya au Mozambique)		2004	Opinion d'expert	43 000-55 000	50		1994-2004	Médiocre	DÉC	50	
Balearica pavonina pavonina, Afrique de l'Ouest (Sénégal au Tchad)	x	2010	Opinion d'expert	5 000-10 000	920		1994-2004	Médiocre	DÉC	50	920 L'espèce a pratiquement disparu du Delta intérieur du Niger. Elle est plus répandue dans le Bassin du lac Tchad, mais nos comptages récents ne dépassent pas 2 000 oiseaux dans le Delta du Sénégal+Delta intérieur du Niger+Bassin du lac Tchad. L'espèce est présente dans des zones situées en dehors des zones couvertes par les comptages d'oiseaux d'eau, dans des régions plus australes de l'Afrique de l'Ouest. Mais ceci ajouterait seulement quelque milliers d'oiseaux et même 10 000 serait une estimation trop élevée.
Balearica pavonina ceciliae, Afrique de l'Est (du Soudan à l'Ouganda)		2004	Opinion d'expert	28 000-55 000	50		1994-2004	Médiocre	DÉC	50	
Grus virgo, mer Noire (Ukraine)/Afrique du Nord-Est		2000	Opinion d'expert	600-750	64	x	-	Aucune idée	INC	897	897 Mis à jour selon la 4 ^{ème} édition des Estimations de populations d'oiseaux d'eau (WPE4)
Grus virgo, Turquie (rep)		2000	Opinion d'expert	30-60	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Grus virgo, Kalmykia/Afrique du Nord-Est		2000	Opinion d'expert	60 000-75 000	64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	
Grus paradisea, Extrême de l'Afrique australe		2004	Opinion d'expert	25 500-25 501	440		1990-2000	Médiocre	STA	441	
Grus carunculatus, Afrique centrale & australe		2005-2005	Opinion d'expert	1-7 550	50		2005-2005	Médiocre	DÉC	50	
Grus leucogeranus, Iran (hiv)	x	2010	Basée sur recensement	1	900		1995-2005	Bonne	DÉC	676	900 Seul un oiseau était revenu en Iran en octobre 2010
Grus grus, Europe du Nord-Ouest/Péninsule Ibérique & Maroc	x	2006-2010	Basée sur recensement	230 000	887	x	1995-2005	Raisonnable	CRO	898	887 Moyenne sur cinq ans de recensements réalisés au milieu de l'hiver en Espagne, France et Allemagne, janvier 2006-2010 total 227 000. 898 Tendance 1991-2005 : +5,5 % p.a. – Croissante.

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Grus grus, Europe du Nord-Est & Europe centrale/Afrique du Nord		2002	Basée sur recensement	90 000	457		1990-2000	Bonne	CRO	64	
Grus grus, Europe de l'Est/Turquie, Moyen-Orient & NE Afrique		1995-1995	Opinion d'expert	35 000	449	x	-	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1997-2007 : +2,3 % p.a. – Incertaine. 879 forme morphologique distincte, proposée comme <i>G.g. archibaldi</i> , décrite dans la province de Shirak, Arménie, en 2008.
Grus grus, Turquie & Géorgie (rep)		1995-1995	Opinion d'expert	200-500	449		1995-1995	Médiocre	DÉC	449	
Grus grus, Sibérie occidentale/Asie du Sud		2005	Opinion d'expert	70 000	676		-	Aucune idée	INC		
Sarothrura elegans elegans, NE, Afrique orientale & australe			Non estimée	INC			1987-1997	Médiocre	STA?	625	
Sarothrura elegans reichenovi, SO Afrique à l'Afrique centrale			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Sarothrura boehmi, Afrique centrale		1990-2000	Meilleure supposition	1-10 000	235		1987-1997	Médiocre	DÉC	625	
Sarothrura ayresi, Éthiopie		1990-2000	Opinion d'expert	450-650	69		1990-2000	Médiocre	DÉC	69	
Sarothrura ayresi, Afrique australe		1990-2000	Opinion d'expert	235	69		1990-2000	Médiocre	DÉC	69	
Rallus aquaticus aquaticus, Europe & Afrique du Nord		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Rallus aquaticus korejewi, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Rallus caerulescens, Afrique australe & orientale			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Crecopsis egregia, Afrique sub-saharienne			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Crex crex, Europe & Asie de l'Ouest/Afrique sub-saharienne		1990-2000	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	64, 575		1980-2000	Médiocre	DÉC	64, 69, 286	
Amaurornis flavirostris, Afrique sub-saharienne		1993	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	562		-	Aucune idée	INC		
Porzana parva parva, Eurasie occidentale/Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Porzana pusilla intermedia, Europe (rep)		2000	Meilleure supposition	2 000-10 000	64		-	Aucune idée	INC		
Porzana porzana, Europe/Afrique		2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	64	x	2000	Médiocre	STA	64	897 Mise à jour selon la WPE4
Aenigmatolimnas marginalis, Afrique sub-saharienne		2001	Meilleure supposition	1-25 000	192		1987-1997	Médiocre	DÉC	625	
Porphyrio alleni, Afrique sub-saharienne		2001	Meilleure	25 000-	192		-	Aucune idée	INC		

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
			supposition	1 000 000							
Gallinula chloropus chloropus, Europe & Afrique du Nord		2000	Opinion d'expert	2 700 000-5 100 000	64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Gallinula chloropus chloropus, Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest		1987-1991	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	525		-	Aucune idée	INC		
Gallinula angulata, Afrique sub-saharienne		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	235		-	Aucune idée	INC		
Fulica cristata, Espagne & Maroc		1992-2002	Opinion d'expert	5 000	277		1992-2002	Médiocre	DÉC	277	
Fulica cristata, Afrique sub-saharienne		2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	235		-	Aucune idée	INC		
Fulica atra atra, Europe du Nord-Ouest (hiv)		1995	Opinion d'expert	1 750 000	183	x	1997-2007	Bonne	STA	898	898 Tendance 1983-2007 : -0,1% p.a. – Stable
Fulica atra atra, mer Noire & Méditerranée (hiv)		1967-1986	Opinion d'expert	2 500 000	462	x	1997-2007	Bonne	CRO	898	898 Tendance 1987-2007 : +1,8 % p.a. – Croissante.
Fulica atra atra, Asie du Sud-Ouest (hiv)		1987-1991	Opinion d'expert	2 000 000	525	x	1996-2006	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1988-2006 : +6,2 % p.a. – Croissante.
Dromas ardeola, Nord-Ouest de l'océan Indien, mer Rouge & Golfe		2001	Opinion d'expert	60 000-80 000	192		1991-2001	Aucune idée	STA?	192	
Haematopus moquini, Littoral de l'Afrique australe		2001	Opinion d'expert	5 000-6 000	192	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1994-2007 : +2,9 % p.a. – Croissante.
Haematopus ostralegus ostralegus, Europe/Europe du Sud & de l'Ouest & NO Afrique		2006	Opinion d'expert	820 000	918	x	1997-2007	Raisonnable	DÉC	898	898 Tendance 1983-2007 : -1,6 % p.a. – Déclin significatif à long terme.
Haematopus ostralegus longipes, SE Eur & O Asie/SO Asie & NE Afrique		1990-2000	Opinion d'expert	100 000-200 000	618		1990-2000	Aucune idée	DÉC?	64	
Himantopus himantopus himantopus, Afrique sub-saharienne (Sud non compris)		2004	Opinion d'expert	100 000-200 000	194		-	Aucune idée	INC		
Himantopus himantopus himantopus, Afrique australe (« meridionalis »)		1998	Opinion d'expert	15 000-30 000	672		1986-1996	Médiocre	CRO	298	
Himantopus himantopus himantopus, SO Europe & Afrique du Nord-Ouest/Afrique de l'Ouest		1990-2000	Opinion d'expert	71 000-82 000	618		1990-2000	Raisonnable	STA	618	
Himantopus himantopus himantopus, Europe centrale & Méditerranée orientale/Afrique du Nord-Afrique centrale		1995-2005	Opinion d'expert	40 000-60 000	631		1995-2005	Médiocre	STA?	631	
Himantopus himantopus himantopus, O, C & SO Asie/SO Asie & NE Afrique		2000-2005	Opinion d'expert	30 000-70 000	631, 64	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1983-2007: -7,1 % p.a. – Déclin significatif à long terme. Toutefois, seuls 94 sites ont été inclus dans l'analyse,

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											82 d'entre eux se trouvant dans un seul pays, l'Iran
Recurvirostra avosetta, Afrique australe	x	2007	Opinion d'expert	15 000-25 000	867		1990-2000	Aucune idée	CRO?	618	
Recurvirostra avosetta, Afrique de l'Est		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	618		-	Aucune idée	INC		
Recurvirostra avosetta, O Europe & Afrique du Nord-Ouest (rep)		1990-2000	Opinion d'expert	73 000	618	x	1997-2007	Raisonné	STA?	898	898 Tendance 1983-2007: +0,5 % p.a. – Incertaine
Recurvirostra avosetta, Europe du Sud-Est, mer Noire & Turquie (rep)		1990-2000	Opinion d'expert	47 000	618	x	1996-2006	Médiocre	DÉC	898	898 Tendance 1989-2006: -1,4 % p.a. – En déclin.
Recurvirostra avosetta, Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest/Afrique de l'Est		1990-2000	Meilleure supposition	10 000-25 000	525, 618	x	1997-2007	Médiocre	DÉC	898	898 Tendance 1983-2007: -10,1 % p.a. – Déclin significatif à long terme. Toutefois, seuls 74 sites ont été inclus dans l'analyse, 71 d'entre eux se trouvant dans un seul pays, l'Iran, ce qui fournit une base peu solide pour la tendance régionale
Burhinus senegalensis senegalensis, Afrique de l'Ouest	x	2008	Meilleure supposition	25 000-100 000	885		-	Aucune idée	INC		
Burhinus senegalensis inornatus, Afrique du Nord-Est & Afrique de l'Est	x	2008	Meilleure supposition	25 000-100 000	885		-	Aucune idée	INC		
Pluvianus aegyptius aegyptius, Afrique de l'Ouest		2001	Opinion d'expert	20 000-50 000	192		2001	Médiocre	STA	192	
Pluvianus aegyptius aegyptius, Afrique de l'Est		2001	Meilleure supposition	1-25 000	192		2001	Médiocre	DÉC	192	
Pluvianus aegyptius aegyptius, Bassin inférieur du Congo		2001	Meilleure supposition	1-10 000	192		-	Aucune idée	INC		
Glareola pratincola pratincola, Europe occidentale & NO Afrique/Afrique de l'Ouest		1990-2000	Opinion d'expert	18 000-19 500	618	x	1990-2000	Médiocre	DÉC	896	896 La plupart des colonies ont vu leur taille décliner au cours des années 1990.
Glareola pratincola pratincola, mer Noire & Méditerranée orientale /Zone est du Sahel		2000-2005	Opinion d'expert	16 000-32 000	631, 64		1990-2000	Médiocre	DÉC	618	
Glareola pratincola pratincola, SO Asie/SO Asie & NE Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	10 000-100 000	618		-	Aucune idée	INC		
Glareola nordmanni, SE Europe & Asie de l'Ouest/Afrique australe	x	2010	Opinion d'expert	152 000-190 000	907		1992-2002	Médiocre	DÉC	54	
Glareola ocularis, Madagascar/Afrique de l'Est		2001	Opinion d'expert	5 000-10 000	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	
Glareola nuchalis nuchalis, Afrique de l'Est & Afrique centrale		2001	Meilleure supposition	25 000-100 000	192		-	Aucune idée	INC		
Glareola nuchalis liberiae, Afrique de	x	2008	Opinion	100 000-	910		-	Aucune idée	INC		

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
l'Ouest			d'expert	300 000							
Glareola cinerea cinerea, SE Afrique de l'Ouest & Afrique centrale		2001	Meilleure supposition	10 000-25 000	192		-	Aucune idée	INC		
Vanellus vanellus, Europe/Europe & Afrique du Nord*		1987-1991	Opinion d'expert	5 100 000-8 400 000	631	x	1985-1995	Médiocre	STA	869, 898	869 Population en déclin 1980-1995, stable 1995-2010. 898 Tendance 1986-2007 : +3.5 % p.a. – Croissante. Toutefois, les effets de la répartition changeante en hiver et du changement d'utilisation d'habitat sont des causes possibles des différences de tendances.
Vanellus vanellus, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest		2005	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	525		-	Aucune idée	INC		
Vanellus spinosus, mer Noire & Méditerranée (rep)		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	586		1990-2000	Médiocre	CRO	586	
Vanellus albiceps, Afrique de l'Ouest & centrale	x	2005	Opinion d'expert	50 000-100 000	878		2004	Médiocre	STA	194	878 Un échantillonnage dans les rizières du Sénégal, de Gambie, Guinée, Guinée Bissau & Sierra Leone a abouti à une estimation de 44 000 pour ces seules régions.
Vanellus lugubris, Partie méridionale de l'Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	5 000-20 000	515		-	Aucune idée	INC		
Vanellus lugubris, Afrique centrale & de l'Est		2000	Opinion d'expert	20 000-50 000	515		-	Aucune idée	INC		
Vanellus melanopterus minor, Afrique australe		2001	Meilleure supposition	2 000-3 000	672		-	Médiocre	DÉC	298	
Vanellus coronatus coronatus, Afrique de l'Est et Afrique australe		2001	Opinion d'expert	400 000-900 000	192		-	Aucune idée	INC		
Vanellus coronatus coronatus, Afrique centrale		2001	Meilleure supposition	1-25 000	192		-	Aucune idée	INC		
Vanellus coronatus xerophilus, Afrique du Sud-Ouest	x	2007	Meilleure supposition	30 000-50 000	867	x	1986-1996	Aucune idée	CRO?	870	867 Pas aussi étendue au Botswana que précédemment supposé. 870 A étendu son aire de répartition en Afrique australe dans des habitats artificiels.
Vanellus senegallus senegallus, Afrique de l'Ouest		2001	Opinion d'expert	25 000-60 000	192		-	Aucune idée	INC		
Vanellus senegallus solitaneus, Afrique du Sud-Ouest		2001	Meilleure supposition	10 000-100 000	192		-	Aucune idée	INC		
Vanellus senegallus lateralis, Afrique de l'Est & du Sud-Ouest		2001	Meilleure supposition	25 000-100 000	192		1986-1996	Médiocre	STA	298	
Vanellus superciliosus, Afrique de l'Ouest & centrale		2001	Meilleure supposition	1-25 000	192		-	Aucune idée	INC		
Vanellus gregarius, SE Europe & Asie de	x	2008	Opinion	3 200-	870,871		1993	Médiocre	DÉC	562	870 On a estimé la taille de la population à

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
l'Ouest/Afrique du Nord-Est			d'expert	1 7000							partir de la plus grande volée distincte observée en migration en tant que minimum et en multipliant l'estimation de 5 612 couples reproducteurs produits par 871 qui a extrapolé les 376 couples trouvés sur les 7% d'habitats adéquats. Toutefois, selon les conventions consistant à convertir les couples en individus, un multiplicateur de trois aurait dû être utilisé, ce qui aurait pour résultat une estimation arrondie à la hausse de 17 000 individus, ce qui correspond donc bien à l'estimation précédente.
Vanellus gregarius, Républiques d'Asie centrale/NO Inde	x	2000	Opinion d'expert	200	872		1990-2000	Médiocre	DÉC	618	872 Basé sur l'observation qu'après 2000, les effectifs n'ont pas dépassé les 45 oiseaux sur un seul site.
Vanellus leucurus, SO Asie/SO Asie & Afrique du Nord-Est		1987-1991	Meilleure supposition	10 000-25 000	524		1987-1997	Aucune idée	DÉC?	618	
Vanellus leucurus, Républiques d'Asie centrale/Asie du Sud		1987-1991	Meilleure supposition	10 000-100 000	524		1987-1997	Aucune idée	CRO?	618	
Pluvialis apricaria apricaria, Grande-Bretagne, Irlande, Danemark, Allemagne & Baltique (rep)		2000-2005	Opinion d'expert	140 000-210 000	631, 64	x	1990-2000	Médiocre	DÉC	902, 64	64 En déclin dans 5 des 10 pays où elle se reproduit, 1990-2000. 902 au R-U, les effectifs reproducteurs ont diminué de 4 % entre 1995 et 2008.
Pluvialis apricaria altifrons, Islande & Îles Féroé/Côte Est-Atlantique		1990-2000	Opinion d'expert	930 000	618	x	1997-2007	Médiocre	CRO	868, 898, 912, 913	898 Le mélange des populations pendant l'hiver empêche des analyses distinctes des tendances. Tendance des trois populations confondues d' <i>apricaria</i> et d' <i>altifrons</i> pour la période 1983-2007 : +2,7% p.a. – croissante. Les effets de la répartition changeante en hiver et du changement d'utilisation d'habitat utilisent peut-être des tendances exagérées.
Pluvialis apricaria altifrons, Europe du Nord/Europe occidentale & NO Afrique		2000-2005	Opinion d'expert	500 000-1 000 000	631, 64	x	1997-2007	Médiocre	CRO	868, 898, 912, 913	
Pluvialis apricaria altifrons, Sibérie du Nord/mer Caspienne & Asie mineure			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Pluvialis fulva, Sibérie du Nord et centrale/Asie du Sud & SO Asie, NE Afrique		1990-2000	Opinion d'expert	50 000-100 000	618		-	Aucune idée	INC		
Pluvialis squatarola, O Sibérie & Canada/O Europe & O Afrique	x	1990-2000	Opinion d'expert	250 000	618	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898	618 Arrondie. 898 Tendance 1983-2007 : +2,7 % p.a. – Croissante. Une croissance bien documentée a pris fin au milieu des années 1990 ; depuis lors, les populations ont décliné partout en Europe. Le manque

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											de données en provenance d'Afrique gêne l'interprétation.
Pluvialis squatarola, C & E Sibérie/SO Asie, Afrique de l'Est & australe		1990-2000	Opinion d'expert	90 000	618		-	Aucune idée	INC		
Charadrius hiaticula hiaticula, Europe du Nord/Europe & Afrique du Nord		1990-2000	Opinion d'expert	73 000	618	x	1997-2007	Raisonnable	FLU	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,0 % p.a. – Croissante. La croissance s'est stabilisée à partir du milieu des années 1990.
Charadrius hiaticula psammodytes, Canada, Groenland & Islande/O & S Afrique	x	2003	Opinion d'expert	240 000-330 000	653, 910		1991-2001	Médiocre	DÉC	171	
Charadrius hiaticula tundrae, NE Europe & Sibérie/SO Asie, E & S Afrique		2005	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	676	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898	898 Tendance 1983-2007 : -4,9 % p.a. – En déclin. Toutefois, dans de grandes parties des aires de répartition d'Afrique, la tendance est peu connue.
Charadrius dubius curonicus, Europe & Afrique du Nord-Ouest /Afrique de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	200 000-300 000	631, 64		1987-1997	Aucune idée	STA?	618	
Charadrius dubius curonicus, Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest/Afrique de l'Est			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Charadrius pecuarius pecuarius, Afrique australe et orientale		2001	Opinion d'expert	100 000-400 000	192		-	Aucune idée	INC		
Charadrius pecuarius pecuarius, Afrique de l'Ouest		2001	Opinion d'expert	20 000-50 000	192		-	Aucune idée	INC		
Charadrius tricollaris tricollaris, Afrique australe & orientale		2001	Opinion d'expert	70 000-130 000	192	x	2008	Médiocre	CRO?	870	870 Croissante en Afrique du Sud.
Charadrius forbesi, Afrique de l'Ouest & centrale	x	2007	Meilleure supposition	10 000-50 000	867		-	Aucune idée	INC		867 La limite supérieure est considérée trop élevée.
Charadrius marginatus mechowii/tenellus, intérieur de l'Afrique orientale & centrale		2001	Opinion d'expert	10 000-15 000	870		-	Aucune idée	INC		
Charadrius marginatus mechowii, Littoral E Afrique		2001	Opinion d'expert	15 000-25 000	834		-	Aucune idée	INC		Figure au Tableau 1 du Plan d'action de l'AEWA, mais est considérée résidente dans 834.
Charadrius marginatus mechowii, Afrique de l'Ouest		1998-2007	Meilleure supposition	10 000-15 000	834		-	Aucune idée	INC		
Charadrius alexandrinus alexandrinus, Europe occidentale & Méditerranée occidentale/Afrique de l'Ouest		1990-2000	Opinion d'expert	62 000-70 000	618	x	1996-2006	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1990-2006 : +0,1% p.a. – Incertaine.
Charadrius alexandrinus alexandrinus, mer Noire, Méditerranée orientale/zone est du Sahel		1990-2000	Opinion d'expert	32 000-49 000	618	x	1996-2006	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1989-2006 : +8,5 % p.a. – Croissante. Toutefois, le calcul de la tendance est basé seulement sur 49 sites, la

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
											plupart étant en Grèce et en Israël et aucun en Turquie ni en Afrique.
Charadrius alexandrinus alexandrinus, SO Asie & Asie centrale/SO Asie & NE Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	618	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1993-2007 : +11,1% p.a. – Croissante. Toutefois, le calcul de la tendance est basé sur seulement 110 sites, dont 98 se trouvent dans un seul pays, l'Iran, ce qui constitue une base peu solide pour la tendance régionale.
Charadrius pallidus pallidus, Afrique australe		2005	Opinion d'expert	11 000-16 000	881		1996	Médiocre	STA	298	881 Des indications de concentration d'une petite population sur un petit nombre de sites font que l'espèce se qualifie pour la catégorie Quasi menacée. Bien qu'officiellement, moins de 90 % de la population soient concentrés sur sept sites clés connus, ceci peut venir des incertitudes liées à l'estimation de la taille de la population.
Charadrius pallidus venustus, Afrique de l'Est		2006	Opinion d'expert	6 500	881	x	2006	Médiocre	STA	881	881 Des indications de concentration d'une petite population sur un petit nombre de sites font que l'espèce se qualifie pour la catégorie Quasi menacée. Bien qu'officiellement, moins de 90 % de la population soient concentrés sur sept sites clés connus, ceci pouvant être dû aux incertitudes liées à l'estimation de la taille de la population.
Charadrius mongolus pamirensis, Asie de l'Ouest et centrale/SO Asie & Afrique de l'Est		2000-2004	Opinion d'expert	100 000-150 000	870		-	Aucune idée	INC		
Charadrius leschenaultii columbinus, Turquie & SO Asie/Méditerranée orientale & mer Rouge		1993	Meilleure supposition	1-10 000	562		-	Aucune idée	INC		
Charadrius leschenaultii crassirostris, mer Caspienne & SO Asie/Arabie & NE Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	25 000-100 000	618		-	Aucune idée	INC		
Charadrius leschenaultii leschenaultii, Asie centrale/Afrique de l'Ouest & australe		2001	Opinion d'expert	25 000-50 000	192		-	Aucune idée	INC		
Charadrius Asiaticus, SE Europe & Asie de l'Ouest/E Afrique & Afrique australe-centrale		2001	Opinion d'expert	40 000-55 000	192		1987-1997	Aucune idée	DÉC?	618	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Eudromias morinellus, Europe/Afrique du Nord-Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	40 000-120 000	631, 64		1987-1997	Aucune idée	STA/DÉC?	286, 609, 927	
Eudromias morinellus, Asie/Moyen-Orient		1987-1991	Meilleure supposition	10 000-100 000	525		-	Aucune idée	INC		
Lymnocyptes minimus, Europe du Nord/S & O Europe & Afrique de l'Ouest		2000	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	586, 358		1970-2000	Médiocre	STA	358	
Lymnocyptes minimus, Sibérie occidentale/SO Asie & NE Afrique			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Scolopax rusticola, Europe/Europe du Sud & de l'Ouest & Afrique du Nord		2005	Opinion d'expert	10 000 000-25 000 000	631		1990-2000	Médiocre	STA	233	
Scolopax rusticola, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest (mer Caspienne)			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		
Gallinago stenura, Sibérie du Nord/Asie du Sud & Afrique de l'Est		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	524		-	Aucune idée	INC		
Gallinago media, Scandinavie/probablement Afrique de l'Ouest		1980-1990	Meilleure supposition	18 000-51 000	286, 658, 609		1980-1990	Médiocre	STA	286, 658, 609	
Gallinago media, Sibérie occidentale & NE Europe/Afrique du Sud-Est		1990	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	286, 658, 609		1987-1997	Aucune idée	DÉC?	70	
Gallinago gallinago gallinago, Europe/Europe du Sud & de l'Ouest & NO Afrique		1990-2000	Basée sur recensement	2 500 000	618		1990-2000	Aucune idée	DÉC/STA	618	
Gallinago gallinago gallinago, Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest & Afrique	x	2009	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	870		-	Aucune idée	INC		
Gallinago gallinago faeroensis, Islande, Féroé & Écosse du Nord/Irlande		1987-1997	Basée sur recensement	570 000	618		1987-1997	Aucune idée	STA?	618	
Limosa limosa limosa, Europe occidentale/NO Afrique & Afrique de l'Ouest	x	1990-2000	Opinion d'expert	160 000-180 000	64	x	1987-1997	Raisonnable	DÉC	906	64 Arrondie. 906 En 2008, le nombre d'oiseaux se reproduisant aux Pays-Bas, qui représentent quelque 90 % de cette population, était estimé entre 40 000 et 60 000 couples, soit en gros le même nombre que lors des précédentes estimations, bien que le déclin de la population se poursuive à un taux de -3,1 % p.a. (1990-2008). Il n'est donc pas nécessaire de réviser les estimations de la population.
Limosa limosa limosa, Europe		2000	Opinion	90 000-	64		1980-	Médiocre	DÉC	286, 64	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
orientale/Afrique centrale & de l'Est			d'expert	165 000			2000				
Limosa limosa limosa, Asie de l'Ouest et centrale/SO Asie & Afrique de l'Est		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-100 000	525	x	1997-2007	Médiocre	INC	898	898 Tendance 1992-2007 : -2,4 % p.a. – Incertaine.
Limosa limosa islandica, Islande/Europe occidentale	x	2006	Opinion d'expert	50 000-75 000	921	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1992-2007 : +3,4 % p.a. – Croissante, mais le mélange des populations hivernant dans la péninsule Ibérique affecte la précision de l'estimation de la tendance
Limosa lapponica lapponica, Europe du Nord/Europe occidentale		1990-2000	Opinion d'expert	120 000	618	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1989-2007 : +1,4 % p.a. – Croissante.
Limosa lapponica taymyrensis, Sibérie occidentale/Afrique de l'Ouest et du Sud-Ouest		2006	Meilleure supposition	600 000	676		1987-1997	Médiocre	DÉC?	618	
Limosa lapponica menzbieri, Sibérie centrale/Asie du Sud & SO Asie & Afrique de l'Est		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-150 000	618		-	Aucune idée	INC		
Numenius phaeopus phaeopus, Europe du Nord/Afrique de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	190 000-340 000	631, 64		1990-2000	Aucune idée	STA?	64	
Numenius phaeopus phaeopus, Sibérie occidentale/Afrique australe & orientale		1993-2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	618, 83		-	Aucune idée	INC		
Numenius phaeopus islandicus, Islande, Féroé & Écosse/Afrique de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	600 000-750 000	631, 64	x	2008	Médiocre	STA	870	870 Stable en Islande, en déclin aux Féroé et croissante en Écosse.
Numenius phaeopus alboaxillaris, Asie du Sud-Ouest/Afrique de l'Est		1990-2000	Meilleure supposition	1-10 000	618		1987-1997	Médiocre	DÉC	471	
Numenius tenuirostris, Sibérie centrale/Méditerranée & SO Asie		1995-2000	Opinion d'expert	1-50	65		1990-2000	Médiocre	DÉC	65	
Numenius arquata arquata, Europe/Europe, Afrique du Nord & de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	700 000-1 000 000	631, 64	x	1990-2000	Raisonnable	DÉC	64, 898, 902	64 La population reproductrice a décliné dans 16 pays d'Europe et a augmenté dans 5 d'entre eux entre 1990 et 2000. 898 Tendance de la population hivernante pour 1983-2007 : +2,1 % p.a. – Croissante. Toutefois, la tendance dans la partie africaine de l'aire de répartition est mal connue. 902 La population se reproduisant au R-U a décliné de 42 % entre 1995 et 2008.
Numenius arquata orientalis, Sibérie occidentale/SO Asie, E & S Afrique		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-100 000	525	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898	898 Tendance 1989-2007 : +2,4 % p.a. – Croissante. Toutefois, la tendance dans une très vaste part de l'aire de répartition africaine est mal connue.

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Numenius arquata suschkini, Europe du Sud-Est & Asie du Sud-Ouest (rep)	x	2009	Meilleure supposition	1-10 000	870		1980-2000	Aucune idée	DÉC	618	870 Il n'y a presque aucune information disponible sur la taille de cette population. Thorup (2006) a assigné les 1 220-2 170 couples se reproduisant au sud et au sud-est de la Russie à cette sorte, mais les effectifs se reproduisant en Asie du Sud-Ouest sont inconnus et probablement très faibles. Il est probable que le total se monte à moins de 10 000 individus.
Tringa erythropus, N Europe/Europe du Sud, Afrique du Nord et de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	60 000-120 000	631, 64	x	1997-2006	Médiocre	STA?	898	898 Tendance 1997-2006 : +1,5% p.a. – Incertaine. Le manque de données provenant d'une grande partie de l'aire de répartition africaine empêche toute autre interprétation.
Tringa erythropus, Sibérie occidentale/SO Asie, NE Afrique & Afrique de l'Est		1987-1991	Meilleure supposition	10 000-100 000	525		-	Aucune idée	INC		
Tringa totanus totanus, Europe du Nord (reproduction)		2005	Meilleure supposition	200 000-300 000	870		1987-1997	Raisonnable	STA	870	
Tringa totanus totanus, Europe centrale & de l'Est (reproduction)		2005	Meilleure supposition	570 000-870 000	870	x	1996-2006	Médiocre	DÉC	64, 898	898 Tendance 1990-2006 : -0,2% p.a. – Incertaine. 64 La population se reproduisant en Europe a décliné entre 1990 et 2000.
Tringa totanus britannica, Grande-Bretagne & Irlande/Grande-Bretagne, Irlande, France		2000-2005	Opinion d'expert	95 000-135 000	631, 64	x	1990-2000	Raisonnable	DÉC	64	64 A décliné de 49 % au R-U et de 50 à 79 % en République d'Irlande entre 1990 et 2000.
Tringa totanus ussuriensis, Asie de l'Ouest/SO Asie, NE & Afrique de l'Est		2006	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	676		-	Aucune idée	INC		
Tringa totanus robusta, Islande & Féroé/Europe occidentale		2000-2005	Opinion d'expert	150 000-400 000	631, 64	x	1998-2008	Raisonnable	CRO?	64, 870, 873, 874, 898	64 La tendance de la population se reproduisant en Islande est inconnue. 898 Tendance 1983-2007 : +1,6% p.a. – Croissante.
Tringa stagnatilis, Europe de l'Est/Afrique de l'Ouest et centrale		1990-2000	Opinion d'expert	14 000-40 000	618		1990-2000	Aucune idée	DÉC?	64	
Tringa stagnatilis, Asie de l'Ouest/SO Asie, Afrique orientale & australe		2001	Opinion d'expert	50 000-100 000	192	x	1990-2000	Aucune idée	DÉC?	64	64 La population russe a souffert de 20 à 29 % de déclin entre 1990 et 2000.
Tringa nebularia, Europe du Nord/SO Europe, NO & O Afrique		2000-2005	Opinion d'expert	190 000-270 000	631, 64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Tringa nebularia, Sibérie occidentale/SO Asie, E & S Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	618		-	Aucune idée	INC		
Tringa ochropus, Europe du Nord/S & O		2000-	Opinion	1 000 000-	631, 64		1975-	Médiocre	STA	618	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Europe, Afrique de l'Ouest		2005	d'expert	2 400 000			1997				
Tringa ochropus, Sibérie occidentale/SO Asie, NE Afrique & Afrique de l'Est		2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 001	618		-	Aucune idée	INC		
Tringa glareola, Europe du Nord-Ouest/Afrique de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	900 000-1 200 000	631, 64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Tringa glareola, NE Europe & O Sibérie/Afrique de l'Est & australe		1986-2001	Meilleure supposition	2 000 000-2 000 001	618, 620		1990-2000	Médiocre	STA?	64	
Tringa cinerea, NE Europe & O Sibérie/SO Asie, E & S Afrique		2001	Opinion d'expert	100 000-1 000 000	618		2001	Aucune idée	STA?	618	
Tringa hypoleucos, Europe occidentale et centrale/Afrique de l'Ouest		2000-2005	Opinion d'expert	1 500 000-2 000 000	631, 64	x	1998-2008	Médiocre	DÉC	869	869 Déclin modéré (peu significatif >5 % p.a.) 1980-2008.
Tringa hypoleucos, E Europe & O Sibérie/Afrique centrale, E & S Afrique		2000	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	618		1987-1997	Aucune idée	STA?	618	
Arenaria interpres interpres, NE Canada & Groenland/O Europe & NO Afrique		2000	Opinion d'expert	100 000-200 000	631, 64	x	1997-2007	Médiocre	CRO?	898	898 Tendance 1983-2007 : +2,0 % p.a. – Croissante. Toutefois, la tendance dans la partie africaine de l'aire de répartition est mal connue.
Arenaria interpres interpres, Europe du Nord/Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	45 000-120 000	631, 64	x	1990-2000	Aucune idée	DÉC?	64, 870	870 Déclin à long terme dans les années 1990 suspecté d'être basé sur les grands sites d'hivernage d'Afrique de l'Ouest, mais aucune preuve de déclin sur les sites de reproduction. 64 Stable dans la plupart des pays de reproduction hormis la Suède et l'Estonie, où elle a décliné dans les années 1990.
Arenaria interpres interpres, Sibérie occidentale & centrale/SO Asie, E & S Afrique		1990-2000	Meilleure supposition	100 000	618		-	Aucune idée	INC		
Calidris tenuirostris, Sibérie orientale/SO Asie & partie occidentale de l'Asie du Sud		1985-2000	Meilleure supposition	2 000-5 000	618		-	Aucune idée	INC		
Calidris canutus canutus, Sibérie du Nord/Afrique de l'Ouest & Afrique australe		2000-2006	Opinion d'expert	400 000	285,653, 191		2006	Médiocre	DÉC?	918	
Calidris canutus islandica, NE Canada & Groenland/Europe occidentale	x	2009	Opinion d'expert	450 000	870	x	1997-2007	Bonne	FLU	898,90 8,909	898 Tendance 1983-2007 : +1,5 % p.a. – Croissante. Toutefois, de fortes fluctuations à partir des années 1990. 908 Fluctuante. Partout 7 % de croissance ces 10 dernières saisons avant 2006/2007. 090 Fluctuante, petite croissance les 10 saisons avant 2008/2009.
Calidris alba, Europe Est-Atlantique, Afrique de l'Ouest & Afrique australe	x	1987	Opinion d'expert	120 000	606	x	1997-2007	Médiocre	CRO?	898	606 Arrondie 898 Tendance 1983-2007 : +5,7 % p.a. – Croissante. Toutefois, la

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
(hiv)											tendance dans la partie africaine de l'aire de répartition est mal connue.
Calidris alba, Asie du Sud-Ouest, Afrique de l'Est & australe (hiv)		2001	Opinion d'expert	150 000	192, 618		1987-1997	Aucune idée	STA?	618	
Calidris minuta, N Europe/S Europe, Afrique du Nord et de l'Ouest	x	2009	Opinion d'expert	300 000	870	x	1997-2007	Médiocre	CRO?	898,870	898 Tendance 1983-2007: +3.2% p.a. – Croissante. Toutefois, la tendance dans la partie africaine de l'aire de répartition est mal connue.
Calidris minuta, Sibérie occidentale/SO Asie, E & S Afrique		1980-2000	Meilleure supposition	1 000 000	870		-	Aucune idée	INC		
Calidris temminckii, Fennoscandie/Afrique du Nord & de l'Ouest		2003-2006	Opinion d'expert	30 000-55 000	870		2003-2006	Médiocre	DÉC?	870	
Calidris temminckii, NE Europe & O Sibérie/SO Asie & Afrique de l'Est		1996-2001	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	586	x	2008	Médiocre	STA?	870	
Calidris ferruginea, Sibérie occidentale/Afrique de l'Ouest		2003	Opinion d'expert	1 000 000	653, 285		1980-2000	Médiocre	CRO	618	
Calidris ferruginea, Sibérie centrale/SO Asie, E & S Afrique		2001	Opinion d'expert	400 000	192		1993	Médiocre	STA	618	
Calidris maritima maritima, N Europe & O Sibérie (reproductrice)		1980-2003	Opinion d'expert	50 000-100 000	870		1980-2003	Médiocre	STA?	870	
Calidris maritima maritima, NE Canada & N Groenland (reproductrice)		1990-2003	Opinion d'expert	20 000-30 000	870	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	898	898 Tendance 1983-2007 : -1,3 % p.a. – En déclin.
Calidris alpina alpina, NE Europe & NO Sibérie/O Europe & NO Afrique		1990-2000	Opinion d'expert	1 330 000	618	x	1997-2007	Raisonnable	STA	898	898 Tendance 1983-2007 : +1,3 % p.a. – Croissante. Toutefois stable depuis le début des années 1990.
Calidris alpina centralis, Sibérie centrale/SO Asie & NE Afrique		2005	Opinion d'expert	500 000	676		-	Aucune idée	INC		
Calidris alpina schinzii, Islande & Groenland/NO Afrique et Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	940 000-960 000	618		1996	Médiocre	STA	618	
Calidris alpina schinzii, Grande-Bretagne & Irlande/SO Europe & NO Afrique		2001	Opinion d'expert	23 000-26 000	618		1980-2000	Médiocre	DÉC	618	
Calidris alpina schinzii, mer Baltique/SO Europe & NO Afrique		2000-2006	Opinion d'expert	3 300-4 100	631, 64		1993-1999	Médiocre	DÉC	618	
Calidris alpina arctica, NE Groenland/Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	21 000-45 000	618, 454		1988	Aucune idée	STA?	618	
Limicola falcinellus falcinellus, Europe du Nord/SO Asie & Afrique		1999	Opinion d'expert	61 000-64 000	618		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Philomachus pugnax, Europe du Nord & Sibérie occidentale/Afrique de l'Ouest		2005	Opinion d'expert	1 000 000-1 500 000	654, 656		1950-2000	Médiocre	DÉC	618	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Philomachus pugnax, Sibérie du Nord/SO Asie, E & S Afrique		1986-1998	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	618		-	Aucune idée	INC		
Phalaropus lobatus, Eurasie occidentale/mer d'Oman	x	1988	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	894		-	Aucune idée	INC		894 Des comptages de migrations d'automne de 589 000-653 000 dans le complexe du Lac Tengiz, Kazakhstan, indiquent que cette population est de grande taille.
Phalaropus fulicarius, Canada & Groenland/côte atlantique de l'Afrique		1994-2004	Opinion d'expert	1 000 000	479		1994-2004	Médiocre	DÉC	479	
Catharacta skua	x	2000-2010	Opinion d'expert	48 000	770,791, 784,785, 790,819	x	2000-2010	Médiocre	CRO	785, 790, 791, 819, 770	
Stercorarius longicaudus longicaudus	x	2000-2010	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	64,753,7 77,787,8 00,808,8 11,815	x	2000-2010	Médiocre	STA?	808, 753, 777, 787, 801, 811	
Larus leucophthalmus, mer Rouge & côtes avoisinantes		2002	Opinion d'expert	37 000-44 000	528, 194		1983-1993	Médiocre	STA	562	
Larus hemprichii, mer Rouge, Golfe, Arabie & Afrique de l'Est		1995	Opinion d'expert	150 000-300 000	180		1989-1999	Aucune idée	CRO?	528	
Larus canus canus, NO Europe & Europe centrale/côte Atlantique & Méditerranée		2000	Opinion d'expert	1 200 000-2 250 000	64	x	1997-2007	Médiocre	DÉC?	64, 898	898 Tendance 1983-2007 : +3,9 % p.a. – Croissante. 64 Entre 1990-2000, sa population reproductrice a décliné dans huit pays, y compris le R-U, la Suède et la Norvège détenant la majorité de la population.
Larus canus heinei, NE Europe & Sibérie occidentale/mer Noire & mer Caspienne		2000	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	64		1990-2000	Aucune idée	CRO?	586	
Larus audouinii, Méditerranée/côtes N & O de l'Afrique		1995-1999	Opinion d'expert	57 600	69		1993-2003	Raisonnable	CRO	65	
Larus marinus, Europe du Nord & de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	330 000-540 000	64	x	1990-2000		CRO	898, 64	898 Tendance 1988-2007 : +2,0 % p.a. – Croissante.
Larus dominicanus vetula, Littoral de l'Afrique australe		2001	Opinion d'expert	70 000	158	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1992-2007: +5,7 % p.a. – Croissante.
Larus hyperboreus hyperboreus, Svalbard & N Russie (rep)		2000	Opinion d'expert	135 000-360 000	586		1970-1980	Médiocre	STA	167	
Larus hyperboreus leuceteres, Canada, Groenland & Islande(rep)		1990-2000	Meilleure supposition	100 000-	259, 64		-	Aucune idée	INC		

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
				1 000 000							
Larus glaucoides glaucoides, Groenland/Islande & Europe du Nord-Ouest		2000	Opinion d'expert	90 000-300 000	64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Larus argentatus argentatus, Europe du Nord et du Nord-Ouest	x	2007	Opinion d'expert	1 300 000-3 100 000	888		1990-2000	Médiocre	STA	64,914	888 Populations en Allemagne divisées en sous-espèces appropriées.
Larus argentatus argenteus, Islande & Europe occidentale	x	2007	Opinion d'expert	990 000-1 050 000	888		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	888 Populations en Allemagne divisées en sous-espèces appropriées. Population du R-U par erreur non mentionnée dans les 3 ^{ème} et 4 ^{ème} éditions.
Larus heuglini, NE Europe & O Sibérie/SO Asie & NE Afrique			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		895 Réattribution taxonomique. À présent considérée dans <i>Larus fuscus</i> . Autrefois considérée comme une sous-espèce d' <i>heuglini</i>
Larus (heuglini) barabensis, Sibérie du Sud-Ouest/Asie du Sud-Ouest			Non estimée	INC			-	Aucune idée	INC		895 Réattribution taxonomique. À présent considérée dans <i>Larus fuscus</i> . Autrefois considérée comme une sous-espèce d' <i>heuglini</i>
Larus armenicus, Arménie, Turquie orientale & NO Iran		1999	Opinion d'expert	69 000-75 000	564		-	Aucune idée	INC		895 Autrefois espèce distincte, à présent considérée comme une sous-espèce de <i>L. michahellis</i>
Larus cachinnans cachinnans, mer Noire & Asie de l'Ouest/SO Asie, NE Afrique		2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 001	64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	
Larus cachinnans michahellis, Méditerranée, péninsule Ibérique & Maroc		2003	Opinion d'expert	630 000-768 000	690		1990-2000	Médiocre	CRO	70	895 Au trois sous-espèce de <i>L. cachinnans</i> , à présent considérée comme une espèce distincte.
Larus fuscus fuscus, NE Europe/mer Noire, SO Asie & Afrique de l'Est		2005	Opinion d'expert	56 000	296		1995-2005	Raisonnable	DÉC	296	Une étude réalisée en Scandinavie en 2005 a fourni des bases pour une séparation exacte d' <i>intermedius</i> et avec les données de surveillance de la côte finlandaise, elle a révélé la petite taille et le rapide déclin de la population désignée <i>fuscus</i> . Les livres rouges nationaux de données de Finlande, Suède, Norvège et Estonie, et un article de 2011 dans <i>Oris Fennica</i> (903) ont décrit « un déclin drastique » et suggèrent que celui-ci est dû en premier lieu aux échecs de reproduction dus à la pollution par l'organochlorine.
Larus fuscus graellsii, Europe occidentale/Méditerranée & Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	530 000-570 000	64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Larus fuscus intermedius, S Scandinavie, Pays-Bas, Delta de l'Ebre, Espagne		2000-2004	Opinion d'expert	325 000-440 000	296, 64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	
Larus ichthyaetus, mer Noire & mer Caspienne/Asie du Sud-Ouest		2000	Meilleure supposition	100 000-1 000 000	64	x	1997-2007	Médiocre	CRO?	898	898 Tendance 1992-2007 : +1,6 % p.a. – Incertaine.
Larus cirrocephalus poiocephalus, Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	30 000	365		-	Aucune idée	INC		
Larus cirrocephalus poiocephalus, Afrique centrale et de l'Est		2001	Meilleure supposition	200 000-400 000	192		-	Aucune idée	INC		
Larus hartlaubii, Littoral de l'Afrique du Sud-Ouest		2001	Opinion d'expert	30 000	198	x	1997-2007	Raisonné	CRO	898	898 Tendance 1992-2007 : +3,9 % p.a. – Croissante.
Larus ridibundus, O Europe/O Europe, Méditerranée occidentale, Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	3 700 000-4 800 000	64	x	1997-2007	Bonne	STA	64, 898	898 Tendance 1992-2007 : 0,0% p.a. – Stable. 64 A souffert d'un déclin modéré dans les années 1990 suite à une croissance substantielle entre 1970 et 1990.
Larus ridibundus, Europe de l'Est/mer Noire & Méditerranée orientale		2000	Opinion d'expert	770 000-1 800 000	64	x	1996-2006	Médiocre	STA	898	898 Tendance 1989-2006 : +1,2 % p.a. – Incertaine.
Larus ridibundus, Asie de l'Ouest/SO Asie & NE Afrique		1987-1991	Opinion d'expert	250 000	525	x	1997-2007	Médiocre	CRO	898	898 Tendance 1993-2007 : +2,4 % p.a. – Croissante.
Larus genei, Afrique de l'Ouest (rep)		1995	Opinion d'expert	22 500	609, 180		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Larus genei, mer Noire & Méditerranée (rep)		2000	Opinion d'expert	140 000-205 000	64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Larus genei, Asie de l'Ouest, du Sud-Ouest et du Sud (rep)		1987-1991	Opinion d'expert	150 000	525		1987-1991	Médiocre	CRO	525	
Larus melanocephalus, O Europe, Méditerranée & NO Afrique	x	2010	Opinion d'expert	50 000-120 000	877		1990-2000	Médiocre	STA	64	877 Nouvelle estimation basée sur des études détaillées en hiver. Les anciennes surestimations étaient dues à un double comptage sur des sites changeants de colonies reproductrices dans les bastions de reproduction d'Ukraine
Larus minutus, Europe centrale & E Europe/SO Europe & Méditerranée occidentale		2000	Opinion d'expert	72 000-174 000	64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	
Larus minutus, O Asie/ Méditerranée orientale, mer Noire & mer Caspienne		1996	Meilleure supposition	25 000-100 000	586		-	Aucune idée	INC		
Xema sabini sabini, Canada & Groenland/SE Atlantic		2001	Opinion d'expert	300 000-600 000	393		-	Aucune idée	INC		

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Rissa tridactyla tridactyla	x	2000-2010	Opinion d'expert	6 600 000	770,791,802,820,64,758,761,784,785,788,793,794,800,813,819	x	2000-2010	Raisonnable	DÉC	770,791,802,820,755,758,761,773,784,785,788,793,794,801,813,819	
Sterna nilotica nilotica, Europe occidentale/Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	14 000-21 000	64, 192		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Sterna nilotica nilotica, mer Noire & Méditerranée orientale/Afrique de l'Est		2000	Opinion d'expert	24 000-52 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Sterna nilotica nilotica, Asie de l'Ouest & Asie centrale/Asie du Sud-Ouest		1987-1991	Meilleure supposition	10 000-25 000	525		-	Aucune idée	INC		
Sterna caspia caspia, Afrique australe (rep)		2004	Opinion d'expert	2 000	194, 646	x	1997-2007	Raisonnable	CRO	898	898 Tendance 1994-2007 : +8,0 % p.a. – Croissante.
Sterna caspia caspia, Afrique de l'Ouest (rep)		2001	Opinion d'expert	45 000-60 000	192, 686		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Sterna caspia caspia, Europe (rep) †	x	1990-2000	Opinion d'expert	8 000-11 000	64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	64 La population a augmenté entre 1990 et 2000
Sterna caspia caspia, mer Caspienne (rep)		1985-1997	Opinion d'expert	9 000-16 500	586		-	Aucune idée	INC		
Sterna bengalensis bengalensis, Golfe/Asie du Sud		1995	Opinion d'expert	150 000-180 000	586		-	Aucune idée	INC		
Sterna bengalensis par, mer Rouge /Afrique de l'Est		2001-2002	Opinion d'expert	40 000-47 000	528, 192		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Sterna bengalensis emigrata, S méditerranéen/ côtes NO & Afrique de l'Ouest		1993-1994	Opinion d'expert	4 000	451		1983-1993	Médiocre	STA	609	
Sterna sandvicensis sandvicensis, Europe occidentale/Afrique de l'Ouest		2000	Opinion d'expert	166 000-171 000	64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Sterna sandvicensis sandvicensis, mer Noire & Méditerranée (rep)		2000	Opinion d'expert	61 000-197 000	64		1990-2000	Médiocre	FLU	64	
Sterna sandvicensis sandvicensis, Asie de l'Ouest & Asie centrale/Asie du Sud-Ouest & du Sud		1990-1991	Opinion d'expert	110 000	420		-	Aucune idée	INC		
Sterna maxima albidorsalis, Afrique de l'Ouest (rep)		2004	Opinion d'expert	225 000	687		1991-2001	Aucune idée	STA/CRO	192	
Sterna bergii bergii, Afrique australe (Angola – Mozambique)		1994-1996	Opinion d'expert	20 000	298		1990-2000	Médiocre	STA?	198	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Sterna bergii enigma, Madagascar & Mozambique/Afrique australe		2001	Opinion d'expert	7 500-10 000	192		-	Aucune idée	INC		
Sterna bergii thalassina, Afrique de l'Est & Seychelles		2001	Opinion d'expert	1 300-1 700	192		-	Aucune idée	INC		
Sterna bergii velox, mer Rouge & Afrique du Nord-Est		2004	Opinion d'expert	20 000	194		-	Aucune idée	INC		
Sterna dougallii dougallii, Afrique australe		2003	Opinion d'expert	750-780	424, 645		1998-2002	Raisonnable	CRO	672, 645	
Sterna dougallii dougallii, Afrique de l'Est		1983	Opinion d'expert	25 500	147		-	Aucune idée	INC		
Sterna dougallii dougallii, Europe (rep)		2000	Opinion d'expert	5 400-5 700	64		1990-2000	Médiocre	CRO	64	
Sterna dougallii bangsi, Nord de la mer d'Oman (Oman)		1990-1994	Opinion d'expert	1-600	586		-	Aucune idée	INC		
Sterna dougallii arideensis, Madagascar, Seychelles & Mascareignes		2001	Opinion d'expert	12 000-15 000	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	
Sterna hirundo hirundo, Europe du Nord & de l'Est (rep)	x	2009	Opinion d'expert	640 000-1 500 000	847		1990-2000	Médiocre	STA	609, 64	847 Populations d'Allemagne divisées en sous-espèces appropriées.
Sterna hirundo hirundo, Europe du Sud & occidentale (rep)	x	2009	Opinion d'expert	160 000-200 000	847		1990-2000	Médiocre	STA	609, 64	847 Populations d'Allemagne divisées en sous-espèces appropriées.
Sterna hirundo hirundo, Asie de l'Ouest (rep)		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-1 000 000	525		-	Aucune idée	INC		
Sterna paradisaea, Eurasie occidentale (rep)		2000	Meilleure supposition	1 000 000-1 000 001	64, 180		-	Aucune idée	INC		
Sterna vittata vittata, P.Edward, Marion, Crozet & Kerguelen/Afrique du Sud		2001-2003	Opinion d'expert	6 700-8 000	198644		-	Aucune idée	INC		
Sterna vittata tristanensis, Tristan da Cunha & Gough/Afrique du Sud		2003	Opinion d'expert	2 400-4 500	644		-	Aucune idée	INC		
Sterna albifrons albifrons, Atlantique oriental (rep) †	x	1990-2000	Opinion d'expert	42 500-55 500	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Sterna albifrons albifrons, mer Noire & Méditerranée (rep)		2000	Opinion d'expert	63 500-112 500	64	x	1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Sterna albifrons albifrons, mer Caspienne (rep)		1987-1991	Meilleure supposition	10 000-25 000	525		-	Aucune idée	INC		
Sterna albifrons guineae, Afrique de l'Ouest (rep)		2001	Opinion d'expert	2 000-3 000	192		-	Aucune idée	INC		
Sterna saundersi, O Asie du Sud, mer Rouge, Golfe & Afrique de l'Est		1992	Opinion d'expert	40 000	33, 224		-	Aucune idée	INC		
Sterna balaenarum, Namibie & Afrique du Sud/Côte atlantique du Ghana		1997-2001	Opinion d'expert	14 000	198, 600		1991-2001	Médiocre	STA	192	
Sterna repressa, O Asie du Sud, mer		1982-	Opinion	600 000	224		1982-	Médiocre	DÉC	224	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Rouge , Golfe & Afrique de l'Est		1992	d'expert				1992				
Sterna anaethetus melanopterus, O Afrique		2001	Opinion d'expert	1 500	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	
Sterna anaethetus fuligula, mer Rouge , E Afrique, Golfe Persique, mer d'Oman jusqu'en Inde occidentale		2005	Meilleure supposition	750 000-1 050 000	915		-	Aucune idée	INC		
Sterna anaethetus antarctica, S Océan Indien	x	2000-2010	Opinion d'expert	18 000	844,865, 837,838, 847,858, 861		-	Aucune idée	INC		
Sterna fuscata nubilosa, mer Rouge , Golfe d'Aden, E au Pacifique	x	2000-2010	Opinion d'expert	18 000 000	862,865, 866,823, 824,825, 826,839, 840,841, 846,855, 858,860		-	Aucune idée	INC		
Chlidonias hybridus hybridus, Europe occidentale & Afrique du Nord-Ouest (rep)		2000	Opinion d'expert	16 300-39 800	64, 337		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Chlidonias hybridus hybridus, mer Noire & Méditerranée orientale (rep)		2000	Opinion d'expert	98 000-107 500	64		1990-2000	Médiocre	STA	64	
Chlidonias hybridus hybridus, mer Caspienne (rep)		1987-1991	Meilleure supposition	25 000-100 000	525		-	Aucune idée	INC		
Chlidonias hybridus sclateri, Afrique de l'Est (Kenya & Tanzanie)		2001	Opinion d'expert	10 000-15 000	192		-	Aucune idée	INC		
Chlidonias hybridus sclateri, Afrique australe (Malawi & Zambie à l'Afrique du Sud)		2001	Opinion d'expert	5 000-15 000	192		-	Aucune idée	INC		
Chlidonias leucopterus, Europe orientale & Asie de l'Ouest/Afrique		1999-2000	Opinion d'expert	3 000 000	108		1990-2000	Aucune idée	STA?	64	
Chlidonias niger niger, Europe & Asie de l'Ouest/côte atlantique de l'Afrique		2000	Opinion d'expert	500 000-1 000 000	64		1990-2000	Médiocre	DÉC	64	
Anous stolidus plumbeigularis, mer Rouge & Golfe d'Aden		2001	Opinion d'expert	75 000	192		-	Aucune idée	INC		
Anous tenuirostris tenuirostris, Îles de l'océan Indien jusqu'à l'Afrique de l'Est	x	2000-2010	Meilleure supposition	1 200 000	866,827, 837,838, 839,847, 605,860		-	Aucune idée	INC		
Rynchops flavirostris, Littoral de l'Afrique de l'Ouest & Afrique centrale		2001	Opinion d'expert	7 000-13 000	192		1991-2001	Médiocre	DÉC	192	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
Rynchops flavirostris, Afrique de l'est & australe		2001	Opinion d'expert	8 000-12 000	192		1985-1995	Médiocre	DÉC	180	
Alle alle alle, Haut arctique, île de Baffin - Novaya Zemlya	x	2000-2010	Opinion d'expert	117 000 000 -133 000 000	770,820,762,766,786,819			Aucune idée	INC		
Uria aalge aalge, E Amérique du Nord, Groenland, Islande, Féroé, Écosse, S Norvège, Baltique	x	2000-2010	Opinion d'expert	4 800 000	791,752,783,784,785,792,800,808,814	x	2000-2010	Médiocre	DÉC	791,752,773,785,801,808,814	
Uria aalge albionis, Irlande, S Grande-Bretagne, France, péninsule Ibérique, Helgoland	x	2000-2010	Opinion d'expert	800 000	751,758,761,785	x	2000-2010	Médiocre	CRO	755,761,785,751,758	
Uria aalge hyperborea, Svalbard, N Norvège à Novaya Zemlya	x	2000-2010	Opinion d'expert	330 000-360 000	770,791,802,64,819	x	2000-2010	Médiocre	CRO?	791,819,802,64,770	
Uria lomvia lomvia, E Amérique du Nord, Groenland, E à Severnaya Zemlya	x	2000-2010	Opinion d'expert	7 600 000-8 600 000	770,791,820,775,783,795,798,815	x	2000-2010	Médiocre	DÉC	815,798,795,791,775,773,770	
Alca torda torda, E Amérique du Nord, Groenland, E à la mer Baltique & mer Blanche	x	2000-2010	Opinion d'expert	190 000-205 000	770,791,763,792,800,806,808,810,814,815,819	x	2000-2010	Médiocre	CRO	814,763,791,801,806,810,815,819,808	
Alca torda islandica, Islande, Féroé, Grande-Bretagne, Irlande, Helgoland, NO France	x	2000-2010	Opinion d'expert	1 380 000	758,761,776,783,785	x	2000-2010	Médiocre	DÉC	773,776,785,761,758,755	
Cephus grylle grylle, mer Baltique	x	2003-	Opinion	63 000-	763,800,	x	2003-	Médiocre	STA?	763,	

Nom de la population	Taille de la population					Tendance de la population					Notes
	N	Années	Qualité	Estimation	Réf.	N	Années	Qualité	Tendance	Réf	
		2009	d'expert	69 000	808		2009			800, 808	
Cepphus grylle mandtii, Arctique E Amérique du Nord au Groenland, Jan Mayen & Svalbard E en passant par la Sibérie jusqu'à l'Alaska	x	2000-2010	Opinion d'expert	365 000-405 000	770,752, 764,774, 815,819			Aucune idée	INC		
Cepphus grylle arcticus, Amérique du Nord, S Groenland, Grande-Bretagne, Irlande, Scandinavie, mer Blanche	x	2005-2009	Opinion d'expert	740 000-770 000	791,752, 785,801, 813,816, 819	x	2007-2009	Médiocre	STA?	800, 819, 785	
Cepphus grylle islandicus, Islande	x	1999	Opinion d'expert	30 000-45 000	805	x	1999	Médiocre	DÉC	805	
Cepphus grylle faeroensis, Féroé	x	1988	Opinion d'expert	10 000	776			Aucune idée	INC		
Fratercula arctica arctica, Baie d'Hudson & Maine E au S Groenland, Islande, île Bear, Norvège au S Novaya Zemlya	x	2000-2007	Opinion d'expert	14 000 000-17 000 000	791,752, 64,819	x	2000-2007	Médiocre	DÉC?	819, 791, 64, 752	
Fratercula arctica grabae, Féroé, S Norvège & Suède, Grande-Bretagne, Irlande, NO France	x	1990-2010	Opinion d'expert	13 500 000	791,755, 758,776, 785	x	1990-2000	Médiocre	CRO?	776, 785, 755	Taille estimée corrigée à partir de la 4 ^{ème} édition du Rapport sur l'état de conservation (CSR4)
Fratercula arctica naumanni, NE Canada, N Groenland, à Jan Mayen, Svalbard, N Novaya Zemlya	x	2000-2010	Opinion d'expert	35 000	770,752, 810,815, 819			Aucune idée	INC		

Tableau 2. Informations sur les populations divisées ou regroupées

Ancien nom de la population	Nouveau nom de la population	Taille de la population				Tendance de la population				Notes
		Années	Qualité	Estimation	Réf.	Années	Qualité	Tendance	Réf.	
Anser fabalis rossicus, Sibérie occidentale et centrale/NE & SO Europe	Anser fabalis rossicus, Scandinavie+Russie / Baltique et mer du Nord	1999 - 2009	Raisonnable	522 000	876	1999 - 2009	Raisonnable	CRO	876	901. Il existe suffisamment de preuves, à partir des lectures de collier et des récupérations de bagues, qu'il y a peu d'échange entre les sites d'hivernage d'Europe de l'Ouest et d'Europe centrale, et qu'il existe également une séparation entre les sites de reproduction. Les oiseaux se reproduisant à l'Ouest de Vaygach ne vont qu'en Europe occidentale, tandis que ceux qui se reproduisent à Vaygach vont sur les deux sites. Mais presque aucune bague des oiseaux bagués en Europe occidentale pendant l'hiver n'a été retrouvée sur les sites de toundra à l'Est des montagnes de l'Oural, bien que <i>rossicus</i> puisse nicher jusqu'à la péninsule de Taymyr. 876. Tendance à long terme – Stable ; Tendance 1989-2009 : +4,4% p.a.
Anser fabalis rossicus, Sibérie occidentale et centrale/NE & SO Europe	Anser fabalis rossicus, Russie/Europe centrale	1999 - 2009	Raisonnable	28 500	876	1980-2008	Raisonnable	DÉC	901	901 La population, nichant en Europe centrale, a subi de forts déclin depuis les années 1980 (passant de quelque 200 000 oiseaux au milieu des années 1980 à seulement 28 500 oiseaux à l'hiver 2007/2008. Les informations recueillies ces derniers hivers sont de la même amplitude. Ce déclin dans les sites d'hivernage est combiné avec une contraction de ces sites (qui ont presque disparu d'Italie, de Slovénie et de Croatie). Mais nous savons aussi de collègues russes que les effectifs reproducteurs des toundras de l'Est de l'Oural ont fortement décliné, ce qui coïncide avec les déclin constatés en Europe centrale.
Vanellus vanellus, Europe/Europe & Afrique du Nord + Vanellus vanellus, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest	Vanellus vanellus, Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest Europe & O Asie (rep)	2005	Médiocre	5 500 000 – 9 500 000	631	1995-2010	Médiocre	STA	869	869 Population en déclin entre 1980 et 1995, stable en 1995-2010. 41. Tendance 1986-2007 : +3,5 % p.a. – Croissante. Toutefois, les effets de la répartition changeante en hiver et du changement d'utilisation d'habitat sont des causes possibles des différences de tendances.
Sterna albifrons albifrons, Atlantique oriental (rep)	Sterna albifrons albifrons, Europe au Nord de la Méditerranée (rep)	2000	Raisonnable	16 500-22 600	64	1990-2000	Raisonnable	DÉC	64	Population séparée sur la recommandation de l'Italie, le 2 avril 2008. 23. Couples reproducteurs évalués dans les pays concernés x 3 = 16 500-22 600.
Sterna albifrons albifrons,	Sterna albifrons albifrons,	2000	Raisonnable	28 200-	64	1990-	Raisonnable	DÉC	64	Population séparée sur la recommandation de

Ancien nom de la population	Nouveau nom de la population	Taille de la population				Tendance de la population				Notes
		Années	Qualité	Estimation	Réf.	Années	Qualité	Tendance	Réf.	
Atlantique oriental (rep)	Ouest Méditerranée/Afrique de l'Ouest			41 000		2000				l'Italie, le 2 avril 2008. 23. Couples reproducteurs évalués dans les pays concernés x 3 = 16 500-22 600.
Sterna caspia caspia, mer Caspienne (rep)	Sterna caspia caspia, Baltique (rep)	2000	Raisonné	4 500-5 300	64	1990-2000	Raisonné	CRO	64	Nouvelle séparation de populations recommandée par 884 Nouvelles estimation & tendance de 64 Tendance en déclin 1970-1990, Croissante 1990-2000.
Sterna caspia caspia, mer Caspienne (rep)	Sterna caspia caspia, mer Noire (rep)	2000	Médiocre	3 300-5 400	64	1990-2000	Médiocre	CRO	64	Nouvelle séparation de populations recommandée par 884 Nouvelles estimation & tendance de 64 Tendance en déclin 1970-1990, Croissante 1990-2000.
Anser erythropus, N Europe & O Sibérie/mer Noire & mer Caspienne	Anser erythropus Fennoscandie/S & SE Europe	1999 - 2009	Bonne	60-80	876	1999 - 2009	Bonne	DÉC	876	876 Tendance 1993-2009 : -4,6 % p a.; Tendance 2000-2009 : -5,0 % p a.
Anser erythropus, N Europe & O Sibérie/mer Noire & mer Caspienne	Anser erythropus Russie / mer Caspienne et SO Asie	1999-2009	Opinion d'expert	10 000-21 000	876	1999-2006	Médiocre	STA?	876	

Sources

ID	Références
24	Azafzaf, Hichem and Paul Isenmann. In litt. June-August, 2002.
29	Baker, N. 2003. A reassessment of the northern population of the Cape Teal <i>Anas capensis</i> . <i>Scopus</i> 23: 29-43.
33	Balachandran, S., in litt. 2005.
47	Béchet, A. & Germain, C. 2004. Greater Flamingo breeding report for the Mediterranean and West Africa, 2004. Station Biologique Tour du Valat, Arles, France.
48	Béchet, A. 2005. Estimate of the Greater Flamingo <i>Phoenicopterus roseus</i> population size in the Western Palearctic in 2005. In: Childress, B., Béchet, A., Arengo, F. & Jarrett, N. (eds.) 2005. Flamingo, Bulletin of the IUCN-SSC/Wetlands International Flamingo Specialist group
50	Beifuss R., Dodman, T. and Urban, E. (2007) Status of Cranes in Africa in 2005. <i>The Ostrich</i> 78(2): 175-184
54	Belik, V.P. & Lebedeva, E.A. 2002. Draft International Action Plan for the Black-winged Pratincole <i>Glareola nordmanni</i> . AEWa Secretariat/BirdLife International. 31 Pp.
60	Berruti, A., Baker, N., Buijs, D., Colahan, B.D., Davies, C., Dellegn, Y., Eksteen, J., Kolberg, Marchant, A., H., Mpofo, Z., Nantongo-Kalundu, P., Nnyiti, P., Pienaar, K., Shaw, K., Tyali, T., van Niekerk, J., Wheeler, M.J. and Evans, S.W. (eds.). 2005.
64	BirdLife International (2004). Birds in Europe, population estimates, trends and conservation status. Cambridge, UK: BirdLife International. (BirdLife Conservation Series No. 12).
65	BirdLife International (2005) Threatened birds of the world 2005. Species factsheets available at www.birdlife.org
69	BirdLife International. (2000). Threatened Birds of the World. Barcelona and Cambridge, UK: Lynx Edicions and BirdLife international
70	BirdLife International/European Bird Census Council. 2000. European bird populations: estimates and trends. Cambridge, UK. BirdLife International Conservation Series No. 10.
71	BirdLife International/European Birds Census Council, European Birds Database. Accessed March 1994.
83	Boertmann, David, unpublished data, 2004.
95	Brown, L.H., Urban, E.K. and Newman, K. 1982. The Birds of Africa. Volume I. Academic Press, London and New York.
108	Byaruhanga, A., Arinaitwe, J. & Williams, C. 2002. Large concentrations of White-winged Black Terns <i>Chlidonias leucopterus</i> at Lutembe Bay, Lake Victoria. <i>Bull African Bird Club</i> 9 (1):25-26.
116	Callaghan, D.A. and Green, A.J. 1993. Wildfowl at risk, 1993. <i>Wildfowl</i> 44: 149-169.
131	Childress, B. 2005. Flamingo Population Estimates for Africa and southern Asia. In: Childress, B., Béchet, A., Arengo, F. & Jarrett, N. (eds.) 2005. Flamingo, Bulletin of the IUCN-SSC/Wetlands International Flamingo Specialist Group, No. 13, December 2005
136	Clausen, Preben, in litt. 2005.
147	Cooper, J., Williams, A.J. and Britton, P.L. 1984. Distribution, population sizes and conservation of breeding seabirds in the Afrotropical region. IUCN Technical Publication 2, 403-417.
156	Cranswick, PA, K Colhoun, O Einarsson, JG McElwaine, A Gardarsson, MS Pollitt & EC Rees. 2002. Numbers of Whooper Swans in Iceland, Ireland and Britain in January 2000: results of the international Whooper Swan census. In: Rees, EC, SL Earnst & JC Coulson
158	Crawford, R. 2005. Species texts for: Cape Cormorant, <i>Phalacrocorax capensis</i> , Crowned Cormorant, <i>Phalacrocorax coronatus</i> , Great White Pelican, <i>Pelecanus onocrotalus</i> , Kelp Gull, <i>Larus dominicanus</i> . In: Hockey, P.A.R., et al, Roberts' Birds of Southern Africa 7th Edition
162	Crivelli, A.J. Catsadorakis, G. Hatzilacou, D., Hulea, D., Malakou, M., Marinov, M., Michev, T., Nazirides, T., Peja, N., Sarigul, G. & Siki, M. 2000. Status and population development of Great White Pelican <i>Pelecanus onocrotalus</i> and Dalmatian Pelican <i>P. crispus</i> breeding in the palearctic. Pp 38-46 In: Yesou, P. and Sultana, J. (eds.) Proceedings of the 5th Medmarvis Symposium, Gozo, Malta. Environment Protection Department, Malta
167	Croxall, J.P., Evans, P.G.H. and Schreiber, R.W. (eds.). 1984. Status and Conservation of the World's Seabirds. ICBP Technical Publication No. 2. Cambridge, UK.
171	Davidson, N.C. & Stroud, D.A. in prep. East Atlantic Flyway wader population sizes and trends in West Africa 1979-2001: a graphical assessment. To be submitted to Wader Study Group Bulletin.
180	del Hoyo, J., Elliot, A. and Sargatal, J. (eds). 1996. Handbook of the Birds of the World. Volume 3: Hoatzin to Auks. Lynx Editions, Barcelona.
181	del Hoyo, J., Elliott A. and Sargatal, J. (eds). 1992. Handbook of the Birds of the World. Volume 1: Ostrich to Ducks. Lynx Editions, Barcelona.
183	Delany, S.N., Reyes, C. Hubert, E., Pihl, S., Rees, E., Haanstra, L., & van Strien, A. 1999. Results from the International Waterbird Census in the Western Palearctic and Southwest Asia 1995 and 1996.
185	Denny, M.J.H., Clausen, P., Percival, S.M., Anderson, G.Q.A., Koffijberg, K. & Robinson, J.A. 2004. Light-bellied Brent Goose <i>Branta bernicla hrota</i> [East Atlantic population] in Svalbard, Greenland, Franz Josef Land, Norway, Denmark, The Netherlands and Britain 1960/61-2000/01. The Wildfowl and Wetlands Trust/Joint nature Conservation Committee, Slimbridge. Waterbird Review Series: 45 pp.
186	Dereliev, Sergey, in litt. 2005.

187	Desholm, M., Christensen, T.K., Scheiffarth, G., Hario, M., Andersson, Å., Ens, B., Camphuysen, C.J., Nilsson, L., Waltho, C.M., Lorentsen, S-H., Kuresoo, A., Kats, R.K.H., Fleet, D.M. & Fox, A.D. 2002. Status of the Baltic/Wadden Sea population of the Common Eider <i>Somateria m. mollissima</i> . <i>Wildfowl</i> 53: 167-203
190	Dodman, T. & Rose, P. 1997. Application of the African Waterfowl Census in estimating the distribution and abundance of African waterfowl. In: Dodman, T. (ed.) 1996. A Preliminary Waterbird Monitoring strategy for Africa. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands
192	Dodman, T. 2002. Waterbird Population Estimates in Africa. Unpublished report to Wetlands International.
193	Dodman, T. and Taylor, V. 1996. African waterfowl census 1996. Les Dénombrements Internationaux d'oiseaux d'eau en Afrique, 1996. Wetlands International, Wageningen, NL. 206 pp. ISBN: 1 900442 11 6.
194	Dodman, T. In review, 2006. Status, estimates and trends of waterbird populations in Africa. Wetlands International, Dakar.
198	du Toit, M., Boere, G.C., Cooper, J., Kemper, J., Lenten, B., Simmons, R.S., Whittington, P.A. & Byers, O. (eds). 2002. Conservation assessment and management plan for southern African coastal seabirds. Workshop Report, Cape Town, South Africa, 4-8 Feb
208	Ebbinge, B.S. 2004. Onderzoek naar het broedsucces van Zwartbuijkrotganzen [Unravelling the breeding success of Dark-bellied Brent Geese]. <i>Limosa</i> 77: 71-78.
224	Evans, M. (pers. comm.). 1993. Data prepared for IWRB from BirdLife International/IWRB Middle East IBA project.
233	Ferrand, Y. & Gossmann, F. 2001. Elements for a Woodcock (<i>Scolopax rusticola</i>) management plan. <i>Game and Wildlife Science</i> 18(1): 115-139.
235	Fishpool, L.D.C. & Evans, M.I. ,(Eds). 2001. Important Bird Areas in Africa and associated islands: Priority sites for conservation. Newbury and Cambridge, UK: Pisces Publications and BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 11).
244	Fox, A.D. & Francis, I. 2004. Report of the 2003/2004 Census of Greenland White-fronted Geese in Britain. Greenland White-fronted Goose Study, Kalø, Denmark.
253	Gatter, W. 1997. Birds of Liberia. Pica Press, Sussex.
259	Gilchrist, H.G. 2001. Glaucous Gull (<i>Larus hyperboreus</i>). In: The birds of North America, No 573. (A. Poole & F. Gill, eds.). The Academy of Natural Sciences, Philadelphia, PA and The American Ornithologists' Union, Washington D.C.
260	Gilissen, N., Haanstra, L. & Delany, S. Boere, G. & Hagemeyer, W. 2002. Numbers and Distribution of Wintering Waterbirds in the Western Palearctic and Southwest Asia in 1997, 1998 and 1999 - Results from the International Waterbird Census. Wetlands International Globale Series No. 11, Wageningen, The Netherlands
272	Green, A.J. 1993. The status and conservation of the Marbled Teal (<i>Marmaronetta angustirostris</i>). IWRB Special Publication No. 23. Slimbridge, UK. 107 pp.
273	Green, A.J. 2002, in prep. Porron Pardo Aythya nyroca. In: Libro Rojo de las Aves en Espana. Editors: SEO, publishers: Ministeria de Medio Ambiente.
275	Green, A.J. in litt. 2002.
276	Green, A.J., El Hamzaoui, M., El Agbani, M.A., & Franchimont, J. 2002. The conservation Status of Moroccan wetlands with particular reference to waterbirds and to changes since 1978. <i>Biological Conservation</i> 104:71-82.
277	Green, Andy, in litt. 2003.
282	Gunnarsson, T.G., Gill, J.A., Potts, P.M., Atkinson, P.W., Croger, R.E., Gélinaud, G., Gardarsson, A. & Sutherland, W.J. 2005. Estimating population size in Black-tailed Godwits <i>Limosa limosa islandica</i> by colour-marking. <i>Bird Study</i> 52: 153-158.
283	Hafner, H. 2000. Herons in The Mediterranean. Pp 32-54 in: Heron Conservation (James.A. Kushlan & Heinz Hafner, Eds.). Academic Press, London.
285	Hagemeyer, E.J.M., Smit, C.J., de Boer, P., van Dijk, A.J., Ravenscroft, N., van Roomen, M.W.J., & Wright, M. 2004. Wader and waterbird census at the Banc d'Arguin, Mauritania, January 2000. WIWO report 81. WIWO, Beek-Ubbergen.
286	Hagemeyer, W.J.M. & Blair, M.J. (eds). (1997). The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T. & A.D. Poyser, London.
296	Hario, M. in press, 2006: Diurnal attendance of nominate Lesser Black-backed Gulls <i>Larus f. fuscus</i> at a Ugandan lake - implications for the conservation of a globally threatened subspecies. - <i>Bird Conservation International</i> .
298	Harrison, J.A., Allan, D.G., Underhill, L.G., Herremans, M., Tree, A.J., Parker, V. & Brown, C.J. (1997). The Atlas of Southern African Birds. Vol.1. BirdLife South Africa, Johannesburg. 785 pp.
304	Hawkins, F. In litt. 2002. Unpublished notes on waterbird population estimates of Madagascar.
312	Heinicke, T., & Steudtner, J., 2005. Notes on wintering Bean Geese <i>Anser fabalis</i> in Kyrgyzstan. Presentation at 3rd International Symposium on waterfowl of Northern Eurasia, St Petersburg, Russia, October 2005.
320	Hockey P.A.R., Dean, W.R.J. & Ryan, P.G. (eds). 2005. Roberts - Birds of Southern Africa, 7th ed. The Trustees of the John Voelcker Bird Book Fund, Cape Town.
333	Ilyashenko, E. 2002. Siberian Crane Flyway Newsletter. CMS/ICF/CWGE
336	Irish Brent Goose Research Group, unpublished data, 2005.
337	Isenmann, P. & Moali, A. 2000. Oiseaux d'Algérie / Birds of Algeria. SEOF, Paris.
339	İsfendiyaroglu, Süreyya, in litt. 2005, on behalf of Doga Dernegi, Turkey.
348	Jennings, M.C. 2003. ABBA Survey 31: Bir Ali and Red Sea Islands, Yemen. <i>Phoenix</i> 19:11-20.
349	Jennings, M.C. in prep. Atlas of Breeding Birds of Arabia.

355	Kahl, M.P. 1975. Distribution and Numbers - A summary. pp. 93-102. In: Kear, J. and Duplaix-Hall, N. (eds.), <i>Flamingos</i> . T. & A.D. Poyser, Berkhamstead.
358	Kalchreuter, H. 2003. On the population status of the Jack Snipe (<i>Lymnocyptes minimus</i>). <i>Game & Wildlife Science</i> 20 (3): 175-193.
365	Keijl, G.O., Brenninkmeijer, A., Schepers, F.J., Stienen, E.W.M., Veen, J. & Ndiaye, A. 2001. Breeding Gulls and terns in Senegal in 1998 and proposal for new population estimates of gulls and terns in west Africa. <i>Atlantic Seabirds</i> 3 (2) 59-74.
389	Krasnov, Y.V., Ström, H., Gavrilov, M.V., and Shavykin, A.A. 2004. Seabirds wintering in Polynyas along the Terskiy Coast of the White Sea and along the East Murman Coast. <i>Faunistics</i> 31: 51-57.
393	Kushlan, James, A., Melanie J. Steinkamp, Katharine Parsons, Jack Capp, Martin Acosta Cruz, Malcolm Coulter, Ian Davidson, Loney Dickson, Naomi Edelson, Richard Elliot, R. Michael Erwin, Scott Hatch, Stephen Kress, Robert Milko, Steve Miller, Kyra Mills, R. Paul, R. Phillips, J.E. Saliva, W. Sydeman, J. Trapp, J. Wheeler and K. Wohl 2002. The North American Waterbird Conservation Plan, Version 1. Waterbird Conservation for the Americas, Washington DC, USA. 78pp.
395	Lack, P. 1986. <i>The Atlas of Wintering Birds in Britain and Ireland</i> . T. & A.D. Poyser, Calton. 447 pp.
404	Laubeck, B., Nilsson, L., Wieloch, M., Koffijberg, K., Sudfelt, C. & Follestad, A. (1999). Distribution, number and habitat choice of the Northwest European Whooper Swan (<i>Cygnus cygnus</i>) population: results of an international Whooper Swan census, January 1995. <i>Vogelwelt</i> 120: 141-154
405	Laursen, K. 1992. New figures of seaduck winter populations in the Western Palearctic. IWRB Seaduck Bulletin No. 1. January 1992.
417	Li, Z.W.D. & Mundkur, T. , 2003. Status Overview and Recommendations for Conservation of the White-headed Duck <i>Oxyura leucocephala</i> in Central Asia. <i>Wetlands International Global Series</i> 15, Kuala Lumpur, Malaysia.
420	Lloyd, C., Tasker, M.L. and Partridge, K. 1991. <i>The status of seabirds in Britain and Ireland</i> . T. & A.D. Poyser, London, U.K. 355 pp.
424	Louette, M. 2004. Oiseaux. In: Louette, M., D. Meirte and R. Jocque (eds). <i>La faune terrestre de l'archipel des Comores</i> . <i>Studies in Afrotropical Zoology (MRAC, Tervuren)</i> . 293: 89-196.
430	Madsen, J., Cracknell, G. & Fox, A.D. (eds). (1999). <i>Goose populations of the Western Palearctic: A review of status and distribution</i> . <i>Wetlands International Publication No.48</i> . Wetlands International, Wageningen, The Netherlands
431	Madsen, J., Kuijken, E., Cottaar, F. , unpublished data, 2005.
437	Marion, L. Ulenaers, P. & van Vessem, J. 2000. Herons in Europe. Pp 1-31 in: <i>Heron Conservation</i> (James.A. Kushlan & Heinz Hafner, Eds.). Academic Press, London.
440	McCann et al. 2005. <i>Conservation Priorities for the Blue Crane in South Africa</i> . The Ostrich.
441	McCann, K., Morrison, K., Byres, A., Miller, P. & Friedman, Y. (eds) 2001. <i>Population and habitat viability assessment for the Blue Crane Anthropoides paradiseus</i> . Final Workshop Report. Conservation Breeding Specialist Group (SSC/IUCN), Apple Valley, MN.
449	Meine, C.D. and Archibald, G.W. (eds.). 1996. <i>The Cranes: status survey and conservation Action Plan</i> . IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 294 pp.
451	Meininger, P.L., Wolf, P.A., Hadoud, D.A. and Essghaier, M.F.A. 1994. Rediscovery of Lesser crested Terns breeding in Libya. <i>British Birds</i> 87.
454	Meltofte, H. 2001. Wader Population censuses in the Arctic: getting the timing right. <i>Arctic</i> 54: 367-376.
457	Mewes, W., G. Nowald & H. Prange (2003): <i>Kraniche - Mythen, Forschung, Fakten</i> . Karlsruhe.
462	Monval, J-Y. and Pirot, J-Y. 1989. Results of the IWRB International Waterfowl Census 1967-1986. IWRB Spec. Publ. No. 8. Slimbridge, UK.
471	Morozov, V.V. 2000. Current status of the southern subspecies of the Whimbrel <i>Numenius phaeopus alboaxillaris</i> (Lowe 1921) in Russia and Kazakhstan. <i>Wader Study Group Bulletin</i> 92: 30-37.
479	Morrison, R.I.G., McCaffery, B.J., Skagen, S., Andres, B., Page, G., Jones, S., and Gill, R.E. 2005. <i>Population estimates of North American shorebirds, 2005</i> . Draft MS.
494	Nilsson, Leif & Thomas Heinicke in litt. 2005.
503	O'Donnel, C.F.J. and Fjeldså, J. (in press). 1995. Grebes: a global action plan for their conservation. IUCN.
511	Overdijk, O. & Zwarts, F. 2002 (in prep). <i>Proceedings of the fourth Eurosite Spoonbill workshop</i> , Texel, The Netherlands, April 2002.
515	Parker, Vincent , in litt., 2002. Information provided for draft Atlas of Wader Populations in Africa and West Eurasia.
523	Perennou, C. 1991. <i>Les recensements internationaux d'oiseaux d'eau en Afrique Tropicale</i> . IWRB Spec. Publ. No. 15. Slimbridge, UK. 140 pp.
524	Perennou, C. 1992. <i>African waterfowl census 1992. Les Dénombrements Internationaux d'oiseaux d'eau en Afrique, 1992</i> . IWRB, Slimbridge, U.K. 87 pp.
525	Perennou, C.P., Mundkur, T. and Scott, D.A. 1994. <i>The Asian Waterfowl Census 1987-1991: distribution and status of Asian waterfowl</i> . IWRB Spec. Publ. No. 24; AWB Spec. Publ. No. 86. Slimbridge, UK and Kuala Lumpur, Malaysia.
528	PERSGA/GEF. 2003. <i>Status of Breeding Seabirds in the Red Sea and Gulf of Aden</i> . PERSGA Technical Series No. 8. PERSGA, Jeddah.
538	Pihl, S. and Laursen, K. 1996. A reestimation of Western Palearctic seaduck numbers from the Baltic Sea 1993 Survey. In: <i>Proceedings of Anatidae 2000</i> . M. Birkan, J. van Vessem, P. Havet, J. Madsen, B. Trolliet, and M. Moser (eds.)
539	Pirot, J-Y., Laursen, K., Madsen, J. and Monval, J-Y. 1989. Population estimates of swans, geese, ducks, and Eurasian Coot (<i>Fulica atra</i>) in the Western Palearctic and Sahelian Africa. In: Boyd, H. and Pirot, J.-Y. (eds.). <i>Flyways and Reserves Networks</i> . IWRB Spec. Publ. No.9. Slimbridge, UK

562	Rose, P.M. and Scott, D.A. 1994. Waterfowl Population Estimates. IWRB Publication 29. Slimbridge, UK.
564	Rufraý, X. (2000) Present knowledge on the distribution and ecology of the Armenian Gull <i>Larus armenicus</i> . In Yesou, P. & Sultana, J. (eds) Proceedings of the 5th MEDMARAVIS Symposium, Floriana, Malta. Environment Protection Department
565	Rüger, A., Prentice, C. and Owen, M. 1986. Results of the International Waterfowl Census 1967-1983. IWRB Spec. Publ. No. 6. Slimbridge, UK.
574	Savchenko, A.P., Sidorkin, V.N. & Belyakov, A.V. 2001. Animal world of the Yenisei Plain. Vol.1. Amphibians, reptiles, birds. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State University. (In Russian).
575	Schäffer, N. and Mammen, U. (1999) Proceedings of the International Corncrake Workshop 1998. Hilpoltstein, Germany.
582	Schricke, Vincent & P. Triplet in litt. 2005.
583	Schulz, H. (1999). The world Population of the White Stork (<i>Ciconia ciconia</i>) - results of the 5th International White Stork Census 1994/95. Pp 351-367 in: Weissstorch im Aufwind? White Storks on the up? Proceedings Internat. Symp. on the White Stork
585	Scott, D.A. and Rose, P.M. 1996. Atlas of Anatidae populations in Africa and western Eurasia. Wetlands International Publication No. 41. Wetlands International, Wageningen, NL. 336 pp.
586	Scott, D.A. in press, 2002. Report on the Conservation Status of Migratory Waterbirds in the Agreement Area. Update Report to African Eurasian Migratory Waterbird Agreement Secretariat
589	Serra, G., Addallah, M., Assaed, A., Abdallah, A., Al Qaim, G., Fayad, T., and Williamson, D. 2004. Discovery of a relict breeding colony of northern bald ibis <i>Geronticus eremita</i> in Syria. <i>Oryx</i> 38 (1): 106-108.
600	Simmons, R.E., Cordes, I. & Braby, R. 1998. Latitudinal trends, population size and habitat preferences of the Damara Tern <i>Sterna balaenarum</i> on Namibia's desert coast. <i>Ibis</i> 140: 439-445.
605	Skerrett, A., Bullock, I. & Disley, T. 2001. Birds of the Seychelles. Christopher Helm, London
606	Smit, C.J. and Piersma, T. 1989. Numbers, midwinter distribution, and migration of wader populations using the East Atlantic Flyway. In: Boyd, H. and Pirot, J.-Y. (eds). Flyways and Reserves Networks. IWRB Special Publication No. 9. 1989. Slimbridge, UK.
609	Snow, D.W. & Perrins, C.M. (1998). The Birds of the Western Palearctic. Concise Edition. Volume 1: Non-Passerines. Oxford University Press, Oxford & New York. 1008 pp.
611	Specialist]] Unpublished information supplied by Wetlands International Specialist Groups , 2002.
618	Stroud, D.A., Davidson, N.C., West, R., Scott, D.A., Haanstra, L., Thorup, O., Ganter, B. & Delany, S. (compilers) on behalf of the International Wader Study Group 2002. Status of migratory wader populations in Africa and Western Eurasia in the 1990s.
620	Summers, R.W., Underhill, L.G., Pearson, D.J., & Scott, D.A. 1987. Wader migration systems in southern and eastern Africa and western Asia. In: Davidson, N.C. & Pienkowski, M.W. (ed), The Conservation of International Flyway Populations of Waders: 15-34.
623	Syroechkovski, E.E., Jnr. 2002. Distribution and population estimates for swans in the Siberian arctic in the 1990s. In Proceedings of the Fourth International Swan Symposium, 2001 (ed. E.C. Rees, S.L. Earnst and J. Coulson).
625	Taylor, P.B. & van Perlo, B. (1998). Rails: a Guide to the Rails, Crakes, Gallinules and Coots of the World. Pica Press, Mountfield, Sussex.
627	Thévenot, M., Vernon, R. & Bergier, P. 2003. The Birds of Morocco: an annotated Checklist. BOU Checklist No. 20, Tring.
631	Thorup, O. (comp) 2006. Breeding Waders in Europe 2000. International Wader Studies 14. International Wader Study Group, UK.
641	Torres Esquivias, J.A. & Andy Green in litt. June 2002.
642	Torres, J.A. & Moreno-Arroyo, B. 2000. La recuperación de la Malvasia cabeciblanca (<i>Oxyura leucocephala</i>) en España durante el último decenio del siglo XX. <i>Oxyura</i> 10: 69-78.
644	Tree, A.J. & Klages, N.T.W. 2004. Population size, distribution and origins of Antarctic Terns <i>Sterna vittata</i> wintering in South Africa. <i>Marine Ornithology</i> 32: 55-61.
645	Tree, A.J. and Klages, N.T.W. 2003. Status, biometrics, moult and possible relationships of the South African population of Roseate Tern. <i>Ostrich</i> 74 (1 & 2): 74-80.
646	Tree, A.J. In litt. 2005.
650	Trolliet, B. & Girard, O. (2004). Anatid numbers and distribution in West Africa in winter. Abstracts of the Waterbirds Around the World Conference, Edinburgh, UK, April 2004, p. 299.
652	Trolliet, B., & Fouquet, M. 2002. La population ouest-africaine du Flamant nain <i>Phoeniconias minor</i> : effectifs, répartition et isolement. <i>Malimbus</i> : 24 : 87-92.
653	Trolliet, B., & Fouquet, M. 2004. Wintering waders in coastal Guinea. <i>Wader Study Group Bulletin</i> . 103 : 56-62.
654	Trolliet, B., & Girard, O. , 2001. Numbers of Ruff <i>Philomachus pugnax</i> , wintering in West Africa. <i>Wader Study Group Bulletin</i> 96: 74-78.
656	Trolliet, B. , in litt., 2006.
658	Tucker, G.M. and Heath, M.F. 1994. Birds in Europe: their conservation status. BirdLife Conservation Series No. 3. BirdLife International, Cambridge, UK.
671	Underhill, L. , in litt. 2002.
672	Underhill, L.G. Tree, A.J., Oschadleus, H.D. & Parker, V. 1999. Review of Ring Recoveries of Waterbirds in Southern Africa. Cape Town: Avian Demography Unit, University of Cape Town, South Africa. 119 pp..
676	Unpublished information supplied by Wetlands International Specialist Groups , 2006.

686	Veen, J., Peeters, J. Leopold, M., van Damme, C. and Veen, P. in press 2002. Effect van visserij op natuurwaarden langs de kust van West Afrika: visetende vogels als graadmeters voor de kwaliteit van het mariene milieu. Alterra rapport, Wageningen, The Netherlands
687	Veen, Jan , In litt. 2005.
690	Vidal, E. Duhem, C., Beaubrun, P.C. & Yesou, P. (in press, 2002) Goeland leucophee <i>Larus michahallis</i> . In: Cadiou, B., Pons, J.M. & Yesou, P. (eds). Oiseaux marans nicheurs de France metropolitaine. Publication due Sept-Nov 2002.
700	Wetlands International, International Waterbird Census , unpublished data, 2005. See: http://www.wetlands.org/listmenu.aspx?id=56f39008-f9a9-4569-92c1-a0457e95eeaf
702	Wildfowl & Wetlands Trust , unpublished data, 2005.
720	Worden, J., Mitchell, C.R., Merne, O.J. & Cranswick, P.A. 2004. Greenland Barnacle Geese <i>Branta leucopsis</i> in Britain and Ireland: results of the international census, March 2003. Unpublished Report, WWT, Slimbridge.
749	Zydels, R., Lorentsen, S.-H., Fox, A.D., Kuresoo, A., Bustnes, J.-O., Hario, M., Nilsson L. and Stipnice A. in press 2005. Recent changes in the status of Steller's Eider <i>Polysticta stelleri</i> wintering in Europe.
751	Araújo M. B. 2008. Biogeografia e conservação das aves nidificantes em Portugal continental. In Atlas das Aves Nidificantes em Portugal (1999-2005) (eds. Equipa Atlas). Pp. 57-66. Instituto da Conservação da Natureza e da Biodiversidade, Sociedade Portuguesa para o Estudo das Aves, Parque Natural da Madeira e Secretaria Regional do Ambiente e do Mar. Assírio & Alvim. Lisboa.
752	Boertmann D., Mosbech A., Bjerrum M., Labansen A.L. & Merkel F. 2010. The Greenland seabird colony register. – Poster at 1st Seabird World Conference, Victoria 7-11 Sept. 2010.
753	Boertmann, D. 2008. Grønlands Rødliste 2007. – Grønlands Hjemmestyre og Danmarks Miljøundersøgelser, 152 p.
754	Bourne W. B. P. 1997. Little Auk <i>Alle alle</i> . PP 371 in: Hagemeyer E. J. M & Blair M. J. (Eds) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
755	Cadiou B., Pons J.-M. & Yésou P. (Eds) 2004. Oiseaux marins nicheurs de France métropolitaine (1960-2000). Éditions Biotope, Méze, 218 p.
756	Chardine J. W. 2000. Census of Northern Gannet colonies in the Atlantic Region in 1999. Can. Wildl. Serv., Atlantic Region Tech. Rep. Ser. 361: 1-13.
757	Coulson J. C. 2002. Kittiwake <i>Rissa tridactyla</i> . Pp 377-380 in: Wernham C., Siriwardena G. M., Toms M., Marchant J., Clark J. A., & Baillie S. (Eds.). 2002. The Migration Atlas: Movement of the Birds of Britain and Ireland. Christopher Helm Publishers Ltd. 1st Edition. 900 pp
758	de Seynes et les coordinateurs espèces 2010. Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2009. Ornithos 17: 137-168.
759	Andersson Å. 2010. Inventering av häckande alkor och storskarv på Hallands Väderö 2010. Rapport till Länsstyrelsen in Skåne 2010-08-25.
760	Dickinson E. C. (Ed.) 2003. The Howard and Moore Complete Checklist of the Birds of the World: Third Edition. Christopher Helm, London, 1040 pp.
761	Dierschke J., Dierschke V., Schmaljohann H. & Stühmer F. 2010. Ornithologischer Jahresbericht 2009 für Helgoland. Ornithol. Jber. Helgoland 20: 1-73
762	Egevang C., Boertmann D., Mosbech A. & Tamstorf M.P. 2003. Estimating colony area and population size of little auks <i>Alle alle</i> at Northumberland Island using aerial images. Polar Biol 26: 8-13
763	Elts J., Kuresoo A., Leibak E., Leito A., Leivits A., Lilleleht V., Luigujõe L., Mägi E., Nellis R., Nellis R. & Ots M. 2009. Status and numbers of Estonian birds, 2003-2008. Hirundo 22: 3-31 (in Estonian, with English summary).
764	Evans P. G. H. 1984. Status and Conservation of seabirds breeding in Northwest Europe (excluding Norway and U.S.S.R). In: Croxall J. P., Evans P. G. H. & Schreiber R. W. (Eds.) Status and Conservation of the World's seabirds. International Council for bird Preservation Tech. Publ. 2, Cambridge.
765	Ewins P. J. & Hildén O. 1997. Black Guillemot <i>Cephus grylle</i> . Pp. 374-375 In: Hagemeyer E. J. M & Blair M. J. (Eds.) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
766	Finley K. J. & Evans C. R. 1984. 1st Canadian Breeding Record of the dovekie (<i>Alle alle</i>) Arctic 37: 288-289.
767	Furness R. W. & Ratcliffe N. Great Skua <i>Stercorarius skua</i> . Pp 171-186 in: Mitchell P. I., Newton S. F., Ratcliffe N. & Dunn T. E. (Eds.) 2004. Seabird Populations of Britain and Ireland. Results of the Seabird 2000 Census (1998-2002). T & AD Poyser Ltd (A & C Black). 511 pp.
768	Furness R. W. 1997a. Great Skua. PP 322 in: Hagemeyer E. J. M & Blair M. J. (Eds) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
769	Furness R. W. 1997b. Long-tailed Skua. PP 321 in: Hagemeyer E. J. M & Blair M. J. (Eds) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
770	Anker-Nilssen T., Bakken V., Strom H., Golovkin A. N., Bianki V. V. & Tatarinkova I. P. (Eds.) 2000. The status of marine birds breeding in the Barents Sea region. Norsk Polarinstittut 2000.
771	Gabrielsen G. W., Brekke B., Alsos I. G. & Hansen J. R. (Eds.) 1997. Natur- og kulturmiljøet på Jan Mayen. Norwegian Polar Institute, Tromsø.
772	Gardarsson A. 2009. Counts of Gannets 2005-2008. Bliki 29: 19-22 (Icel., Engl. om.)
773	Gardarsson A. 2010. Cliff-nesting seabirds in Iceland. Talk at Marine Research Institute 24.09.2010.
774	Gaston A. J. & Jones I. L. 1998. Bird Families of the World The Auks: Alcidae. Oxford University Press, Oxford.
775	Gaston A.J. 2002. Studies of High Latitude Seabirds. 5. Monitoring Thick-billed Murres in the Eastern Canadian arctic, 1976-2000. Can Wildl. Serv. Occas. Pap. 106: 1-52.

776	Grimmett R. F. A. & Jones T. A. 1989. Faeroe Islands in Important bird areas in Europe. International Council for Bird Preservation. Technical Publication No. 9 pp 137-144.
777	Hansen J., Hansen L.H., Christensen M.U., Michelsen A. & Schmidt N.M. 2009. 4 Zackenberg Basic. The BioBasic programme, pp. 40-65 in Jensen L.M. & Rasch M. (Eds). ZERO 14th annual report, 2008. National Environmental Research Centre, Aarhus University.
778	Harris M. P. & Wanless S. 2004. Common Guillemot <i>Uria aalge</i> . Pp 350-363 in: Mitchell P. I., Newton S. F., Ratcliffe N. & Dunn T. E. (Eds.) 2004. Seabird Populations of Britain and Ireland. Results of the Seabird 2000 Census (1998-2002). T & AD Poyser Ltd (A & C Black). 511 pp.
779	Harris M. P. 1997. Puffin <i>Fratercula arctica</i> . Pp 376-377 in: Hagemeijer E. J. M & Blair M. J. (Eds) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
780	Barrett R. T. 1997. Brünnich's Guillemot <i>Uria lomvia</i> . Pp 370 in: Hagemeijer E. J. M & Blair M. J. (Eds) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
781	Heubeck M. Black-legged Kittiwake <i>Rissa tridactyla</i> . Pp 277-290 in: Mitchell P. I., Newton S. F., Ratcliffe N. & Dunn T. E. (Eds.) 2004. Seabird Populations of Britain and Ireland. Results of the Seabird 2000 Census (1998-2002). T & AD Poyser Ltd (A & C Black). 511 pp.
782	Hildén O. & Tasker M. 1997. Razorbill <i>Alca torda</i> . Pp 372-373 in: Hagemeijer E. J. M & Blair M. J. (Eds) 1997. The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T & A D Poyser, London.
783	ICES 2004. Report of the Working Group on Seabird Ecology (WGSE). ICES CM 2004/C:05. 53 p.
784	Jensen J-K., Bloch D. & Olsen B. 2005. List of Birds seen in the Faeroe Islands, Føroya Náttúrugripasavn. Tórshavn. 18 pp.
785	JNCC. 2010. Seabird Population Trends and Causes of Change: 2010 Report (http://www.jncc.gov.uk/page-3201). Joint Nature Conservation Committee. Updated July 2010. Accessed [2010-11-30].
786	Kampp K., Meltofte H. & Mortensen C.E. 1987. Population size of little auk <i>Alle alle</i> in East Greenland. Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift 81: 129-136
787	Kolbeinsson Y., Þráinsson G. & Pétursson G. 2008. Rare birds in Iceland 2005. Bliki 29: 23-44. (Icel., Engl. om.).
788	Labansen, A., Merkel, F.R., Boertmann, D. & Nyeland, J. 2010. Status of the black-legged kittiwake (<i>Rissa tridactyla</i>) breeding population in Greenland, 2008. Polar Research doi:10.1111/j.1751-8369.2010.00169.x
789	Länsstyrelsen Västra Götaland 2009. Övervakning av den marina kustfågelfaunan i Västra Götaland 2001-2009.
790	Lund-Hansen L.C. & Lange P. 1991. The numbers and distribution of the Great Skua <i>Stercorarius skua</i> breeding in Iceland 1984-1985. Acta Nat. Isl. 34. 16 pp.
791	Barrett R. T., Lorentsen S-H., Anker-Nilssen T. 2006. The status of Breeding Seabirds in mainland Norway. Atlantic Seabirds 8: 97-126
792	Lyngs P. 1992: Ynglefuglene på Græsholmen, 1925-90. – Dansk Orn. Foren. Tidsskr. 86: 1-93.
793	Mallory M., Akearok J. & Gaston A. J. 2009. Status of High Arctic Black-Legged Kittiwake (<i>Rissa tridactyla</i>) Colonies in Barrow Strait, Nunavut, Canada. Arctic 62: 96-101.
794	Mallory M. L. & Fontaine, A. J. 2004. Key marine habitat sites for migratory birds in Nunavut and the Northwest Territories. Can Wildl. Serv. Occas. Pap. 109: 1-92.
795	Merkel F.R., Labansen A., & Witting L. 2007. Monitoring af lomvier og rider i Qaanaaq kommune, 2006. Greenland Institute of Natural Resources, Nuuk, Technical report No. 69. 82 pp.
796	Mitchell P. I., Newton S. F., Ratcliffe N. & Dunn T. E. (Eds.) 2004. Seabird Populations of Britain and Ireland. Results of the Seabird 2000 Census (1998-2002). T & AD Poyser Ltd (A & C Black). 511 pp.
797	Munilla A., Diez C. & Velando A., 2007. Are edge bird populations doomed to extinction? A retrospective analysis of the common guillemot collapse in Iberia. Biological Conservation 137: 359-371.
798	NERI 2007. Database of Greenlandic seabird colonies. National Environmental Research Institute (NERI), Denmark.
799	Nettleship D. N. & Evans P. G. H. 1985. Distribution and Status of the Atlantic Alcidae. Pp 53 – 154 in: Nettleship D. N. & Birkhead T. R. (Eds.) The Atlantic Alcidae. London: Academic Press.
800	Ottosson U., Ottvall R., Green M., Gustafsson R., Haas F., Holmqvist N., Lindström Å., Nilsson L., Svensson M., Svensson S. & Tjernberg M. (in prep). Fåglarna i Sverige – antal och utbredning i län och landskap.
801	Ottvall R., Edenius L., Elmberg J., Engström H., Green M., Holmqvist N., Lindström Å., Pärt T. & Tjernberg M. 2009. Population trends for Swedish Breeding Birds. Ornis Svecica 19: 117-192
802	Bertolero A., Genovart M., Martínez-Abraín A., Molina B., Mouriño J., Oro D. & Tavecchia G. 2008. Gaviotas cabecinegra, picofina, de Audouin y tridáctila, y gavión atlántico en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
803	Petersen A. 1976. Size variables in Puffins <i>Fratercula arctica</i> from Iceland, and bill features as criteria of age. Ornis Scandinavica 7: 185-192
804	Petersen A. 1998. Icelandic Birds. Vaka-Helgafell, Reykjavik. 312 pp. (In Icelandic).
805	Petersen A. 2000. Monitoring of Icelandic seabirds. Natúrufræðingurinn 69(3-4): 189-200. (Icel., Engl. om.).
806	Petersen A., Irons D., Anker-Nilssen T., Artukhin Y., Barrett R., Boertmann D., Egevang C., Gavrilo M. V., Gilchrist G., Hario M., Mallory M., Mosbech A., Olsen B., Osterblom H., Robertson G. & Strøm H. 2008. Framework for a Circumpolar Arctic Seabird Monitoring Network. CAFF CBMP Report No. 15. CAFF International Secretariat, Akureyri, Iceland.
807	Peterz M. & Blomqvist S. 2010. Connectivity and age distribution of the Baltic Common Guillemot <i>Uria aalge</i> population: evidence from morphometry and ringing recoveries. Ardea 98: 169-178.
808	Rassi, P., Hyvärinen, E., Juslén, A. & Mannerkoski, I. (Eds.) 2010: The 2010 Red List of Finnish Species. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki. 685 p.

809	Sangster G., Collinson J. M., Helbig A. J., Know A. G. & Parkin D. T. 2005. Taxonomic Recommendation for British Birds: third report. <i>Ibis</i> 147: 821–826
810	van Franeker J. A., Camhuysen K. J. & Mehlum F. 1998. The Birds of Jan Mayen. <i>Circumpolar Journal</i> 13: 28–43.
811	Wader W. 1994: Fjelljo <i>Stercorarius longicaudatus</i> . In: Gjershaug, J. O., Thingstad, P. G., Eldøy, S. & Byrkjeland, S. (Eds.): Norsk fugleatlas. Norsk Ornitologisk Forening, Klæbu. (In Norwegian)
812	Wanless S. & Harris M. P. 2004. Northern Gannet <i>Morus bassanus</i> . pp 115–127 in: Mitchell P. I., Newton S. F., Ratcliffe N. & Dunn T. E. (Eds.) 2004. Seabird Populations of Britain and Ireland. Results of the Seabird 2000 Census (1998–2002). T & AD Poyser Ltd (A & C Black). 511 pp.
813	Bregnballe, T. Aarhus University, unpublished data.
814	Lyngs, P. , unpublished data.
815	A. J. Gaston , unpublished data.
816	Å. Andersson , unpublished data.
817	Jóhannsson J. H. & Guðjónsdóttir B. 2007. The effect of mink-predation on six monitored Black Guillemot colonies in Strandasýsla, NW-Iceland. <i>Náttúrufræðingurinn</i> 76(1-2): 29–36. (Icel., Engl. om.)
818	Jóhannsson J. H. & Guðjónsdóttir B. 2006. Changes in the breeding distribution and population size of the Black Guillemot <i>Cephus grylle</i> in Strandasýsla, NW-Iceland. <i>Náttúrufræðingurinn</i> 74 (3-4): 69–80. (Icel., Engl. om.)
819	Strøm H., Gavrilov M.V., Krasnov J.V. & Systad G.H. 4.3.7 Seabirds // Joint Norwegian-Russian Environmental Status 2008. Report on the Barents Sea Ecosystem. Part II – Complete report. IMR/PINRO Joint Report Series, 2009. (3). P. 219–222
820	BirdLife International. 2010. Important Bird Areas factsheet: Jan Mayen island. Downloaded from http://www.birdlife.org on 08/12/2010
821	Boertmann D. & Mosbech A. 1998. Distribution of Little Auk <i>Alle alle</i> breeding colonies in the Thule district, northwest Greenland. <i>Polar Biology</i> 19. 206 – 210.
822	Adam PA 2009. Alphonse Island Annual Report March 2007–December 2008. Island Conservation Society Internal Report.
823	Feare CJ 2002. The sustainable exploitation of Sooty Tern eggs in the Seychelles. Tenth annual report to the Division of Environment, Seychelles Government
824	Feare CJ and Gill EL 1995. The sustainable exploitation of Sooty Tern eggs in the Seychelles. Third annual report to the Division of Environment, Seychelles Government
825	Feare CJ and Gill EL 1997. The sustainable exploitation of Sooty Tern eggs in the Seychelles. Fifth annual report to the Division of Environment, Seychelles Government
826	Feare, C.J., Jaquemet, S. and Le Corre, M. 2007. An inventory of Sooty Terns (<i>Sterna fuscata</i>) in the western Indian Ocean with special reference to threats and trends. <i>Ostrich</i> 2007, 78(2): 423–434
827	Gane J 2010. SSG report from Frégate Island. Seychelles Seabird Newsletter 6: 4.
828	Grace J and Anderson DJ 2009. Masked Booby (<i>Sula dactylatra</i>). In Poole, A., ed. The Birds of North America Online. Ithaca: Cornell Lab of Ornithology; Retrieved from the Birds of North America Online: http://bna.birds.cornell.edu/oca/ucsc/bna/species/073 ; 3 June, 2010.
829	Harrison P 1985. Seabirds: an identification guide. Revised edition. Christopher Helm Publisher. A & C Black: London, UK. 448 pp.
830	Hazevoet CJ 1999. Fourth report on birds from the Cape Verde Islands, including notes on conservation and records of 11 taxa new to the archipelago. <i>Bulletin Zoologisch Museum</i> 17: 19–22
831	Hazevoet CJ 2010. Sixth report on birds from the Cape Verde Islands, including records of 25 taxa new to the archipelago. <i>Zoologia Caboverdiana</i> 1: 3–44
832	Higgins PJ and Davies SJJF 1996. Handbook of Australian, New Zealand and Antarctic birds vol 3: snipe to pigeons. Oxford: Oxford University Press.
833	Bailey RS 1968. The pelagic distribution of sea-birds in the western Indian Ocean. <i>Ibis</i> 110:493–519.
834	Delany, S., Scott, D., Dodman, T. & Stroud, D. in press. An Atlas of Wader Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands.
835	Hughes BJ, Martin GR & Reynolds SJ 2010. Sooty Terns <i>Onychoprion fuscatus</i> on Ascension Island in the south Atlantic are a reproductively isolated population. <i>Revista Brasileira de Ornitologia</i> , 18(3):194–198
836	Hughes BJ, Martin GR and Reynolds SJ 2008. Cats and seabirds: effects of feral domestic cat <i>Felis silvestris catus</i> eradication on the population of sooty terns <i>Onychoprion fuscatus</i> on Ascension Island, South Atlantic. <i>Ibis</i> , 150(Suppl. 1), 122–131
837	Jolliffe K 2010a. Cousine Island Annual Seabird Report 2010. Cousine Island Internal Report
838	Jolliffe K 2010b. Seabird news from Cousine. Seychelles Seabird Newsletter 6: 7.
839	Jones C, Waterstone A and Tatayah V 2010. The seabirds of Ile Cocos and Ile aux Sables. Mauritian Wildlife Foundation. Unpublished.
840	Kromer JL 1998. A sooty tern <i>Sterna fuscata</i> breeding colony off northern Mozambique. <i>Bird Numbers</i> 7, 1.
841	Le Corre M 2004. Diving depths of two tropical pelecaniformes: Red-tailed Tropicbird and the Red-footed booby. <i>The Condor</i> 99:1004 – 1007
842	Le Corre M and Bemanaja E 2009. Discovery of two major seabird colonies in Madagascar. <i>Marine Ornithology</i> 37: 153–158
843	Le Corre M and Jaquemet S 2005. Assessment of the seabird community of the Mozambique Channel and its potential use as indicator of tuna abundance. <i>Estuarine, Coastal and Shelf. Science</i> 63: 421–428
844	Bristol R 2003. Census of bridled terns <i>Sterna anaethetus</i> on Récif Island, February 2003. Nature Seychelles Unpublished Report, Seychelles.

845	Le Corre M and Jouventin P 1999. Geographical variation in the White-tailed Tropicbird <i>Phaethon lepturus</i> , with the description of a new subspecies endemic to Europa Island, southern Mozambique Channel. <i>Ibis</i> 141:233-239
846	Le Corre M and Safford R 2001. La Reunion and Iles Eparses. In Fishpool LDC & Evans MI. Important bird areas in Africa and associated islands: Priority sites for conservation. Newbury & Cambridge, UK: Pisces Publications and Birdlife International (Birdlife Conservation Series No. 11)
847	Ledlie M and Derand GD 2010. Seabird news from Cousin. Seychelles Seabird Newsletter 6: 2-3.
848	Louette M 1988. Les Oiseaux de Comores. Musee Royal de l'Afrique Centrale. Tervuren, Belgium.
849	Maekworth-Praed, CW and Grant, CHB 1981. Birds of West Central and Western Africa, African Handbook of Birds Series 3, Vols I and II. Longman, London
850	Marchant S and Higgins PJ 1990. Handbook of Australian, New Zealand, and Antarctic Birds. Volume 1: Ratites to Ducks. Oxford University Press, Melbourne, Australia.
851	Mills, S. and Yeandle M. 2009. Report on the Status of Seabird Breeding Numbers on Aride Island Nature Reserve, Seychelles 1988-2008. Island Conservation Society Internal Report
852	Nelson JB 2005. Pelicans, Cormorants, and their relatives: Pelecanidae, Sulidae, Phalacrocoracidae, Anhingidae, Fregatidae, Phaethontidae. Oxford University Press, Oxford, England.
853	Cheke AS & Hume J 2008. The lost land of the dodo. London, UK: T & AD Poyser. 219p.
854	Ratcliffe N, Bell M, Pelembe T, Boyle D, White RBR, Godley B, Stevenson J and Sanders S 2009. The eradication of feral cats from Ascension Island and its subsequent recolonization by seabirds. <i>Oryx</i> 44: 20-29
855	Rocamora G, Feare CJ, Skerrett A, Athenase M and Greig E 2003. The breeding avifauna of Cosmoledo Atoll (Seychelles) with special reference to seabirds: conservation status and international importance. <i>Bird Conservation International</i> 13:151-174
856	Safford R 2001. Mauritius. In Fishpool LDC & Evans MI. Important bird areas in Africa and associated islands: Priority sites for conservation. Newbury & Cambridge, UK: Pisces Publications and Birdlife International (Birdlife Conservation Series No. 11)
857	Sibley FC. and Clapp RB 1967. Distribution and dispersal of Central Pacific Lesser Frigatebirds <i>Fregata ariel</i> . <i>Ibis</i> 109:328-337.
858	Sutcliffe R, Mills S and Yeandle M. 2010. Aride Island Nature Reserve Annual Report 2009. Island Conservation Society Internal Report.
859	Tatayah RVV 2010. The breeding biology of the Round Island Petrel (<i>Pterodroma arminjoniana</i>) and factors determining breeding success. Thesis (PhD submitted): University of Mauritius, Mauritius
860	Tatayah V, Cole N and Kett G 2004. Report of Expedition to Serpent Island (25-26th Nov. 2003). Mauritian Wildlife Foundation. Unpublished.
861	ZICOMA (Zone importante pour la conservation des oiseaux a Madagascar) 2001. Madagascar. In: Fishpool L & Evans MI (Eds). Important bird areas in Africa and associated islands: priority sites for conservation. Newbury and Cambridge, UK: Pisces Publications and BirdLife International. pp. 489–537.
862	Crawford RJM, Asseid BS, Dyer BM, Hija A, Mwinyi AA, Shinula P & Upfold L 2006. The status of seabirds at Latham Island, Tanzania. <i>African Journal of Marine Science</i> 28(1): 99–108
863	del Hoyo J, Elliot A and Sargatal J 1996. Handbook of the birds of the world, Vol 3: Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.
864	Delany S, Dodman T, Scott D, Butchart S, Martakis G and Helmink T 2008. Report on the Conservation Status of Migratory Waterbirds in the Agreement Area: Fourth Edition (Final Draft). <i>Wetlands International</i> . 253pp
865	Ecomar – unpublished. Synthesis made by Ecomar-University of Réunion Island
866	Evans, S.W, Cole, N, Kylin, H, Choong Kwet Yive, R, Neretin, L, Tatayah, V. and Bouwman, H. (in prep.) Sea-bird populations of St Brandon's Islands, Indian Ocean
867	Tree, T. in litt. 2008, based on 2. and 3.
868	Trolliet, B and Aubry, P. 2005. Recensement hivernal de Vanneaux et Pluviers Dores, Janvier 2005. ONCFS Rapport Scientifique: 20-25.
869	EBCC PECBMS data accessed March 2011: http://www.ebcc.info/index.php?ID=387
870	Delany, S., Scott, D., Dodman, T. & Stroud, D. 2009. An Atlas of Wader Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands.
871	Sheldon, R.D., Grishina, K.V., Kamp, J., Khrokov, V.V., Knight, A. and Koshkin, M.A., 2006. Revising the breeding population estimate and distribution of the Critically Endangered Sociable Lapwing <i>Vanellus gregarius</i> . Poster presented at the Wader Study Group
872	J. Kamp in litt. 2008.
873	Banks, A.,N., Collier, M.P., Austin, G.E., Hearn, R.D. and Musgrove, A.J. 2006. Waterbirds in the UK 2004/05: The Wetland Bird Survey. BTO, WWT, RSPB, JNCC, Thetford, UK.
874	van Roomen, M.W.J., van Winden, E.A.J., Koffijberg, K., Ens, B., Hustings, F., Kleefstra, R., Schoppers, J., van Turnhout, C., SOVON Ganzen-en zwanengroep and Soldaat, L. 2006. Watervogels in Nederland in 2004/2005. SOVON-monitoringrapport 2006/02, RIZA-rapport BM06/14, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
875	Monteiro, LR, Covas, R, Melo, MP, Monteiro, PR, Jesus, P, Pina, N, Sacramento, A & Vera Cruz, J. 1997. Seabirds of São Tomé e Príncipe. Progress Report, University of the Azores, Portugal.
876	Fox, A.D., Ebbinge, B.S., Mitchell, C., Heinicke, T., Aarvak, T., Colhoun, K., Clausen, P., Dereliev, S., Faragao, S., Koffijberg, K., Kruckenberg, H., Loonen, M.J.J.E., Madsen, J., Mooij, J., Musil, P., Nilsson, L., Pihl, S., & Van der Jeugd, H. 2010. Current estimates of goose population sizes in estern Europe, a gap analysis and an assessment of trends. <i>Ornis Svecica</i> 20: 115-127

877	Cama, A., Josa, P., Ferrer-Obiol, J. & Arcos, J.M. 2011. Mediterranean Gulls <i>Larus melanocephalus</i> wintering along the Mediterranean Iberian coast: numbers and activity rhythms in the species' main winter quarters. <i>J Ornithol</i> DOI 10.1007/s10336-011-0673-6. Published online 06 March 2011.
878	Bos, D., Grigorias, I. & Ndiaye, A. 2006. Land cover and avian biodiversity in rice fields and mangroves of West Africa. A & W Report 824. Altenburg & Wymega, ecological research, Veenwouden, Wetlands International, Dakar.
879	В.Ю.Ильяшенко. Новая форма журавля из Закавказья. <i>Русский орнитологический журнал</i> 2008, Том 17, Экспресс-выпуск 412: 559-562. Ilyashenko, V. Y. 2008. The new form of crane from Trans-Caucasus. <i>The Russian Journal of Ornithology</i> n°17, Express-issue 412: 559-562.
880	Murzakhanov, E. & Bazdyrev, A. 2009. Preliminary report of project «Conservation of whiteheaded duck « <i>Oxyura leucocephala</i> » in Barabinskay lowland (Russia)» Strizh Ecological Centre.
881	Simmons, R., Baker, N., Braby, R., Dodman, T., Nasirwa, O., Tyler, S., Versfeld, W., Wearne, K. and Wheeler, M. 2007. The Chestnut-banded Plover is an overlooked globally Near Threatened Species. <i>Bird Conservation International</i> (2007) 17:283–293.
882	Trollet, B., Girard, O., Benmergui, M., Schricke, V. & Triplet, P. 2007. Oiseaux d'eau en Afrique subsaharienne : Bilan des dénombrements de janvier 2006. <i>faune sauvage</i> n° 275/février 2007 : 4-12.
883	Boulkhssaim, M., Houhamdi, M., & Samraoui, B. 2006. Status and diurnal behaviour of the Shelduck <i>Tadorna tadorna</i> in the Hauts Plateaux, northeast Algeria. <i>Wildfowl</i> 56: 65-78.
884	Margus Ellermaa in litt. 2007. Thousands of ring recoveries indicate complete separation of Baltic and Black Sea populations in breeding season.
885	Dodman, T. 2009. Status, estimates and trends of waterbird populations in Africa. Unpublished manuscript.
886	Roxburgh, L. Stjernstedt, R., Mwizabi, D. & Droppelmann, K. 2006. Shoebill survey in Bangweulu Swamps, Zambia, under the Wetlands International "AEWA/BUWAL IWC 2006". Report to AEWA, 20pp.
887	European Crane Network: http://champagne-ardenne.lpo.fr/grues/e_synthese_migration_grue_09_10C.htm
888	Johannes Wahl in litt. 2008.
889	Ellermaa, M., Pettay, T., & Könönen, J. 2010: Autumn migration in Põdsaspea Cape in 2009. – <i>Hirundo</i> 23(1):21-46. http://www.eoy.ee/hirundo/sisukorrad/2010_1/Ellermaa_etal_23_1.pdf
890	Hario, M., Rintala, J. & Nordensvan, G. 2009: Allin aallonpohjat Itämerellä – taustalla öljyvahingot, sopulisyklit vai metsästys? – <i>Suomen Riista</i> 55: 83–96. (in Finnish with English summary)
891	Lehikoinen, A., Ekroos, J., Jaatinen, K., Lehikoinen, P., Lindén, A., Piha, M., Vattulainen, A., Vähätalo, A. 2008: Lintukantojen kehitys Hangon lintuaseman aineiston mukaan 1979–2007 – <i>Tringa</i> 35 (4): 146–209. (in Finnish only)
892	Nilsson, L. & Månsson, J. 2010. Counts of staging and wintering waterfowl, geese and cranes in Sweden. Annual report 2009/10. Department of Biology, Lund University. 53 pp. (in Swedish with English summary) http://www.zoo.ekol.lu.se/waterfowl/ANDINV/ANDRAP/Waterfowl_Report_09-10.pdf
893	Waterbird Population Estimates for a key staging site in Kazakhstan: a contribution to wetland conservation on the Central Asian flyway. <i>Bird Conservation International</i> 18: 71-86. doi: 10.1017/S0959270908000087
894	Schielzeth, H., Eichhorn, G., Heinicke, T., Kamp, J., Koshkin, M., Koshkin, A., & Lachmann, L. 2008. Schielzeth, H., Kamp, J., Eichhorn, G., Heinicke, T., Koshkin, M., Lachmann, L., Sheldon, R. & Koshkin, A. , 2010. Wader, gull and tern population estimates for a key breeding and stopover site in Central Kazakhstan. <i>Bird Conservation International</i> 20: 186-199. doi: 10.1017/S0959270910000031
895	Birdlife Taxonomic Working Group , based on: Collinson, J. M., Parkin, D. T., Knox, A. G., Sangster, G. & Svensson, L. (2008) Species boundaries in the Herring and Lesser Black-backed Gull complex. <i>Brit. Birds</i> 101: 340-363.
896	Garcia, L., Ibañez, F., Garrido, H., Arroyo, J. L., Mañez, M. & Calderón, J. 2000. Prontuario de las Aves de Doñana. Anuario Ornitológico de Doñana, n° 0, Diciembre 2000. Estación Biológica de Doñana y Ayuntamiento de Almonte. Almonte.
897	Wetlands International , 2006. Edited by Simon Delany & Derek Scott. Waterbird Population Estimates – Fourth edition. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands
898	Wetlands International 2011. Results of trend analyses for the 5 th edition of the AEWA Conservation Status Report based on the International Waterbird Census. Report to the AEWA Technical Committee. Wetlands International, Ede, The Netherlands. URL: http://www.unep-aewa.org/meetings/en/tc_meetings/tc10/pdf/stc10_6_csr5_appendix_1_2_population_trend-graphs.pdf
899	Skov, H., Heinänen, S., Żydelis, R., Bellebaum, J., Bzoma, S., Dags, M., Durinck, J., Garthe, S., Grishanov, G., Hario, M., Kieckbusch, J.K., Kube, J., Kuresoo, A., Larsson, K., Luigujoe, L., Meissner, W., Nehls, H.W., Nilsson, L., Petersen, I.K., Roos, M.M., Pihl, S., Sonntag, N. Stock, A. & A. Stipnice. 2011. Waterbird populations and pressures in the Baltic
900	http://craneconnections.blogspot.com/2010/11/last-wild-siberian-crane-western-flock.html
901	Heinicke, T. in litt 2011.
902	RSPB. 2010. The state of the UK's birds in 2010. http://www.rspb.org.uk/Images/sukb2010_tcm9-262382.pdf
903	Hario, M. & Nuutinen, J.M.J. 2011. Varying chick mortality in an organochlorine-“strained” population of the nominate Lesser Black-backed Gull <i>Larus f. fuscus</i> in the Baltic Sea. <i>Ornis Fennica</i> 88:1–13.
904	Mitchell, C. Colhoun, K., Fox, A.D., Griffin, L., Hall, C., Hearn, R., Holt, C. & Walsh, A. 2010. Trends in goose numbers wintering in Britain & Ireland, 1995 to 2008. <i>Ornis Svecica</i> 20: 128-143.
905	Mendel, B., Sonntag, N., Wahl, J., Schwemmer, P., Dries, H., Guse, N., Müller S. and Garthe, S. 2008. Profiles of seabirds and waterbirds of the German North and Baltic Seas: Distribution, ecology and sensitivities to human activities within the marine environment. Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg, Germany.
906	SOVON 2010: Weidevogelbalans 2010. Landschapsbeheer Nederland and SOVON, Utrecht and Beek-Ubbergen, The Netherlands. (In Dutch).

907	Kamp et al. submitted (WA)
908	Thaxter, C.B., Sansom, A. Thewlis, R.M., Calbrade, N.A., Ross-Smith, V.H., Bailey, S., Mellan, H.J. & Austin, G.E. (2010). Wetland Bird Survey Alerts 2006/2007: Changes in numbers of wintering waterbirds in the Constituent Countries of the United Kingdom, Special Protection Areas (SPAs) and Sites of Special Scientific Interest (SSSIs). BTO Research Report 556. BTO, Thetford.
909	Hornman M., Hustings F., Koffijberg K., van Winden E., SOVON Ganzen- en Zwanenwerkgroep & Soldaat L. 2011. Watervogels in Nederland in 2008/2009. SOVON-monitoringrapport 2011/03, Waterdienst-rapport BM 10.24. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
910	Dodman 2009 (3 above) based on 7.
911	Gatter, W. 1997. Birds of Liberia. Pica Press, Sussex, UK.
912	Kleefstra R. & van Roomen M. 2005. Eurasian Golden Plovers and Northern Lapwings in the Netherlands: trends in numbers and distribution 1975-2003. Wader Study Group Bull. 108:8-9.
913	Austin, G.E., Collier, M.O., Calbrade, N.A., Hall, C. & Musgrove, A.J. 2008. Waterbirds in the UK 2006/07: The Wetland Bird Survey. BTO/WWT/RSPB/JNCC, Thetford, UK.
914	Wetlands International. November 2007. Unpublished population trend analysis based on the IWC database of January counts in Europe using TRIM software.
915	Dodman, T. 2007. Population sizes and status of tropical and sub-tropical seabird populations proposed for inclusion in the African-Eurasian Migratory Waterbird Agreement in 2005 and of additional candidate species. Report to AEW, Wetlands International.
916	McCulloch, N. 2004. A guide to the birds of St Helena and Ascension Island. The RSPB, Sandy, UK.
917	Wildfowl & Wetlands Trust, 2007 http://www.wwt.org.uk/research/monitoring/greenland-whitefront_latest.asp
918	Pol, M. van de, Atkinson, P., Blew, J., Crowe, O., Delany, S., Duriez, O., Ens, B., Hälterlein, B., Hötter, H., Laursen, K., Oosterbeek, K., Petersen, A., Thorup, O., Tjørve, K., Triplet, P., & Yésou, P. In press, 2007. A global assessment of the conservation status of the nominate subspecies of Eurasian Oystercatcher (<i>Haematopus ostralegus ostralegus</i>).
919	Kolberg, H. in litt. 2011
920	Trolliet, B. in litt 2011
921	Gill, J.A., Langston, R.H.W., Alves, J.A., Atkinson, P.W., Bocher, P., Cidraes Vieira, N., Crockford, N.J., Gélinaud, G., Groen, N., Gunnarsson, T.G., Hayhow, B., Hooijmeijer, J., Kentie, R., Kleijn, D., Lourenço, P.M., Masero, J.A., Meunier, F., Potts, P.M., Roodbergen, M., Schekkerman, H., Schröder, J., Wymenga, E. & Piersma, T. 2007. Contrasting trends in two Black-tailed Godwit populations: a review of causes and recommendations. Wader Study Group Bull. 114: 43–50.
922	BirdLife International 2011 Miracle in the marshes of Iraq. URL: http://www.birdlife.org/community/2011/01/miracle-in-the-marshes-of-iraq/
923	Solokha, A. 2006. Results from the international waterbird census in Central Asia and the Caucasus 2003-2005. Wetlands International Russia, Moscow
924	Worden, J, PA Cranswick, O Crowe, G McElwaine, & EC Rees. 2006. Numbers and distribution of Bewick's Swan <i>Cygnus columbianus bewickii</i> wintering in Britain and Ireland: results of the International Censuses, January 1995, 2000 and 2005. Wildfowl 56:3-22.
925	AEWA Secretariat 2005. Proposal for amendments of the Agreement and/ or its Annexes. Bonn, Germany. URL: http://www.unep-aewa.org/meetings/en/stc_meetings/stc3docs/doc/stc3_25_proposal_for_amendments_agreement_or_annexes.doc
926	Beekman, unpublished data
927	Hotker, H. (1991). Waders Breeding on Wet Grasslands in the Countries of the European Community - a Brief Summary of Current Knowledge on Population Sizes and Population trends. In: Hotker, H. (ed.), Waders Breeding on Wet Grasslands. Wader Study Group Bulletin No. 61, Supplement April 1991: 50-55.
928	Fox, A.D., Francis, I.S. & Walsh, A.J. (2011) Report of the 2010/2011 international census of Greenland White-fronted Geese. Greenland White-fronted Goose Study and National Parks and Wildlife Service. 18 pp.

ANNEXE 2

Rapport sur l'état et les tendances des espèces de l'AEWA figurant à la Liste rouge

BirdLife International

Novembre 2010

Rapport technique

État actuel des espèces de l'AEWA

L'Appendice 1 indique la catégorie de risque d'extinction de l'actuelle Liste rouge de l'UICN pour chaque espèce couverte par l'AEWA (telle que figurant à l'Annexe II adoptée lors de la quatrième Réunion de Parties en 2008; http://www.unep-aewa.org/documents/agreement_text/eng/pdf/aewa_agreement_text_2009_2012_annex2.pdf). Ces catégories ont été publiées par BirdLife International lors de la sortie de la Liste rouge 2010 en mai 2010, et ont été incluses sur le site Web de la Liste rouge de l'UICN en octobre 2010.

Actuellement, 255 taxons figurent à l'Annexe II de l'AEWA. Celle-ci inclut trois taxons qui ne sont pas reconnus au niveau des espèces par BirdLife International:

L'Aigrette dimorphe *Egretta dimorpha* (traitée par BirdLife comme une sous-espèce de l'Aigrette garzette *E. garzetta*: <http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=3710>),

le Goéland d'Arménie *Larus armenicus* (traité comme une sous-espèce du Goéland leucophée *L. michahellis*: <http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=3228>),

le Goéland de Sibérie *L. heuglini* (traité comme une sous-espèce du Goéland brun *L. fuscus*: <http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=31674>).

Sur les 252 espèces restantes, 4 sont classées En danger critique d'extinction, 6 En danger, 14 Vulnérables, 16 Quasi menacées et 212 Préoccupation mineure, 24 (9,5 %) étant donc considérées Menacées (en additionnant les trois premières de ces catégories)

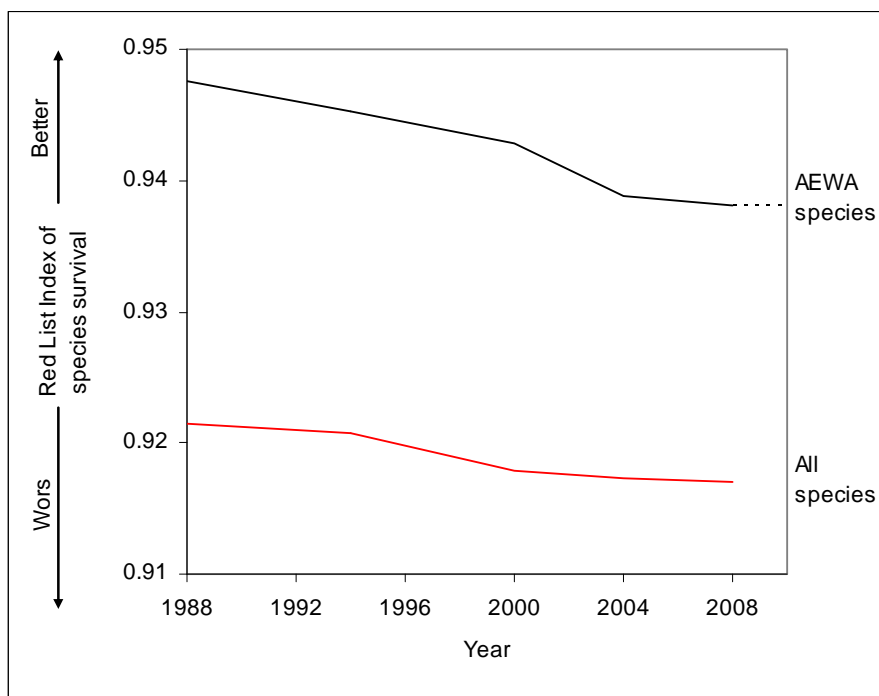
Tendances récentes des espèces de l'AEWA figurant à la Liste rouge

Toutefois, 12 espèces de l'AEWA au total sont admissibles dans des catégories plus élevées ou plus basses de la liste Rouge en raison de véritables détériorations ou améliorations de leur état entre 1988 et 2010. Toutes figurent au Tableau 2, des notes ayant été ajoutées sur la base de chaque changement. Deux espèces se sont qualifiées pour des catégories révisées pendant deux espaces de temps durant cette période (les espaces de temps sont définis comme les intervalles entre les évaluations globales de l'état de toutes les espèces, menées par BirdLife International tous les 4 à 6 ans). Veuillez noter que beaucoup d'autres espèces sont soumises à des révisions de catégories pour des raisons n'étant pas liées à l'espèce elle-même (taxonomie révisée, meilleures connaissances, changement de critère dans la Liste rouge de l'UICN, etc.).

Aucune espèce de l'AEWA n'a véritablement changé de catégorie entre 2008 et 2010. Cependant, comme noté ci-dessous, ceci peut être la conséquence de retards dans le flux d'informations, tandis que l'état de certaines de ces espèces a pu se détériorer sans que cela ait été détecté par la Liste rouge au moment où nous écrivons ce rapport.

Ces données peuvent être utilisées pour calculer l'indice de la Liste rouge des espèces de l'AEWA (Fig. 1), suivant la méthodologie de Butchart *et coll.* 2004, 2007), qui a été exposée dans les grandes lignes dans un précédent rapport à l'AEWA (BirdLife International 2008). Toutefois, il est important de noter que l'ILR ne peut être mis à jour en toute certitude que lorsque le statut sur la Liste rouge de toutes les espèces de la série considérée a été réévalué. Pour toutes les espèces de l'AEWA (et véritablement pour tous les oiseaux), ceci ne sera pas fait avant 2012. C'est pourquoi les tendances (stables) 2008-2010 présentées ci-dessous sont sans doute des sous-estimations du déclin qui s'est probablement produit durant cette période, puisque certaines espèces subissant des détériorations depuis 2008 n'ont probablement pas été réévaluées dans la Liste rouge, et ne sont donc pas encore incorporées dans son Indice. C'est pourquoi dans la Figure 1, ces tendances sont en pointillé. Une réévaluation complète de toutes les espèces de l'AEWA en 2012 permettra une solide mise à jour de l'ILR pour ces espèces. Néanmoins, la figure montre que même si toutes les espèces de l'AEWA sont en moyenne moins menacées que d'autres espèces (les valeurs de l'ILR sont plus élevées), leur état a décliné proportionnellement deux fois plus vite au cours de ces deux dernières décennies : leur ILR a décliné de 1 % depuis 1988 en comparaison avec 0,48 % pour toutes les espèces. Bien que ces chiffres soient de faible ampleur, ils représentent des pertes substantielles de biodiversité et une augmentation significative de la vitesse à laquelle ces espèces s'approchent de l'extinction.

Figure 1. Indice Liste rouge pour les espèces de l'AEWA de 1988 à 2008, avec tendances préliminaires pour 2008-2010.



Références

- BirdLife International** (2008) Red List Index for species listed on the Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds (AEWA). Rapport non publié.
- Butchart, S. H. M., Akçakaya, H. R., Chanson, J., Baillie, J. E. M., Collen, B., Quader, S., Turner, W. R., Amin, R., Stuart, S. N., Hilton-Taylor, C. and Mace, G. M.** (2007) Improvements to the Red List Index. *Public Lib. Sci. One* 2(1): e140. doi:10.1371/journal.pone.0000140
- Butchart, S. H. M., Stattersfield, A. J., Bennun, L. A., Shutes, S. M., Akçakaya, H. R., Baillie, J. E. M., Stuart, S. N., Hilton-Taylor, C. and Mace, G. M.** (2004) Measuring global trends in the status of biodiversity: Red List Indices for birds. *Public Lib. Sci. Biol.* 2: 2294–2304.

Tableau 1. État des espèces de l'AEWA sur la Liste rouge 2010 de l'UICN, documenté par BirdLife International. Abréviations des catégories : CR = En danger critique d'extinction, EN = En danger, VU = Vulnérable, NT = Quasi menacé, LC = Préoccupation mineure, NR = Non reconnu).

Nom scientifique AEWA	Nom français AEWA	Nom anglais AEWA	Nom scientifique BirdLife	Nom anglais BirdLife	2010 IUCN Red List category
<i>Spheniscus demersus</i>	Manchot du Cap	African Penguin	<i>Spheniscus demersus</i>	African Penguin	EN
<i>Gavia stellata</i>	Plongeon catmarin	Red-throated Diver	<i>Gavia stellata</i>	Red-throated Loon	LC
<i>Gavia arctica</i>	Plongeon arctique	Black-throated Diver	<i>Gavia arctica</i>	Arctic Loon	LC
<i>Gavia immer</i>	Plongeon imbrin (Plongeon huard)	Great Northern Diver	<i>Gavia immer</i>	Common Loon	LC
<i>Gavia adamsii</i>	Plongeon à bec blanc	White-billed Diver	<i>Gavia adamsii</i>	Yellow-billed Loon	NT
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Grèbe castagneux	Little Grebe	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Little Grebe	LC
<i>Podiceps cristatus</i>	Grèbe huppé	Great Crested Grebe	<i>Podiceps cristatus</i>	Great Crested Grebe	LC
<i>Podiceps grisegena</i>	Grèbe jougris	Red-necked Grebe	<i>Podiceps grisegena</i>	Red-necked Grebe	LC
<i>Podiceps auritus</i>	Grèbe esclavon	Slavonian Grebe	<i>Podiceps auritus</i>	Horned Grebe	LC
<i>Podiceps nigricollis</i>	Grèbe à cou noir	Black-necked Grebe	<i>Podiceps nigricollis</i>	Black-necked Grebe	LC
<i>Phaethon aetheras</i>	Phaéon à bec rouge	Red-billed Tropicbird	<i>Phaethon aethereus</i>	Red-billed Tropicbird	LC
<i>Phaethon rubricauda</i>	Phaéon à brins rouges	Red-tailed Tropicbird	<i>Phaethon rubricauda</i>	Red-tailed Tropicbird	LC
<i>Phaethon lepturus</i>	Phaéon à bec jaune	White-tailed Tropicbird	<i>Phaethon lepturus</i>	White-tailed Tropicbird	LC
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Pélican blanc	Great White Pelican	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Great White Pelican	LC
<i>Pelecanus rufescens</i>	Pélican gris	Pink-backed Pelican	<i>Pelecanus rufescens</i>	Pink-backed Pelican	LC
<i>Pelecanus crispus</i>	Pélican frisé	Dalmatian Pelican	<i>Pelecanus crispus</i>	Dalmatian Pelican	VU
<i>Sula (Morus) bassana</i>	Fou de Bassan	Northern Gannet	<i>Morus bassanus</i>	Northern Gannet	LC
<i>Sula (Morus) capensis</i>	Fou du Cap	Cape Gannet	<i>Morus capensis</i>	Cape Gannet	VU
<i>Sula dactylatra</i>	Fou masqué	Masked Booby	<i>Sula dactylatra</i>	Masked Booby	LC
<i>Phalacrocorax coronatus</i>	Cormoran couronné	Crowned Cormorant	<i>Phalacrocorax coronatus</i>	Crowned Cormorant	NT
<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	Cormoran pygmée	Pygmy Cormorant	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	Pygmy Cormorant	LC
<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Cormoran des bancs	Bank Cormorant	<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Bank Cormorant	EN
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Grand Cormoran	Great Cormorant	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Great Cormorant	LC
<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Cormoran de Socotra	Socotra Cormorant	<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Socotra Cormorant	VU
<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cormoran du Cap	Cape Cormorant	<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cape Cormorant	NT
<i>Fregata minor</i>	Frégate du Pacifique	Great Frigatebird	<i>Fregata minor</i>	Greater Frigatebird	LC
<i>Fregata ariel</i>	Frégate ariel	Lesser Frigatebird	<i>Fregata ariel</i>	Lesser Frigatebird	LC
<i>Egretta ardesiaca</i>	Aigrette ardoisée	Black Heron	<i>Egretta ardesiaca</i>	Black Heron	LC
<i>Egretta vinaceigula</i>	Aigrette vineuse	Slaty Egret	<i>Egretta vinaceigula</i>	Slaty Egret	VU
<i>Egretta garzetta</i>	Aigrette garzette	Little Egret	<i>Egretta garzetta</i>	Little Egret	LC
<i>Egretta gularis</i>	Aigrette des récifs	Western Reef Egret	<i>Egretta gularis</i>	Western Reef-egret	LC
<i>Egretta dimorpha</i>	Aigrette dimorphe	Mascarene Reef Egret	n/a	n/a	NR
<i>Ardea cinerea</i>	Héron cendré	Grey Heron	<i>Ardea cinerea</i>	Grey Heron	LC
<i>Ardea melanocephala</i>	Héron mélanocéphale	Black-headed Heron	<i>Ardea melanocephala</i>	Black-headed Heron	LC
<i>Ardea purpurea</i>	Héron pourpré	Purple Heron	<i>Ardea purpurea</i>	Purple Heron	LC
<i>Casmerodius albus</i>	Grande Aigrette	Great Egret	<i>Casmerodius albus</i>	Great Egret	LC
<i>Mesophoyx intermedia</i>	Héron (Aigrette) intermédiaire	Intermediate Egret	<i>Mesophoyx intermedia</i>	Intermediate Egret	LC
<i>Bubulcus ibis</i>	Héron garde-bœufs	Cattle Egret	<i>Bubulcus ibis</i>	Cattle Egret	LC
<i>Ardeola ralloides</i>	Crabier chevelu	Squacco Heron	<i>Ardeola ralloides</i>	Squacco Heron	LC
<i>Ardeola I</i>	Crabier blanc	Madagascar Pond-Heron	<i>Ardeola I</i>	Madagascar Pond-heron	EN
<i>Ardeola rufiventris</i>	Héron (Crabier) à ventre roux	Rufous-bellied Heron	<i>Ardeola rufiventris</i>	Rufous-bellied Heron	LC
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Bihorau gris	Black-crowned Night-Heron	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Black-crowned Night-heron	LC
<i>Ixobrychus minutus</i>	Blongios nain	Little Bittern	<i>Ixobrychus minutus</i>	Little Bittern	LC
<i>Ixobrychus sturmii</i>	Blongios de Sturm	Dwarf Bittern	<i>Ixobrychus sturmii</i>	Dwarf Bittern	LC

<i>Botaurus stellaris</i>	Butor étoilé	Great Bittern	<i>Botaurus stellaris</i>	Great Bittern	LC
<i>Mycteria ibis</i>	Tantale ibis	Yellow-billed Stork	<i>Mycteria ibis</i>	Yellow-billed Stork	LC
<i>Anastomus lamelligerus</i>	Bec-ouvert africain	African Openbill	<i>Anastomus lamelligerus</i>	African Openbill	LC
<i>Ciconia nigra</i>	Cigogne noire	Black Stork	<i>Ciconia nigra</i>	Black Stork	LC
<i>Ciconia abdimii</i>	Cigogne d'Abdim	Abdim's Stork	<i>Ciconia abdimii</i>	Abdim's Stork	LC
<i>Ciconia episcopus</i>	Cigogne épiscopale	Woolly-necked Stork	<i>Ciconia episcopus</i>	Woolly-necked Stork	LC
<i>Ciconia ciconia</i>	Cigogne blanche	White Stork	<i>Ciconia ciconia</i>	White Stork	LC
<i>Leptoptilos crumeniferus</i>	Marabout d'Afrique	Marabou Stork	<i>Leptoptilos crumeniferus</i>	Marabou Stork	LC
<i>Balaeniceps rex</i>	Bec-en-sabot du Nil	Shoebill	<i>Balaeniceps rex</i>	Shoebill	VU
<i>Plegadis falcinellus</i>	Ibis falcinelle	Glossy Ibis	<i>Plegadis falcinellus</i>	Glossy Ibis	LC
<i>Geronticus eremita</i>	Ibis chauve	Northern Bald Ibis	<i>Geronticus eremita</i>	Northern Bald Ibis	CR
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	Ibis sacré	Sacred Ibis	<i>Threskiornis aethiopicus</i>	African Sacred Ibis	LC
<i>Platalea leucorodia</i>	Spatule blanche	Eurasian Spoonbill	<i>Platalea leucorodia</i>	Eurasian Spoonbill	LC
<i>Platalea alba</i>	Spatule d'Afrique	African Spoonbill	<i>Platalea alba</i>	African Spoonbill	LC
<i>Phoenicopterus ruber</i>	Flamant rose	Greater Flamingo	<i>Phoenicopterus ruber</i>	American Flamingo	LC
<i>Phoenicopterus minor</i>	Flamant nain	Lesser Flamingo	<i>Phoeniconaias minor</i>	Lesser Flamingo	NT
<i>Dendrocygna bicolor</i>	Dendrocygne fauve	Fulvous Whistling-Duck	<i>Dendrocygna bicolor</i>	Fulvous Whistling-duck	LC
<i>Dendrocygna viduata</i>	Dendrocygne veuf	White-faced Whistling-Duck	<i>Dendrocygna viduata</i>	White-faced Whistling-duck	LC
<i>Thalassornis leuconotus</i>	Dendrocygne à dos blanc	White-backed Duck	<i>Thalassornis leuconotus</i>	White-backed Duck	LC
<i>Oxyura leucocephala</i>	Erismature à tête blanche	White-headed Duck	<i>Oxyura leucocephala</i>	White-headed Duck	EN
<i>Oxyura maccoa</i>	Erismature maccoa	Maccoa Duck	<i>Oxyura maccoa</i>	Maccoa Duck	NT
<i>Cygnus olor</i>	Cygne tuberculé	Mute Swan	<i>Cygnus olor</i>	Mute Swan	LC
<i>Cygnus cygnus</i>	Cygne chanteur	Whooper Swan	<i>Cygnus cygnus</i>	Whooper Swan	LC
<i>Cygnus columbianus</i>	Cygne de Bewick (siffleur)	Bewick's Swan	<i>Cygnus columbianus</i>	Tundra Swan	LC
<i>Anser brachyrhynchus</i>	Oie à bec court	Pink-footed Goose	<i>Anser brachyrhynchus</i>	Pink-footed Goose	LC
<i>Anser fabalis</i>	Oie des moissons	Bean Goose	<i>Anser fabalis</i>	Bean Goose	LC
<i>Anser albifrons</i>	Oie rieuse	Greater White-fronted Goose	<i>Anser albifrons</i>	Greater White-fronted Goose	LC
<i>Anser erythropus</i>	Oie naine	Lesser White-fronted Goose	<i>Anser erythropus</i>	Lesser White-fronted Goose	VU
<i>Anser anser</i>	Oie cendrée	Greylag Goose	<i>Anser anser</i>	Greylag Goose	LC
<i>Branta leucopsis</i>	Bernache nonnette	Barnacle Goose	<i>Branta leucopsis</i>	Barnacle Goose	LC
<i>Branta bernicla</i>	Bernache cravant	Brent Goose	<i>Branta bernicla</i>	Brent Goose	LC
<i>Branta ruficollis</i>	Bernache à cou roux	Red-breasted Goose	<i>Branta ruficollis</i>	Red-breasted Goose	EN
<i>Alopochen aegyptiacus</i>	Ouette d'Égypte	Egyptian Goose	<i>Alopochen aegyptiaca</i>	Egyptian Goose	LC
<i>Tadorna ferruginea</i>	Tadorne casarca	Ruddy Shelduck	<i>Tadorna ferruginea</i>	Ruddy Shelduck	LC
<i>Tadorna cana</i>	Tadorne à tête grise	South African Shelduck	<i>Tadorna cana</i>	South African Shelduck	LC
<i>Tadorna tadorna</i>	Tadorne de Belon	Common Shelduck	<i>Tadorna tadorna</i>	Common Shelduck	LC
<i>Plectropterus gambensis</i>	Oie-armée de Gambie	Spur-winged Goose	<i>Plectropterus gambensis</i>	Spur-winged Goose	LC
<i>Sarkidiornis melanotos</i>	Canard à bosse	Comb Duck	<i>Sarkidiornis melanotos</i>	Comb Duck	LC
<i>Nettapus auritus</i>	Anserelle naine	African Pygmy-goose	<i>Nettapus auritus</i>	African Pygmy-goose	LC
<i>Anas penelope</i>	Canard siffleur	Eurasian Wigeon	<i>Anas penelope</i>	Eurasian Wigeon	LC
<i>Anas strepera</i>	Canard chipeau	Gadwall	<i>Anas strepera</i>	Gadwall	LC
<i>Anas crecca</i>	Sarcelle d'hiver	Common Teal	<i>Anas crecca</i>	Common Teal	LC
<i>Anas capensis</i>	Sarcelle du Cap	Cape Teal	<i>Anas capensis</i>	Cape Teal	LC
<i>Anas platyrhynchos</i>	Canard colvert	Mallard	<i>Anas platyrhynchos</i>	Mallard	LC
<i>Anas undulata</i>	Canard à bec jaune	Yellow-billed Duck	<i>Anas undulata</i>	Yellow-billed Duck	LC
<i>Anas acuta</i>	Canard pilet	Northern Pintail	<i>Anas acuta</i>	Northern Pintail	LC
<i>Anas erythrorhyncha</i>	Canard à bec rouge	Red-billed Duck	<i>Anas erythrorhyncha</i>	Red-billed Duck	LC
<i>Anas hottentota</i>	Sarcelle hottentote	Hottentot Teal	<i>Anas hottentota</i>	Hottentot Teal	LC
<i>Anas querquedula</i>	Sarcelle d'été	Garganey	<i>Anas querquedula</i>	Garganey	LC
<i>Anas clypeata</i>	Canard souchet	Northern Shoveler	<i>Anas clypeata</i>	Northern Shoveler	LC

<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Sarcelle marbrée	Marbled Teal	<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Marbled Teal	VU
<i>Netta rufina</i>	Nette rousse	Red-crested Pochard	<i>Netta rufina</i>	Red-crested Pochard	LC
<i>Netta erythrophthalma</i>	Nette brune	Southern Pochard	<i>Netta erythrophthalma</i>	Southern Pochard	LC
<i>Aythya ferina</i>	Fuligule milouin	Common Pochard	<i>Aythya ferina</i>	Common Pochard	LC
<i>Aythya nyroca</i>	Fuligule nyroca	Ferruginous Pochard	<i>Aythya nyroca</i>	Ferruginous Duck	NT
<i>Aythya fuligula</i>	Fuligule morillon	Tufted Duck	<i>Aythya fuligula</i>	Tufted Duck	LC
<i>Aythya marila</i>	Fuligule milouinan	Greater Scaup	<i>Aythya marila</i>	Greater Scaup	LC
<i>Somateria mollissima</i>	Eider à duvet	Common Eider	<i>Somateria mollissima</i>	Common Eider	LC
<i>Somateria spectabilis</i>	Eider à tête grise	King Eider	<i>Somateria spectabilis</i>	King Eider	LC
<i>Polysticta stelleri</i>	Eider de Steller	Steller's Eider	<i>Polysticta stelleri</i>	Steller's Eider	VU
<i>Clangula hyemalis</i>	Harelde de Miquelon (Harelde boréale)	Long-tailed Duck	<i>Clangula hyemalis</i>	Long-tailed Duck	LC
<i>Melanitta nigra</i>	Macreuse noire	Common Scoter	<i>Melanitta nigra</i>	Black Scoter	LC
<i>Melanitta fusca</i>	Macreuse brune	Velvet Scoter	<i>Melanitta fusca</i>	White-winged Scoter	LC
<i>Bucephala clangula</i>	Garrot à œil d'or	Common Goldeneye	<i>Bucephala clangula</i>	Common Goldeneye	LC
<i>Mergellus albellus</i>	Harle piette	Smew	<i>Mergellus albellus</i>	Smew	LC
<i>Mergus serrator</i>	Harle huppé	Red-breasted Merganser	<i>Mergus serrator</i>	Red-breasted Merganser	LC
<i>Mergus merganser</i>	Harle bièvre	Goosander	<i>Mergus merganser</i>	Common Merganser	LC
<i>Balearica pavonina</i>	Grue couronnée	Black Crowned Crane	<i>Balearica pavonina</i>	Black Crowned-crane	VU
<i>Balearica regulorum</i>	Grue royale	Grey Crowned Crane	<i>Balearica regulorum</i>	Grey Crowned-crane	VU
<i>Grus leucogeranus</i>	Grue de Sibérie	Siberian Crane	<i>Grus leucogeranus</i>	Siberian Crane	CR
<i>Grus virgo</i>	Grue demoiselle	Demoiselle Crane	<i>Grus virgo</i>	Demoiselle Crane	LC
<i>Grus paradisea</i>	Grue de paradis	Blue Crane	<i>Grus paradisea</i>	Blue Crane	VU
<i>Grus carunculatus</i>	Grue caronculée	Wattled Crane	<i>Grus carunculatus</i>	Wattled Crane	VU
<i>Grus grus</i>	Grue cendrée	Common Crane	<i>Grus grus</i>	Common Crane	LC
<i>Sarothrura elegans</i>	Râle ponctué	Buff-spotted Flufftail	<i>Sarothrura elegans</i>	Buff-spotted Flufftail	LC
<i>Sarothrura boehmi</i>	Râle de Böhm	Streaky-breasted Flufftail	<i>Sarothrura boehmi</i>	Streaky-breasted Flufftail	LC
<i>Sarothrura ayresi</i>	Râle à miroir	White-winged Flufftail	<i>Sarothrura ayresi</i>	White-winged Flufftail	EN
<i>Rallus aquaticus</i>	Râle d'eau	Water Rail	<i>Rallus aquaticus</i>	Water Rail	LC
<i>Rallus caerulescens</i>	Râle bleuâtre	African Rail	<i>Rallus caerulescens</i>	African Water Rail	LC
<i>Crecopsis egregia</i>	Râle des prés	African Crake	<i>Crecopsis egregia</i>	African Crake	LC
<i>Crex crex</i>	Râle des genêts	Corncrake	<i>Crex crex</i>	Corncrake	LC
<i>Amaurornis flavirostris</i>	Râle à bec jaune	Black Crake	<i>Amaurornis flavirostra</i>	Black Crake	LC
<i>Porzana parva</i>	Marouette poussin	Little Crake	<i>Porzana parva</i>	Little Crake	LC
<i>Porzana pusilla</i>	Marouette de Baillon	Baillon's Crake	<i>Porzana pusilla</i>	Baillon's Crake	LC
<i>Porzana porzana</i>	Marouette ponctuée	Spotted Crake	<i>Porzana porzana</i>	Spotted Crake	LC
<i>Aenigmatolimnas marginalis</i>	Marouette rayée	Striped Crake	<i>Aenigmatolimnas marginalis</i>	Striped Crake	LC
<i>Porphyrio alleni</i>	Talève d'Allen	Allen's Gallinule	<i>Porphyrio alleni</i>	Allen's Gallinule	LC
<i>Gallinula chloropus</i>	Gallinule poule-d'eau	Common Moorhen	<i>Gallinula chloropus</i>	Common Moorhen	LC
<i>Gallinula angulata</i>	Gallinule africaine	Lesser Moorhen	<i>Gallinula angulata</i>	Lesser Moorhen	LC
<i>Fulica cristata</i>	Foulque caronculée	Red-knobbed Coot	<i>Fulica cristata</i>	Red-knobbed Coot	LC
<i>Fulica atra</i>	Foulque macroule	Common Coot	<i>Fulica atra</i>	Common Coot	LC
<i>Dromas ardeola</i>	Drome ardéole	Crab Plover	<i>Dromas ardeola</i>	Crab Plover	LC
<i>Haematopus ostralegus</i>	Huïtrier pie	Eurasian Oystercatcher	<i>Haematopus ostralegus</i>	Eurasian Oystercatcher	LC
<i>Haematopus moquini</i>	Huïtrier de Moquin	African Black Oystercatcher	<i>Haematopus moquini</i>	African Oystercatcher	NT
<i>Himantopus himantopus</i>	Échasse blanche	Black-winged Stilt	<i>Himantopus himantopus</i>	Black-winged Stilt	LC
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocette élégante	Pied Avocet	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Pied Avocet	LC
<i>Burhinus senegalensis</i>	Édicnème du Sénégal	Senegal Thick-knee	<i>Burhinus senegalensis</i>	Senegal Thick-knee	LC
<i>Pluvianus aegyptius</i>	Pluvian fluviatile	Egyptian Plover	<i>Pluvianus aegyptius</i>	Egyptian Plover	LC
<i>Glareola pratincola</i>	Glaréole à collier	Collared Pratincole	<i>Glareola pratincola</i>	Collared Pratincole	LC
<i>Glareola nordmanni</i>	Glaréole à ailes noires	Black-winged Pratincole	<i>Glareola nordmanni</i>	Black-winged Pratincole	NT
<i>Glareola ocularis</i>	Glaréole malgache	Madagascar Pratincole	<i>Glareola ocularis</i>	Madagascar Pratincole	VU
<i>Glareola nuchalis</i>	Glaréole auréolée	Rock Pratincole	<i>Glareola nuchalis</i>	Rock Pratincole	LC

<i>Glareola cinerea</i>	Glaréole grise	Grey Pratincole	<i>Glareola cinerea</i>	Grey Pratincole	LC
<i>Pluvialis apricaria</i>	Pluvier doré	Eurasian Golden Plover	<i>Pluvialis apricaria</i>	Eurasian Golden Plover	LC
<i>Pluvialis fulva</i>	Pluvier fauve	Pacific Golden Plover	<i>Pluvialis fulva</i>	Pacific Golden Plover	LC
<i>Pluvialis squatarola</i>	Pluvier argenté	Grey Plover	<i>Pluvialis squatarola</i>	Grey Plover	LC
<i>Charadrius hiaticula</i>	Grand gravelot (Pluvier grand-gravelot)	Common Ringed Plover	<i>Charadrius hiaticula</i>	Common Ringed Plover	LC
<i>Charadrius dubius</i>	Petit gravelot (Pluvier petit-gravelot)	Little Ringed Plover	<i>Charadrius dubius</i>	Little Ringed Plover	LC
<i>Charadrius pecuarius</i>	Gravelot (Pluvier) pâtre	Kittlitz's Plover	<i>Charadrius pecuarius</i>	Kittlitz's Plover	LC
<i>Charadrius tricollaris</i>	Pluvier à triple collier	Three-banded Plover	<i>Charadrius tricollaris</i>	Three-banded Plover	LC
<i>Charadrius forbesi</i>	Pluvier de Forbes	Forbes's Plover	<i>Charadrius forbesi</i>	Forbes's Plover	LC
<i>Charadrius pallidus</i>	Pluvier élégant	Chestnut-banded Plover	<i>Charadrius pallidus</i>	Chestnut-banded Plover	NT
<i>Charadrius alexandrinus</i>	Gravelot (Pluvier) à collier interrompu	Kentish Plover	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Kentish Plover	LC
<i>Charadrius marginatus</i>	Pluvier à front blanc	White-fronted Plover	<i>Charadrius marginatus</i>	White-fronted Plover	LC
<i>Charadrius mongolus</i>	Gravelot (Pluvier) de Mongolie	Mongolian Plover	<i>Charadrius mongolus</i>	Lesser Sand Plover	LC
<i>Charadrius leschenaultii</i>	Pluvier de Leschenault	Greater Sandplover	<i>Charadrius leschenaultii</i>	Greater Sand Plover	LC
<i>Charadrius asiaticus</i>	Pluvier asiatique	Caspian Plover	<i>Charadrius asiaticus</i>	Caspian Plover	LC
<i>Eudromias morinellus</i>	Pluvier guignard	Eurasian Dotterel	<i>Eudromias morinellus</i>	Eurasian Dotterel	LC
<i>Vanellus vanellus</i>	Vanneau huppé	Northern Lapwing	<i>Vanellus vanellus</i>	Northern Lapwing	LC
<i>Vanellus spinosus</i>	Vanneau à éperons	Spur-winged Plover	<i>Vanellus spinosus</i>	Spur-winged Lapwing	LC
<i>Vanellus albiceps</i>	Vanneau à tête blanche	White-headed Lapwing	<i>Vanellus albiceps</i>	White-headed Lapwing	LC
<i>Vanellus senegallus</i>	Vanneau du Sénégal	Wattled Lapwing	<i>Vanellus senegallus</i>	Wattled Lapwing	LC
<i>Vanellus lugubris</i>	Vanneau terne	Senegal Lapwing	<i>Vanellus lugubris</i>	Senegal Lapwing	LC
<i>Vanellus melanopterus</i>	Vanneau à ailes noires	Black-winged Lapwing	<i>Vanellus melanopterus</i>	Black-winged Lapwing	LC
<i>Vanellus coronatus</i>	Vanneau couronné	Crowned Lapwing	<i>Vanellus coronatus</i>	Crowned Lapwing	LC
<i>Vanellus superciliosus</i>	Vanneau caronculé, Vanneau à poitrine châtaine	Brown-chested Lapwing	<i>Vanellus superciliosus</i>	Brown-chested Lapwing	LC
<i>Vanellus gregarius</i>	Vanneau sociable	Sociable Plover	<i>Vanellus gregarius</i>	Sociable Lapwing	CR
<i>Vanellus leucurus</i>	Vanneau à queue blanche	White-tailed Plover	<i>Vanellus leucurus</i>	White-tailed Lapwing	LC
<i>Scolopax rusticola</i>	Bécasse des bois	Eurasian Woodcock	<i>Scolopax rusticola</i>	Eurasian Woodcock	LC
<i>Gallinago stenura</i>	Bécassine à queue pointue	Pintail Snipe	<i>Gallinago stenura</i>	Pintail Snipe	LC
<i>Gallinago media</i>	Bécassine double	Great Snipe	<i>Gallinago media</i>	Great Snipe	NT
<i>Gallinago gallinago</i>	Bécassine des marais	Common Snipe	<i>Gallinago gallinago</i>	Common Snipe	LC
<i>Lymnocyptes minimus</i>	Bécassine sourde	Jack Snipe	<i>Lymnocyptes minimus</i>	Jack Snipe	LC
<i>Limosa limosa</i>	Barge à queue noire	Black-tailed Godwit	<i>Limosa limosa</i>	Black-tailed Godwit	NT
<i>Limosa lapponica</i>	Barge rousse	Bar-tailed Godwit	<i>Limosa lapponica</i>	Bar-tailed Godwit	LC
<i>Numenius phaeopus</i>	Courlis corlieu	Whimbrel	<i>Numenius phaeopus</i>	Whimbrel	LC
<i>Numenius tenuirostris</i>	Courlis à bec grêle	Slender-billed Curlew	<i>Numenius tenuirostris</i>	Slender-billed Curlew	CR
<i>Numenius arquata</i>	Courlis cendré	Eurasian Curlew	<i>Numenius arquata</i>	Eurasian Curlew	NT
<i>Tringa erythropus</i>	Chevalier arlequin	Spotted Redshank	<i>Tringa erythropus</i>	Spotted Redshank	LC
<i>Tringa totanus</i>	Chevalier gambette	Common Redshank	<i>Tringa totanus</i>	Common Redshank	LC
<i>Tringa stagnatilis</i>	Chevalier stagnatilis	Marsh Sandpiper	<i>Tringa stagnatilis</i>	Marsh Sandpiper	LC
<i>Tringa nebularia</i>	Chevalier aboyeur	Common Greenshank	<i>Tringa nebularia</i>	Common Greenshank	LC
<i>Tringa ochropus</i>	Chevalier culblanc	Green Sandpiper	<i>Tringa ochropus</i>	Green Sandpiper	LC
<i>Tringa glareola</i>	Chevalier sylvain	Wood Sandpiper	<i>Tringa glareola</i>	Wood Sandpiper	LC
<i>Tringa cinerea</i>	Chevalier bargette (Bargette de Terek)	Terek Sandpiper	<i>Xenus cinereus</i>	Terek Sandpiper	LC
<i>Tringa hypoleucos</i>	Chevalier guignette	Common Sandpiper	<i>Actitis hypoleucos</i>	Common Sandpiper	LC
<i>Arenaria interpres</i>	Tournepieuvre à collier	Ruddy Turnstone	<i>Arenaria interpres</i>	Ruddy Turnstone	LC
<i>Calidris tenuirostris</i>	Bécasseau de l'Anadyr	Great Knot	<i>Calidris tenuirostris</i>	Great Knot	VU

<i>Calidris canutus</i>	Bécasseau maubèche	Red Knot	<i>Calidris canutus</i>	Red Knot	LC
<i>Calidris alba</i>	Bécasseau sanderling	Sanderling	<i>Calidris alba</i>	Sanderling	LC
<i>Calidris minuta</i>	Bécasseau minute	Little Stint	<i>Calidris minuta</i>	Little Stint	LC
<i>Calidris temminckii</i>	Bécasseau de Temminck	Temminck's Stint	<i>Calidris temminckii</i>	Temminck's Stint	LC
<i>Calidris maritima</i>	Bécasseau violet	Purple Sandpiper	<i>Calidris maritima</i>	Purple Sandpiper	LC
<i>Calidris alpina</i>	Bécasseau variable	Dunlin	<i>Calidris alpina</i>	Dunlin	LC
<i>Calidris ferruginea</i>	Bécasseau cocorli	Curlew Sandpiper	<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	LC
<i>Limicola falcinellus</i>	Bécasseau falcinelle	Broad-billed Sandpiper	<i>Limicola falcinellus</i>	Broad-billed Sandpiper	LC
<i>Philomachus pugnax</i>	Combattant varié (Chevalier combattant)	Ruff	<i>Philomachus pugnax</i>	Ruff	LC
<i>Phalaropus lobatus</i>	Phalarope à bec étroit	Red-necked Phalarope	<i>Phalaropus lobatus</i>	Red-necked Phalarope	LC
<i>Phalaropus fulicaria</i>	Phalarope à bec large	Grey Phalarope	<i>Phalaropus fulicarius</i>	Red Phalarope	LC
<i>Catharacta skua</i>	Grand Labbe	Great Skua	<i>Catharacta skua</i>	Great Skua	LC
<i>Stercorarius longicaudus</i>	Labbe à longue queue	Long-tailed Skua	<i>Stercorarius longicaudus</i>	Long-tailed Jaeger	LC
<i>Larus leucophthalmus</i>	Goéland à iris blanc	White-eyed Gull	<i>Larus leucophthalmus</i>	White-eyed Gull	NT
<i>Larus hemprichii</i>	Goéland de Hemprich	Sooty Gull	<i>Larus hemprichii</i>	Sooty Gull	LC
<i>Larus canus</i>	Goéland cendré	Common Gull	<i>Larus canus</i>	Mew Gull	LC
<i>Larus audouinii</i>	Goéland d'Audouin	Audouin's Gull	<i>Larus audouinii</i>	Audouin's Gull	NT
<i>Larus marinus</i>	Goéland marin	Great Black-backed Gull	<i>Larus marinus</i>	Great Black-backed Gull	LC
<i>Larus dominicanus</i>	Goéland dominicain	Kelp Gull	<i>Larus dominicanus</i>	Kelp Gull	LC
<i>Larus hyperboreus</i>	Goéland bourgmestre	Glaucous Gull	<i>Larus hyperboreus</i>	Glaucous Gull	LC
<i>Larus glaucoides</i>	Goéland à tête blanche	Iceland Gull	<i>Larus glaucoides</i>	Iceland Gull	LC
<i>Larus argentatus</i>	Goéland argenté	Herring Gull	<i>Larus argentatus</i>	Herring Gull	LC
<i>Larus heuglini</i>	Goéland de Sibérie	Heuglin's Gull	n/a	n/a	NR
<i>Larus armenicus</i>	Goéland d'Arménie	Armenian Gull	n/a	n/a	NR
<i>Larus cachinnans</i>	Goéland leucophée	Yellow-legged Gull	<i>Larus cachinnans</i>	Caspian Gull	LC
<i>Larus fuscus</i>	Goéland brun	Lesser Black-backed Gull	<i>Larus fuscus</i>	Lesser Black-backed Gull	LC
<i>Larus ichthyaetus</i>	Goéland ichthyaète	Great Black-headed Gull	<i>Larus ichthyaetus</i>	Pallas's Gull	LC
<i>Larus cirrocephalus</i>	Mouette à tête grise	Grey-headed Gull	<i>Larus cirrocephalus</i>	Grey-headed Gull	LC
<i>Larus hartlaubii</i>	Mouette de Hartlaub	Hartlaub's Gull	<i>Larus hartlaubii</i>	King Gull	LC
<i>Larus ridibundus</i>	Mouette rieuse	Common Black-headed Gull	<i>Larus ridibundus</i>	Black-headed Gull	LC
<i>Larus genei</i>	Goéland railleur	Slender-billed Gull	<i>Larus genei</i>	Slender-billed Gull	LC
<i>Larus melanocephalus</i>	Mouette mélanocéphale	Mediterranean Gull	<i>Larus melanocephalus</i>	Mediterranean Gull	LC
<i>Larus minutus</i>	Mouette pygmée	Little Gull	<i>Larus minutus</i>	Little Gull	LC
<i>Xema sabini</i>	Mouette de Sabine	Sabine's Gull	<i>Xema sabini</i>	Sabine's Gull	LC
<i>Rissa tridactyla</i>	Mouette tridactyle	Black-legged Kittiwake	<i>Rissa tridactyla</i>	Black-legged Kittiwake	LC
<i>Sterna nilotica</i>	Sterne hansel	Gull-billed Tern	<i>Sterna nilotica</i>	Gull-billed Tern	LC
<i>Sterna caspia</i>	Sterne caspienne	Caspian Tern	<i>Sterna caspia</i>	Caspian Tern	LC
<i>Sterna maxima</i>	Sterne royale	Royal Tern	<i>Sterna maxima</i>	Royal Tern	LC
<i>Sterna bengalensis</i>	Sterne voyageuse	Lesser Crested Tern	<i>Sterna bengalensis</i>	Lesser Crested Tern	LC
<i>Sterna bergii</i>	Sterne huppée	Great Crested Tern	<i>Sterna bergii</i>	Great Crested Tern	LC
<i>Sterna sandvicensis</i>	Sterne caugek	Sandwich Tern	<i>Sterna sandvicensis</i>	Sandwich Tern	LC
<i>Sterna dougallii</i>	Sterne de Dougall	Roseate Tern	<i>Sterna dougallii</i>	Roseate Tern	LC
<i>Sterna vittata</i>	Sterne couronnée	Antarctic Tern	<i>Sterna vittata</i>	Antarctic Tern	LC
<i>Sterna hirundo</i>	Sterne pierregrain	Common Tern	<i>Sterna hirundo</i>	Common Tern	LC
<i>Sterna paradisaea</i>	Sterne arctique	Arctic Tern	<i>Sterna paradisaea</i>	Arctic Tern	LC
<i>Sterna albifrons</i>	Sterne naine	Little Tern	<i>Sterna albifrons</i>	Little Tern	LC
<i>Sterna saundersi</i>	Sterne de Saunders	Saunders's Tern	<i>Sterna saundersi</i>	Saunders's Tern	LC
<i>Sterna balaenarum</i>	Sterne des baleiniers	Damara Tern	<i>Sterna balaenarum</i>	Damara Tern	NT
<i>Sterna repressa</i>	Sterne à joues blanches	White-cheeked Tern	<i>Sterna repressa</i>	White-cheeked Tern	LC

<i>Sterna anaethetus</i>	Sterne bridée	Bridled Tern	<i>Sterna anaethetus</i>	Bridled Tern	LC
<i>Sterna fuscata</i>	Sterne fuligineuse	Sooty Tern	<i>Sterna fuscata</i>	Sooty Tern	LC
<i>Chlidonias hybridus</i>	Guifette moustac	Whiskered Tern	<i>Chlidonias hybrida</i>	Whiskered Tern	LC
<i>Chlidonias leucopterus</i>	Guifette leucoptère	White-winged Tern	<i>Chlidonias leucopterus</i>	White-winged Tern	LC
<i>Chlidonias niger</i>	Guifette noire	Black Tern	<i>Chlidonias niger</i>	Black Tern	LC
<i>Anous stolidus</i>	Noddi brun	Brown Noddy	<i>Anous stolidus</i>	Brown Noddy	LC
<i>Anous tenuirostris</i>	Noddi à bec grêle	Lesser Noddy	<i>Anous tenuirostris</i>	Lesser Noddy	LC
<i>Rynchops flavirostris</i>	Bec-en-ciseaux d'Afrique	African Skimmer	<i>Rynchops flavirostris</i>	African Skimmer	NT
<i>Alle alle</i>	Mergule nain	Little Auk	<i>Alle alle</i>	Little Auk	LC
<i>Uria aalge</i>	Guillemot de Troïl	Common Guillemot	<i>Uria aalge</i>	Common Guillemot	LC
<i>Uria lomvia</i>	Guillemot de Brunnich	Brunnich's Guillemot	<i>Uria lomvia</i>	Thick-billed Guillemot	LC
<i>Alca torda</i>	Pingouin torda	Razorbill	<i>Alca torda</i>	Razorbill	LC
<i>Cepphus grylle</i>	Guillemot à miroir	Black Guillemot	<i>Cepphus grylle</i>	Black Guillemot	LC
<i>Fratercula arctica</i>	Macareux moine	Atlantic Puffin	<i>Fratercula arctica</i>	Atlantic Puffin	LC

Tableau 2. Espèces de l'AEWA admissibles à une catégorie de la Liste rouge plus haute ou plus basse pendant la période 1988-2010. Abréviations de catégories selon le Tableau1.

Nom scientifique AEWA	Nom français	Période de changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Branta ruficollis</i>	Bernache à cou roux	2000-2004	VU	EN	La population a augmenté à partir de la fin des années 1970, atteignant le nombre record de 88 425 individus en 2000. Depuis lors elle a décliné, passant à 32 100 individus en 2005, le déclin moyen sur 5 ans dépassant les 50 % entre 2000 et 2004, faisant que l'espèce remplissait les conditions pour la catégorie En danger sous le critère A2. Entre 1988 et 2000, elle aurait été admissible dans la catégorie Vulnérable (plus élevée) sous le critère B2. Les principaux vecteurs de déclin sont une combinaison de chasse, perte d'habitats et autres menaces.
<i>Polysticta stelleri</i>	Eider de Steller	2000-2004	NT	VU	Les populations de l'Alaska de cette espèce ont décliné, passant de 137 904 individus en 1992 à 77 329 individus en 2003. Compte tenu de leur proportion dans la population mondiale, le taux de déclin de la population mondiale aurait dépassé 30 % sur trois générations (12 ans) en 2000, faisant que l'espèce remplissait les conditions pour passer de la catégorie Quasi menacée à la catégorie Vulnérable (plus élevée) sous le critère A2 en 2000. Les principaux vecteurs de déclin sont inconnus.
<i>Oxyura leucocephala</i>	Érismature à tête blanche	1994-2000	VU	EN	La population de cette espèce a subi un rapide déclin entre 1991 et 2001 en Turquie (de 10 927 oiseaux en 1991 à 653 en 2001) et plus à l'Est (par ex. au Turkménistan), l'emportant sur des augmentations en Espagne (notamment) ainsi qu'en Israël, Syrie, Grèce, Bulgarie et Roumanie. La tendance générale est négative - et on pense que le déclin a dépassé les 50% sur dix ans entre 1994 et 2000 – avec parmi les principaux vecteurs de déclin la chasse et la perte d'habitats, faisant que l'espèce remplissait en 2000 les conditions pour passer de la catégorie Vulnérable (plus élevée) à la catégorie En danger sous le critère A2.
<i>Ardeola I</i>	Crabier blanc	1988-1994	VU	EN	La population de cette espèce a connu un déclin à long terme surtout en raison de l'exploitation des œufs et des petits, l'estimation minimum actuelle étant de 2 000 individus adultes, faisant que l'espèce remplissait les conditions pour passer à la catégorie En danger sous le critère C2. On estime que la population est tombée en dessous du seuil de 2 500 individus adultes entre 1988 et 1994, faisant qu'elle se serait qualifiée pour la catégorie Vulnérable en 1988.
<i>Pelecanus crispus</i>	Pélican frisé	1994-2000	VU	NT	Au début et au milieu des années 1990, la population mondiale a semblé s'accroître, en grande partie en raison d'augmentations en Grèce suite à la protection d'une colonie reproductrice d'importance majeure (des augmentations ont également été notées en Bulgarie). L'espèce aurait donc rempli les conditions pour passer de la catégorie Vulnérable à la catégorie Quasi menacée (plus basse) entre 1994 et 2000. Toutefois, l'état des populations de l'Est s'est détérioré à la fin des années 1990 et au début des années 2000, en raison notamment de changements politiques et d'un arrêt de la mise en application des lois, et ces déclin l'emportent sur les augmentations enregistrées au sud-est de l'Europe (du Monténégro à la Roumanie et la Turquie), donnant lieu à un déclin mondial dépassant les 30 % sur dix ans (faisant que l'espèce aurait rempli les conditions pour passer dans la catégorie Vulnérable, de nouveau sous les critères A2 et A3) entre 2000 et 2004.
<i>Pelecanus crispus</i>	Pélican frisé	2000-2004	NT	VU	Au début et au milieu des années 1990, la population mondiale a semblé s'accroître, en grande partie en raison d'augmentations en Grèce suite à la protection d'une colonie reproductrice d'importance majeure (des augmentations ont également été notées en Bulgarie). L'espèce aurait donc rempli les conditions pour passer de la catégorie Vulnérable à la catégorie Quasi menacée (plus basse) entre 1994 et 2000. Toutefois, l'état des populations de l'Est s'est détérioré à la fin des années 1990 et au début des années 2000, en raison notamment de changements politiques et d'un arrêt de la mise en application des lois, et ces déclin l'emportent sur les augmentations enregistrées au sud-est de l'Europe (du Monténégro à la Roumanie et la Turquie), donnant lieu

					à un déclin mondial dépassant les 30 % sur dix ans (faisant que l'espèce aurait rempli les conditions pour passer dans la catégorie Vulnérable, de nouveau sous les critères A2 et A3) entre 2000 et 2004.
<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Cormoran des bancs	1994-2000	VU	EN	On présume que le taux de déclin de la population a dépassé les 50 % sur trois générations (22 ans) entre 1994 et 2000, en raison notamment de plusieurs menaces (par ex. un déclin abrupt a été enregistré sur les îles Mercure et d'Ichaboe en raison du nombre moins élevé de gobies en Namibie centrale à partir de 1994), faisant que l'espèce serait passée de la catégorie Vulnérable à la catégorie En danger (plus élevée) sous le critère A2 en 2000.
<i>Balearica pavonina</i>	Grue couronnée	1988-1994	LC	NT	Sur la base des estimations de population de 1985, 1994 et 2004, le taux de déclin de la population de cette espèce est estimé avoir approché 30 % sur 39 ans (trois générations) entre 1998 et 1994, et avoir dépassé 30 % sur 39 ans entre 1994 et 2000 en raison de pertes d'habitats, de la chasse et autres menaces, faisant que l'espèce serait passée de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie Quasi menacée (plus élevée) sous les critères A2, A3, A4 entre 1988 et 1994 et de la catégorie Quasi menacée à la catégorie Vulnérable (sous les mêmes critères) entre 1994 et 2000.
<i>Balearica pavonina</i>	Grue couronnée	1994-2000	NT	VU	Sur la base des estimations de population de 1985, 1994 et 2004, le taux de déclin de la population de cette espèce est estimé avoir approché 30 % sur 39 ans (trois générations) entre 1998 et 1994, et avoir dépassé 30 % sur 39 ans entre 1994 et 2000 en raison de pertes d'habitats, de la chasse et autres menaces, faisant que l'espèce serait passée de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie Quasi menacée (plus élevée) sous les critères A2, A3, A4 entre 1988 et 1994 et de la catégorie Quasi menacée à la catégorie Vulnérable (sous les mêmes critères) entre 1994 et 2000.
<i>Vanellus gregarius</i>	Vanneau sociable	2000-2004	EN	CR	Le taux de déclin de cette population est supposé avoir dépassé les 80 % sur dix ans entre 2000 et 2004, sur la base d'études, révélant des déclins récents très abrupts dont des projections montrent qu'ils se poursuivront, faisant passer de la catégorie En danger à la catégorie En danger critique d'extinction (plus élevée) sous les critères A3 et A4 en 2004. Les raisons de ce déclin sont toujours mal connues.
<i>Limosa limosa</i>	Barge à queue noire	2000-2004	LC	NT	Cette espèce a décliné de 14 à 33 % entre 1990 et 2005. En prenant la valeur supérieure, le taux de déclin aurait dépassé 25 % (le seuil approximatif pour NT sous le critère A) au cours de la période 2000-2004 et elle est donc passée dans la catégorie Quasi menacée. Ces déclins sont largement dus aux tendances en Europe (entraînées par des changements de pratiques agricoles), l'emportant apparemment sur les tendances stables en Asie centrale et les augmentations en Islande.
<i>Numenius arquata</i>	Courlis cendré	1994-2000	LC	NT	Le déclin de la population de cette espèce a probablement approché les 30 % sur trois générations (15 ans) entre 1994 et 2000, faisant que l'espèce remplissait les conditions pour la catégorie Quasi menacée (plus élevée) sous le critère A en 2000. Ceci était largement dû à des déclins en Europe (y compris dans la population majeure du R-U), mais était aussi la conséquence de changements d'habitat à grande échelle suite à l'effondrement de l'Union soviétique en 1991 (par ex. suite au déclin substantiel du cheptel de l'État au Kazakhstan, une végétation beaucoup plus dense s'est développée dans de nombreuses régions de hautes herbes et de steppes boisées).
<i>Rynchops flavirostris</i>	Bec-en-ciseaux d'Afrique	1988-1994	LC	NT	La taille de la population de cette espèce a probablement décliné entre 1988 et 1994, passant à 15 000-25 000 oiseaux (et approchant ainsi le seuil pour la catégorie Vulnérable sous les critères C1 et C2) en raison d'un certain nombre de menaces, faisant passer l'espèce de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie Quasi menacée en 1994.
<i>Spheniscus demersus</i>	Manchot du Cap	2004-2008	VU	EN	Le taux de déclin subi par cette espèce a dépassé les 50 % sur trois générations (31 ans) en 2007, la faisant passer de la catégorie Vulnérable (sous les critères A2a,c,e; A3a,c,e; A4a,c,e) à En danger (sous les mêmes critères) entre 2004 et 2008, en raison de la pêche commerciale et de changements de populations de proies.