

ANNEXE 2

DOCUMENT StC13.14

7^{ème} ÉDITION DU RAPPORT SUR L'ÉTAT DE CONSERVATION (CSR7)

**RAPPORT À WETLANDS INTERNATIONAL SUR L'ÉTAT ET LES TENDANCES DES
ESPÈCES COUVERTES PAR L'AEWA**

BirdLife International

Octobre 2017

Rapport technique

État actuel des espèces de l'AEWA

Le tableau 1 indique la catégorie actuelle de risque d'extinction sur la Liste rouge de l'UICN pour chaque espèce couverte par l'AEWA (comme énumérées dans l'Annexe II adoptée lors de la sixième Réunion des Parties en 2015 :

<http://www.unep->

[aewa.org/sites/default/files/document/aewa_mop6_res1_adoption_amend_en_0.pdf](http://www.unep-aewa.org/sites/default/files/document/aewa_mop6_res1_adoption_amend_en_0.pdf)). Ces catégories ont été publiées par BirdLife International dans leur publication de la Liste rouge 2016 pour les oiseaux, et incluses dans la Liste rouge de l'UICN. Le tableau 1 indique également l'état de chaque espèce sur la prochaine Liste rouge de l'UICN 2017 (publication en décembre 2017).

La liste actuelle de l'AEWA, figurant à l'Annexe II, comprend 254 taxons, dont 5 sont classés En danger critique, 7 En danger, 19 Vulnérables, 21 Quasi menacées et 202 Préoccupation mineure. En conséquence, 31 (12 %) sont considérées menacées (appartenant aux trois premières de ces catégories).

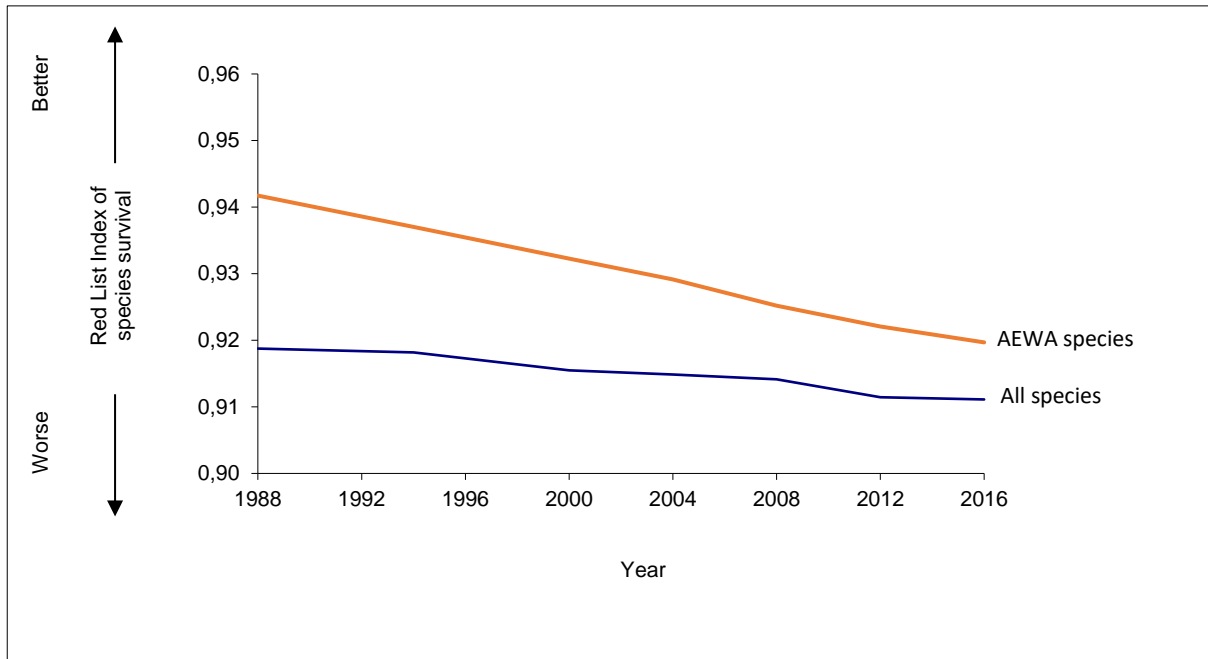
Sur les 254 taxons couverts, 26 (10 %) ont vu leur catégorie à la Liste rouge de l'UICN révisée depuis le précédent rapport remis par BirdLife à l'AEWA en 2014 (tableau 2), et ce pour des raisons fondamentales et du fait de meilleures connaissances ou de changements de taxonomie.

Tendances récentes des espèces de l'AEWA

Un total de 23 espèces figurant sur la liste de AEWA se sont qualifiées pour des catégories de la Liste rouge supérieures ou inférieures en raison d'une véritable détérioration ou amélioration de leur tendance au cours de la période 1988-2016. Toutes figurent dans le tableau 3, avec des notes sur la base de chaque changement. Cinq espèces se sont qualifiées pour des catégories révisées au cours de deux intervalles pendant cette période (les intervalles sont définis comme ceux séparant des évaluations complètes de la tendance de toutes les espèces, menées par BirdLife International à un intervalle de 4 à 6 ans). Veuillez noter que beaucoup d'autres espèces ont été soumises à des révisions de catégorie pour des raisons non-réelles (taxonomie révisée, amélioration des connaissances, changement des critères de la Liste rouge de l'UICN, etc.).

Ces données ont été utilisées pour calculer un Indice de la Liste rouge (RLI) pour les espèces de l'AEWA (Figure 1), suivant la méthodologie de Butchart *et al.* (2004, 2007), et comme souligné dans un précédent rapport à l'AEWA (BirdLife International 2008). La figure montre que tandis que les espèces de l'AEWA sont moins menacées en moyenne (les valeurs RLI sont plus élevées) que d'autres espèces, leur état a décliné proportionnellement plus vite au cours des deux dernières décennies : le RLI a diminué de 2,2 % entre 1988 et 2016, en comparaison de 0,8 % pour toutes les espèces. Bien que ces chiffres soient de faible ampleur, ils représentent des pertes substantielles de biodiversité et une augmentation significative du taux auquel les espèces glissent en direction de l'extinction.

Figure 1. Indice de la Liste rouge pour les espèces de l'AEWA 1988-2016



Mieux / Indice de la Liste rouge de la survie des espèces
Pire

Espèces de l'AEWA
Toutes les espèces

Références

- BirdLife International (2008) A Red List Index for species listed on the Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds (AEWA). Unpublished report.
- Butchart, S. H. M., Akçakaya, H. R., Chanson, J., Baillie, J. E. M., Collen, B., Quader, S., Turner, W. R., Amin, R., Stuart, S. N., Hilton-Taylor, C. and Mace, G. M. (2007) Improvements to the Red List Index. *Public Lib. Sci. One* 2(1): e140. doi: 10.1371/journal.pone.0000140
- Butchart, S. H. M., Stattersfield, A. J., Bennun, L. A., Shutes, S. M., Akçakaya, H. R., Baillie, J. E. M., Stuart, S. N., Hilton-Taylor, C. and Mace, G. M. (2004) Measuring global trends in the status of biodiversity: Red List Indices for birds. *Public Lib. Sci. Biol.* 2: 2294–2304.

Tableau 1. État des espèces figurant à la liste de l'AEWA sur la Liste rouge de l'UICN en in 2016 et 2017, documenté par BirdLife International.

Abréviations des catégories : CR = En danger critique, EN = En danger, VU = Vulnérable, NT = Quasi menacée, LC = Préoccupation mineure, NR = Non reconnue).

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Actitis hypoleucos</i>	Common Sandpiper	LC	LC
<i>Alca torda</i>	Razorbill	NT	NT
<i>Alle alle</i>	Little Auk	LC	LC
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	Egyptian Goose	LC	LC
<i>Amaurornis marginalis</i>	Striped Crake	LC	LC
<i>Anas acuta</i>	Northern Pintail	LC	LC
<i>Anas capensis</i>	Cape Teal	LC	LC
<i>Anas crecca</i>	Common Teal	LC	LC
<i>Anas erythrorhyncha</i>	Red-billed Duck	LC	LC
<i>Anas platyrhynchos</i>	Mallard	LC	LC
<i>Anas undulata</i>	Yellow-billed Duck	LC	LC
<i>Anastomus lamelligerus</i>	African Openbill	LC	LC
<i>Anous stolidus</i>	Brown Noddy	LC	LC
<i>Anous tenuirostris</i>	Lesser Noddy	LC	LC
<i>Anser albifrons</i>	Greater White-fronted Goose	LC	LC
<i>Anser anser</i>	Greylag Goose	LC	LC
<i>Anser brachyrhynchus</i>	Pink-footed Goose	LC	LC
<i>Anser erythropus</i>	Lesser White-fronted Goose	VU	VU
<i>Anser fabalis</i>	Bean Goose	LC	LC
<i>Anthropoides paradiseus</i>	Blue Crane	VU	VU
<i>Anthropoides virgo</i>	Demoiselle Crane	LC	LC
<i>Ardea alba</i>	Great White Egret	LC	LC
<i>Ardea brachyrhyncha</i>	Yellow-billed Egret	LC	LC
<i>Ardea cinerea</i>	Grey Heron	LC	LC
<i>Ardea melanocephala</i>	Black-headed Heron	LC	LC
<i>Ardea purpurea</i>	Purple Heron	LC	LC
<i>Ardeola idae</i>	Madagascar Pond-heron	EN	EN
<i>Ardeola ralloides</i>	Squacco Heron	LC	LC
<i>Ardeola rufiventris</i>	Rufous-bellied Heron	LC	LC
<i>Arenaria interpres</i>	Ruddy Turnstone	LC	LC
<i>Aythya farina</i>	Common Pochard	VU	VU
<i>Aythya fuligula</i>	Tufted Duck	LC	LC
<i>Aythya marila</i>	Greater Scaup	LC	LC
<i>Aythya nyroca</i>	Ferruginous Pochard	NT	NT
<i>Balaeniceps rex</i>	Shoebill	VU	VU
<i>Balearica pavonina</i>	Black Crowned-crane	VU	VU
<i>Balearica regulorum</i>	Grey Crowned-crane	EN	EN
<i>Botaurus stellaris</i>	Eurasian Bittern	LC	LC

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Branta bernicla</i>	Brent Goose	LC	LC
<i>Branta leucopsis</i>	Barnacle Goose	LC	LC
<i>Branta ruficollis</i>	Red-breasted Goose	VU	VU
<i>Bubulcus ibis</i>	Cattle Egret	LC	LC
<i>Bucephala clangula</i>	Common Goldeneye	LC	LC
<i>Bugeranus carunculatus</i>	Wattled Crane	VU	VU
<i>Burhinus senegalensis</i>	Senegal Thick-knee	LC	LC
<i>Calidris alba</i>	Sanderling	LC	LC
<i>Calidris alpina</i>	Dunlin	LC	LC
<i>Calidris canutus</i>	Red Knot	NT	NT
<i>Calidris falcinellus</i>	Broad-billed Sandpiper	LC	LC
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	NT	NT
<i>Calidris maritima</i>	Purple Sandpiper	LC	LC
<i>Calidris minuta</i>	Little Stint	LC	LC
<i>Calidris pugnax</i>	Ruff	LC	LC
<i>Calidris temminckii</i>	Temminck's Stint	LC	LC
<i>Calidris tenuirostris</i>	Great Knot	EN	EN
<i>Catharacta skua</i>	Great Skua	LC	LC
<i>Cephus grylle</i>	Black Guillemot	LC	LC
<i>Charadrius alexandrinus</i>	Kentish Plover	LC	LC
<i>Charadrius asiaticus</i>	Caspian Plover	LC	LC
<i>Charadrius dubius</i>	Little Ringed Plover	LC	LC
<i>Charadrius forbesi</i>	Forbes's Plover	LC	LC
<i>Charadrius hiaticula</i>	Common Ringed Plover	LC	LC
<i>Charadrius leschenaultii</i>	Greater Sandplover	LC	LC
<i>Charadrius marginatus</i>	White-fronted Plover	LC	LC
<i>Charadrius mongolus</i>	Mongolian Plover	LC	LC
<i>Charadrius pallidus</i>	Chestnut-banded Plover	NT	NT
<i>Charadrius pecuarius</i>	Kittlitz's Plover	LC	LC
<i>Charadrius tricollaris</i>	Three-banded Plover	LC	LC
<i>Chlidonias hybrida</i>	Whiskered Tern	LC	LC
<i>Chlidonias leucopterus</i>	White-winged Tern	LC	LC
<i>Chlidonias niger</i>	Black Tern	LC	LC
<i>Ciconia abdimii</i>	Abdim's Stork	LC	LC
<i>Ciconia ciconia</i>	White Stork	LC	LC
<i>Ciconia microscelis</i>	African Woollyneck	LC	LC
<i>Ciconia nigra</i>	Black Stork	LC	LC
<i>Clangula hyemalis</i>	Long-tailed Duck	VU	VU
<i>Crex crex</i>	Corncrake	LC	LC
<i>Crex egregia</i>	African Crake	LC	LC
<i>Cygnus columbianus</i>	Bewick's Swan	LC	LC
<i>Cygnus cygnus</i>	Whooper Swan	LC	LC
<i>Cygnus olor</i>	Mute Swan	LC	LC

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Dendrocygna bicolor</i>	Fulvous Whistling-duck	LC	LC
<i>Dendrocygna viduata</i>	White-faced Whistling-duck	LC	LC
<i>Dromas ardeola</i>	Crab Plover	LC	LC
<i>Egretta ardesiaca</i>	Black Heron	LC	LC
<i>Egretta garzetta</i>	Little Egret	LC	LC
<i>Egretta gularis</i>	Western Reef Egret	LC	LC
<i>Egretta vinaceigula</i>	Slaty Egret	VU	VU
<i>Eudromias morinellus</i>	Eurasian Dotterel	LC	LC
<i>Fratercula arctica</i>	Atlantic Puffin	VU	VU
<i>Fregata ariel</i>	Lesser Frigatebird	LC	LC
<i>Fregata minor</i>	Great Frigatebird	LC	LC
<i>Fulica atra</i>	Common Coot	LC	LC
<i>Fulica cristata</i>	Red-knobbed Coot	LC	LC
<i>Gallinago gallinago</i>	Common Snipe	LC	LC
<i>Gallinago media</i>	Great Snipe	NT	NT
<i>Gallinago stenura</i>	Pintail Snipe	LC	LC
<i>Gallinula angulata</i>	Lesser Moorhen	LC	LC
<i>Gallinula chloropus</i>	Common Moorhen	LC	LC
<i>Gavia adamsii</i>	Yellow-billed Loon	NT	NT
<i>Gavia arctica</i>	Black-throated Loon	LC	LC
<i>Gavia immer</i>	Common Loon	LC	LC
<i>Gavia stellata</i>	Red-throated Loon	LC	LC
<i>Gelochelidon nilotica</i>	Common Gull-billed Tern	LC	LC
<i>Geronticus eremita</i>	Northern Bald Ibis	CR	CR
<i>Glareola cinerea</i>	Grey Pratincole	LC	LC
<i>Glareola nordmanni</i>	Black-winged Pratincole	NT	NT
<i>Glareola nuchalis</i>	Rock Pratincole	LC	LC
<i>Glareola ocularis</i>	Madagascar Pratincole	VU	VU
<i>Glareola pratincola</i>	Collared Pratincole	LC	LC
<i>Grus grus</i>	Common Crane	LC	LC
<i>Haematopus moquini</i>	African Oystercatcher	NT	LC
<i>Haematopus ostralegus</i>	Eurasian Oystercatcher	NT	NT
<i>Himantopus himantopus</i>	Black-winged Stilt	LC	LC
<i>Hydroprogne caspia</i>	Caspian Tern	LC	LC
<i>Ixobrychus minutus</i>	Common Little Bittern	LC	LC
<i>Ixobrychus sturmii</i>	Dwarf Bittern	LC	LC
<i>Larus argentatus</i>	European Herring Gull	LC	LC
<i>Larus armenicus</i>	Armenian Gull	NT	NT
<i>Larus audouinii</i>	Audouin's Gull	LC	LC
<i>Larus cachinnans</i>	Caspian Gull	LC	LC
<i>Larus canus</i>	Mew Gull	LC	LC
<i>Larus cirrocephalus</i>	Grey-headed Gull	LC	LC
<i>Larus dominicanus</i>	Kelp Gull	LC	LC

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Larus fuscus</i>	Lesser Black-backed Gull	LC	LC
<i>Larus genei</i>	Slender-billed Gull	LC	LC
<i>Larus glaucooides</i>	Iceland Gull	LC	LC
<i>Larus hartlaubii</i>	Hartlaub's Gull	LC	LC
<i>Larus hemprichii</i>	Sooty Gull	LC	LC
<i>Larus hyperboreus</i>	Glaucous Gull	LC	LC
<i>Larus ichthyaetus</i>	Great Black-headed Gull	LC	LC
<i>Larus leucophthalmus</i>	White-eyed Gull	NT	NT
<i>Larus marinus</i>	Great Black-backed Gull	LC	LC
<i>Larus melanocephalus</i>	Mediterranean Gull	LC	LC
<i>Larus michahellis</i>	Yellow-legged Gull	LC	LC
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Little Gull	LC	LC
<i>Larus ridibundus</i>	Common Black-headed Gull	LC	LC
<i>Leptoptilos crumenifer</i>	Marabou Stork	LC	LC
<i>Leucogeranus leucogeranus</i>	Siberian Crane	CR	CR
<i>Limosa lapponica</i>	Bar-tailed Godwit	NT	NT
<i>Limosa limosa</i>	Black-tailed Godwit	NT	NT
<i>Lymnocyptes minimus</i>	Jack Snipe	LC	LC
<i>Mareca penelope</i>	Eurasian Wigeon	LC	LC
<i>Mareca strepera</i>	Gadwall	LC	LC
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Marbled Teal	VU	VU
<i>Melanitta fusca</i>	Velvet Scoter	VU	VU
<i>Melanitta nigra</i>	Common Scoter	LC	LC
<i>Mergellus albellus</i>	Smew	LC	LC
<i>Mergus merganser</i>	Goosander	LC	LC
<i>Mergus serrator</i>	Red-breasted Merganser	LC	LC
<i>Microcarbo coronatus</i>	Crowned Cormorant	NT	NT
<i>Microcarbo pygmaeus</i>	Pygmy Cormorant	LC	LC
<i>Morus bassanus</i>	Northern Gannet	LC	LC
<i>Morus capensis</i>	Cape Gannet	VU	EN
<i>Mycteria ibis</i>	Yellow-billed Stork	LC	LC
<i>Netta erythrophthalma</i>	Southern Pochard	LC	LC
<i>Netta rufina</i>	Red-crested Pochard	LC	LC
<i>Nettapus auritus</i>	African Pygmy-goose	LC	LC
<i>Numenius arquata</i>	Eurasian Curlew	NT	NT
<i>Numenius phaeopus</i>	Whimbrel	LC	LC
<i>Numenius tenuirostris</i>	Slender-billed Curlew	CR	CR
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Black-crowned Night-heron	LC	LC
<i>Onychoprion anaethetus</i>	Bridled Tern	LC	LC
<i>Onychoprion fuscatus</i>	Sooty Tern	LC	LC
<i>Oxyura leucocephala</i>	White-headed Duck	EN	EN
<i>Oxyura maccoa</i>	Maccoa Duck	NT	VU
<i>Pelecanus crispus</i>	Dalmatian Pelican	VU	NT

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Great White Pelican	LC	LC
<i>Pelecanus rufescens</i>	Pink-backed Pelican	LC	LC
<i>Phaethon aethereus</i>	Red-billed Tropicbird	LC	LC
<i>Phaethon lepturus</i>	White-tailed Tropicbird	LC	LC
<i>Phaethon rubricauda</i>	Red-tailed Tropicbird	LC	LC
<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cape Cormorant	EN	EN
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Great Cormorant	LC	LC
<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Bank Cormorant	EN	EN
<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	Socotra Cormorant	VU	VU
<i>Phalaropus fulicarius</i>	Red Phalarope	LC	LC
<i>Phalaropus lobatus</i>	Red-necked Phalarope	LC	LC
<i>Phoeniconaias minor</i>	Lesser Flamingo	NT	NT
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Greater Flamingo	LC	LC
<i>Platalea alba</i>	African Spoonbill	LC	LC
<i>Platalea leucorodia</i>	Eurasian Spoonbill	LC	LC
<i>Plectropterus gambensis</i>	Spur-winged Goose	LC	LC
<i>Plegadis falcinellus</i>	Glossy Ibis	LC	LC
<i>Pluvialis apricaria</i>	Eurasian Golden Plover	LC	LC
<i>Pluvialis fulva</i>	Pacific Golden Plover	LC	LC
<i>Pluvialis squatarola</i>	Grey Plover	LC	LC
<i>Pluvianus aegyptius</i>	Egyptian Plover	LC	LC
<i>Podiceps auritus</i>	Horned Grebe	VU	VU
<i>Podiceps cristatus</i>	Great Crested Grebe	LC	LC
<i>Podiceps grisegena</i>	Red-necked Grebe	LC	LC
<i>Podiceps nigricollis</i>	Black-necked Grebe	LC	LC
<i>Polysticta stelleri</i>	Steller's Eider	VU	VU
<i>Porphyrio alleni</i>	Allen's Gallinule	LC	LC
<i>Porzana porzana</i>	Spotted Crake	LC	LC
<i>Rallus aquaticus</i>	Water Rail	LC	LC
<i>Rallus caerulescens</i>	African Rail	LC	LC
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Pied Avocet	LC	LC
<i>Rissa tridactyla</i>	Black-legged Kittiwake	LC	VU
<i>Rynchops flavirostris</i>	African Skimmer	NT	NT
<i>Sarkidiornis melanotos</i>	Comb Duck	LC	LC
<i>Sarothrura ayresi</i>	White-winged Flufftail	CR	CR
<i>Sarothrura boehmi</i>	Streaky-breasted Flufftail	LC	LC
<i>Sarothrura elegans</i>	Buff-spotted Flufftail	LC	LC
<i>Scolopax rusticola</i>	Eurasian Woodcock	LC	LC
<i>Somateria mollissima</i>	Common Eider	NT	NT
<i>Somateria spectabilis</i>	King Eider	LC	LC
<i>Spatula clypeata</i>	Northern Shoveler	LC	LC
<i>Spatula hottentota</i>	Hottentot Teal	LC	LC
<i>Spatula querquedula</i>	Garganey	LC	LC

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Spheniscus demersus</i>	African Penguin	EN	EN
<i>Stercorarius longicaudus</i>	Long-tailed Skua	LC	LC
<i>Sterna dougallii</i>	Roseate Tern	LC	LC
<i>Sterna hirundo</i>	Common Tern	LC	LC
<i>Sterna paradisaea</i>	Arctic Tern	LC	LC
<i>Sterna repressa</i>	White-cheeked Tern	LC	LC
<i>Sterna vittata</i>	Antarctic Tern	LC	LC
<i>Sternula albifrons</i>	Little Tern	LC	LC
<i>Sternula balaenarum</i>	Damara Tern	VU	VU
<i>Sternula saundersi</i>	Saunders's Tern	LC	LC
<i>Sula dactylatra</i>	Masked Booby	LC	LC
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Little Grebe	LC	LC
<i>Tadorna cana</i>	South African Shelduck	LC	LC
<i>Tadorna ferruginea</i>	Ruddy Shelduck	LC	LC
<i>Tadorna tadorna</i>	Common Shelduck	LC	LC
<i>Thalasseus bengalensis</i>	Lesser Crested Tern	LC	LC
<i>Thalasseus bergii</i>	Greater Crested Tern	LC	LC
<i>Thalasseus maximus</i>	Royal Tern	LC	LC
<i>Thalasseus sandvicensis</i>	Sandwich Tern	LC	LC
<i>Thalassornis leuconotus</i>	White-backed Duck	LC	LC
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	African Sacred Ibis	LC	LC
<i>Tringa erythropus</i>	Spotted Redshank	LC	LC
<i>Tringa glareola</i>	Wood Sandpiper	LC	LC
<i>Tringa nebularia</i>	Common Greenshank	LC	LC
<i>Tringa ochropus</i>	Green Sandpiper	LC	LC
<i>Tringa stagnatilis</i>	Marsh Sandpiper	LC	LC
<i>Tringa totanus</i>	Common Redshank	LC	LC
<i>Uria aalge</i>	Common Murre	LC	LC
<i>Uria lomvia</i>	Thick-billed Murre	LC	LC
<i>Vanellus albiceps</i>	White-headed Lapwing	LC	LC
<i>Vanellus coronatus</i>	Crowned Lapwing	LC	LC
<i>Vanellus gregarius</i>	Sociable Plover	CR	CR
<i>Vanellus leucurus</i>	White-tailed Plover	LC	LC
<i>Vanellus lugubris</i>	Senegal Lapwing	LC	LC
<i>Vanellus melanopterus</i>	Black-winged Lapwing	LC	LC
<i>Vanellus senegallus</i>	Wattled Lapwing	LC	LC
<i>Vanellus spinosus</i>	Spur-winged Plover	LC	LC
<i>Vanellus superciliosus</i>	Brown-chested Lapwing	LC	LC
<i>Vanellus vanellus</i>	Northern Lapwing	NT	NT
<i>Xema sabini</i>	Sabine's Gull	LC	LC
<i>Xenus cinereus</i>	Terek Sandpiper	LC	LC
<i>Zapornia flavirostra</i>	Black Crake	LC	LC
<i>Zapornia parva</i>	Little Crake	LC	LC

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge de 2016 de l'UICN	Catégorie de la Liste rouge 2017 de l'UICN (publiée en décembre 2017)
<i>Zapornia pusilla</i>	Baillon's Crake	LC	LC

Tableau 2. Espèces figurant sur la liste de l'AEWA dont la catégorie dans la Liste rouge de l'UICN a été révisée depuis 2014.

Les abréviations des catégories sont similaires à celles du tableau 1.

Nom scientifique	Nom commun	Catégorie de la Liste rouge 2014 (indiquée à l'AEWA en avril 2014)	Catégorie de la Liste rouge 2016 (actuelle, octobre 2017)	Catégorie de la liste rouge 2017 (sortie prévue en décembre 2017)	Note
<i>Alca torda</i>	Razorbill	LC	NT	NT	
<i>Ardea brachyrhyncha</i>	Yellow-billed Egret	NR	LC	LC	Division taxonomique
<i>Aythya ferina</i>	Common Pochard	LC	VU	VU	
<i>Branta ruficollis</i>	Red-breasted Goose	EN	VU	VU	
<i>Calidris canutus</i>	Red Knot	LC	NT	NT	
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	LC	NT	NT	
<i>Calidris tenuirostris</i>	Great Knot	VU	EN	EN	
<i>Ciconia microscelis</i>	African Woollyneck	NR	LC	LC	Division taxonomique
<i>Fratercula arctica</i>	Atlantic Puffin	LC	VU	VU	
<i>Gelochelidon nilotica</i>	Common Gull-billed Tern	NR	LC	LC	Division taxonomique
<i>Haematopus ostralegus</i>	Eurasian Oystercatcher	LC	NT	NT	
<i>Ixobrychus minutus</i>	Common Little Bittern	NR	LC	LC	Division taxonomique
<i>Larus armenicus</i>	Armenian Gull	NR	NT	NT	Division taxonomique
<i>Larus audouinii</i>	Audouin's Gull	NT	LC	LC	
<i>Larus michahellis</i>	Yellow-legged Gull	NR	LC	LC	Division taxonomique
<i>Limosa lapponica</i>	Bar-tailed Godwit	LC	NT	NT	
<i>Melanitta fusca</i>	Velvet Scoter	EN	VU	VU	
<i>Podiceps auritus</i>	Horned Grebe	LC	VU	VU	
<i>Somateria mollissima</i>	Common Eider	LC	NT	NT	
<i>Sternula balaenarum</i>	Damara Tern	NT	VU	VU	
<i>Vanellus vanellus</i>	Northern Lapwing	LC	NT	NT	
<i>Haematopus moquini</i>	African Oystercatcher	NT	NT	LC	
<i>Morus capensis</i>	Cape Gannet	VU	VU	EN	
<i>Oxyura maccoa</i>	Maccoa Duck	NT	NT	VU	
<i>Pelecanus crispus</i>	Dalmatian Pelican	VU	VU	NT	
<i>Rissa tridactyla</i>	Black-legged Kittiwake	LC	LC	VU	

Tableau 3. Espèces figurant sur la liste de l'AEWA se qualifiant pour une catégorie supérieure ou inférieure de la Liste rouge pendant la période 1988-2016 en raison d'améliorations ou de la détérioration fondamentales de leur état.

Les abréviations des catégories sont similaires à celles du tableau 1.

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Oxyura leucocephala</i>	White-headed Duck	94-00	VU	EN	La population de cette espèce a subi un rapide déclin entre 1991 et 2001 en Turquie (10927 oiseaux en 1991 contre 653 en 2001) et plus à l'Est (par ex. au Turkménistan), déclin plus fort que les augmentations en Espagne (notamment) ainsi qu'en Israël, en Syrie, en Grèce, en Bulgarie et en Roumanie. La tendance générale est négative, et on suspecte que le déclin a dépassé les 50 % sur dix ans, entre 1994 et 2000, la perte d'habitats et la chasse étant les principaux facteurs, qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Vulnérable à la catégorie supérieure En danger en vertu du critère A2 en 2000.
<i>Clangula hyemalis</i>	Long-tailed Duck	04-08	LC	NT	La population de la mer Baltique de cette espèce a décliné, passant de quelque 4 272 000 individus en 1992-1993 à quelque 1 486 000 individus en 2007-2009. Il existe de plus petites populations en Europe, en dehors de la mer Baltique (300 000 individus), au Groenland /Islande (de 100 000 à 150 000 individus), et à l'Est de la Sibérie (de 500 000 à 1 000 000), ainsi qu'une population de quelque 1 000 000 d'individus en Amérique du Nord. Il existe des incertitudes considérables quant aux tendances de ces autres populations, avec des preuves contradictoires en Amérique du Nord en particulier. En combinaison avec l'ampleur des estimations de la taille des populations en dehors de la Baltique, l'estimation d'une tendance générale pose un véritable défi. Toutefois, le déclin général semble approcher les 50 % sur trois générations (27 ans), ce qui qualifie l'espèce pour la catégorie Vulnérable au vertu du critère A4b,c,e. En supposant que ces déclins aient commencé au début des années 1990, cela signifie que l'espèce se serait qualifié pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure Quasi menacée entre 2004 et 2008, et serait passée de Quasi menacée à Vulnérable entre 2008 et 2012.

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Clangula hyemalis</i>	Long-tailed Duck	08-12	NT	VU	La population de la mer Baltique de cette espèce a décliné, passant de quelque 4 272 000 individus en 1992-1993 à quelque 1 486 000 individus en 2007-2009. Il y a de plus petites populations en Europe en dehors de la mer Baltique (300 000 individus), au Groenland/Islande (de 100 000 à 150 000 individus), et dans l'Est de la Sibérie (de 500 000 à 1 000 000), ainsi qu'une population de quelque 1 000 000 individus en Amérique du Nord. Il existe des incertitudes considérables sur les tendances de ces autres populations, avec des preuves contradictoires en Amérique du Nord en particulier. En combinaison avec l'ampleur des estimations de la taille des populations en dehors de la Baltique, l'estimation d'une tendance générale pose un véritable défi. Toutefois, le déclin général semble approcher les 50 % sur trois générations (27 ans), ce qui qualifie l'espèce pour la catégorie Vulnérable en vertu du critère A4b,c,e. En supposant que ces déclin aient commencé au début des années 1990, cela signifie que l'espèce se serait qualifié pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure Quasi menacée entre 2004 et 2008, et serait passée de Quasi menacée à Vulnérable entre 2008 et 2012.
<i>Polysticta stelleri</i>	Steller's Eider	00-04	NT	VU	Les populations de l'Alaska de cette espèce ont décliné, passant de 137 904 individus en 1992 à 77 329 individus en 2003. Compte tenu de la proportion de la population mondiale qu'ils constituent, le taux de déclin de la population mondiale aurait dépassé 30 % sur trois générations (12 ans) en 2000, qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Quasi menacée à la catégorie supérieure de Vulnérable en vertu du critère A2 en 2000. Les principaux facteurs de ces déclin sont inconnus.
<i>Melanitta fusca</i>	Velvet Scoter	94-00	LC	VU	La population de cette espèce hivernant dans la mer Baltique (qui comprend sa grande majorité) a décliné, passant de quelque 933 000 individus en 1992-1993 à quelque 373 000 individus en 2007-2009 (Skov et al. 2011). Si les déclin ont commencé en 1993, le taux de déclin sur trois générations (23 ans) aurait approché et dépassé les 30 % entre 1994 et 2000 (qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure de Vulnérable en vertu du critère A2b,c,e).

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Balearica pavonina</i>	Black Crowned-crane	88-94	LC	NT	À partir des estimations des populations disponibles pour 1985, 1994 et 2004, le taux de déclin de la population de cette espèce est estimé avoir approché les 30 % sur 39 ans (trois générations) entre 1988 et 1994 et dépassé les 30 % sur 39 ans entre 1994 et 2000, en raison des pertes d'habitat, de la chasse et autres menaces, qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure Quasi menacée en vertu des critères A2, A3, A4 entre 1988 et 1994 et de la catégorie Quasi menacée à celle de Vulnérable (en vertu des mêmes critères) entre 1994 et 2000.
<i>Balearica pavonina</i>	Black Crowned-crane	94-00	NT	VU	À partir des estimations des populations disponibles pour 1985, 1994 et 2004, le taux de déclin de la population de cette espèce est estimé avoir approché les 30 % sur 39 ans (trois générations) entre 1988 et 1994 et dépassé les 30 % sur 39 ans entre 1994 et 2000, en raison des pertes d'habitat, de la chasse et autres menaces, qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure de Quasi menacée en vertu des critères A2, A3, A4 entre 1988 et 1994 et de la catégorie Quasi menacée à celle de Vulnérable (en vertu des mêmes critères) entre 1994 et 2000.
<i>Spheniscus demersus</i>	African Penguin	04-08	VU	EN	Le taux de déclin subi par cette espèce a dépassé les 50 % sur trois générations (31 ans) en 2007, la qualifiant pour un passage de la catégorie Vulnérable (en vertu des critères A2a,c,e ; A3a,c,e ; A4a,c,e) à la catégorie supérieure En danger (en vertu des mêmes critères) entre 2004 et 2008, en raison de la pêche commerciale et des changements au niveau des populations de proies.
<i>Ardeola idae</i>	Madagascar Pond-heron	88-94	VU	EN	La population de cette espèce a connu un déclin à long terme en raison, en premier lieu, de l'exploitation des œufs et des juvéniles, l'estimation minimum actuelle étant de 2 000 individus adultes, qualifiant l'espèce pour la catégorie En danger en vertu du critère C2. On pense que la population a chuté en dessous du seuil de 2 500 individus adultes entre 1988 et 1994, et se serait ensuite qualifiée pour la catégorie Vulnérable en 1988.

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Pelecanus crispus</i>	Dalmatian Pelican	94-00	VU	NT	Au début et au milieu des années 1990, la population mondiale a augmenté en raison notamment d'une augmentation en Grèce résultant de la protection d'une colonie reproductrice majeure (des augmentations ont également eu lieu en Bulgarie). L'espèce se serait donc qualifiée pour un passage de la catégorie Vulnérable à la catégorie inférieure Quasi menacée entre 1994 et 2000. Toutefois, l'état des populations orientales s'est ensuite détérioré à la fin des années 1990 et au début des années 2000, en raison de changements politiques et d'un arrêt de l'application de la législation. Ces déclin ont surpassé les augmentations au sud-est de l'Europe (du Monténégro à la Roumanie et à la Turquie), résultant dans un déclin mondial qui a dépassé les 30 % sur dix ans (et a ensuite qualifié l'espèce pour un passage à nouveau à la catégorie Vulnérable, de nouveau en vertu des critères A2 et A3) entre 2000 et 2004.
<i>Pelecanus crispus</i>	Dalmatian Pelican	00-04	NT	VU	Au début et au milieu des années 1990, la population mondiale a augmenté, en raison notamment d'une augmentation en Grèce résultant de la protection d'une colonie reproductrice majeure (des augmentations ont également eu lieu en Bulgarie). L'espèce se serait donc qualifiée pour un passage de la catégorie Vulnérable à la catégorie inférieure Quasi menacée entre 1994 et 2000. Toutefois, l'état des populations orientales s'est ensuite détérioré à la fin des années 1990 et au début des années 2000, en raison de changements politiques et à un arrêt de l'application de la législation. Ces déclin ont surpassé les augmentations au sud-est de l'Europe (du Monténégro à la Roumanie et à la Turquie), résultant dans un déclin mondial qui a dépassé les 30 % sur dix ans (et a ensuite qualifié l'espèce pour un passage à nouveau à la catégorie Vulnérable, de nouveau en vertu des critères A2 et A3) entre 2000 et 2004.
<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cape Cormorant	88-94	NT	VU	Le taux de déclin de cette espèce est estimé avoir dépassé les 30 % sur trois générations (33 ans) entre 1988 et 1994, et les 50 % sur trois générations entre 2000 et 2004, qualifiant cette espèce pour un passage de la catégorie Quasi menacée à la catégorie supérieure Vulnérable en vertu des critères A2ace+3ce+4ace entre 1988 et 1994, et de Vulnérable à En danger en vertu des mêmes critères entre 2000 et 2004. Ceci s'appuyait sur les données de l'Afrique du Sud, montrant un déclin de 64 % entre 1978 et 2011, y compris un déclin de 59,2 % entre 1985 et 2011 sur les six principales îles de reproduction de cette région (Crawford et al. 2012), avec des tendances similaires dans les 12 principaux sites de reproduction en Namibie (déclin de 59,6 % entre 1978-1979 et 2005-2006 (Crawford et al. 2007). Les déclin semblent résulter d'un manque de nourriture et d'épidémies de choléra aviaire.

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cape Cormorant	00-04	VU	EN	Le taux de déclin de cette espèce est estimé avoir dépassé les 30 % sur trois générations (33 ans) entre 1988 et 1994, et les 50 % sur trois générations entre 2000 et 2004, qualifiant cette espèce pour un passage de la catégorie Quasi menacée à la catégorie supérieure Vulnérable en vertu des critères A2ace+3ce+4ace entre 1988 et 1994, et de Vulnérable à En danger en vertu des mêmes critères entre 2000 et 2004. Ceci s'appuyait sur les données de l'Afrique du Sud, montrant un déclin de 64 % entre 1978 et 2011, y compris un déclin de 59,2 % entre 1985 et 2011 sur les six principales îles de reproduction de cette région (Crawford et al. 2012), avec des tendances similaires dans les 12 principaux sites de reproduction en Namibie (déclin de 59,6 % entre 1978-1979 et 2005-2006 (Crawford et al. 2007). Les déclins semblent résulter d'un manque de nourriture et d'épidémies de choléra aviaire.
<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Bank Cormorant	94-00	VU	EN	On présume que le taux de déclin de la population de cette espèce a dépassé les 50 % sur trois générations (22 ans) entre 1994 et 2000, en raison de plusieurs menaces (par ex. des déclins abrupts enregistrés sur les îles Mercury et Ichaboe, dus à une moindre abondance de gobbies au large de la Namibie centrale à partir de 1994 à ce jour), qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Vulnérable à la catégorie supérieure En danger, en vertu du critère A2 en 2000.
<i>Vanellus gregarius</i>	Sociable Lapwing	00-04	EN	CR	Le taux de déclin de la population est présumée avoir dépassé les 80 % sur dix ans entre 2000 et 2004, ce qui est corroboré par des études montrant des déclins récents très abrupts qui devraient se poursuivre, menant à un passage de la catégorie En danger à la catégorie supérieure En danger critique en vertu des critères A3 et A4 en 2004. Les raisons de ce déclin restent mal comprises.
<i>Numenius arquata</i>	Eurasian Curlew	94-00	LC	NT	On présume que le déclin de la population de cette espèce a approché les 30 % sur trois générations (15 ans) entre 1994 et 2000, l'espèce se qualifiant ainsi pour un passage dans la catégorie Quasi menacée en vertu du critère A en 2000. Cette classification découle largement des déclins ayant eu lieu en Europe (y compris de la principale population au R-U), mais aussi, en partie, de changements d'habitats à grande échelle suite à la chute de l'Union soviétique en 1991 (par ex. une diminution substantielle des cheptels de l'État au Kazakhstan a engendré une végétation beaucoup plus haute et dense dans de nombreuses zones d'herbes hautes et de steppe forestière).

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Limosa lapponica</i>	Bar-tailed Godwit	04-08	LC	NT	Bien que d'autres populations des voies de migration soient soumises à diverses tendances, il y a eu de graves déclin des populations utilisant la voie de migration d'Asie de l'Est –Australasie, en raison de la perte d'habitats dans les sites de halte cruciaux en mer Jaune, et on pense que le taux général de déclin a approché les 30 % entre 2004 et 2008. L'espèce est donc passée dans la catégorie supérieure Quasi menacée, atteignant presque le seuil correspondant à la catégorie Vulnérable en vertu des critères A2abc+3bc+4abc.
<i>Limosa limosa</i>	Black-tailed Godwit	00-04	LC	NT	Cette espèce a décliné de 14 à 33 % entre 1990 et 2005. Si l'on se sert de la valeur supérieure, le taux de déclin aurait dépassé les 25 % (seuil approximatif pour la catégorie Quasi menacée en vertu du critère A) au cours de la période comprise entre 2000 et 2004. L'espèce est donc passée dans la catégorie supérieure Quasi menacée. Ces déclin ont en grande partie été entraînés par les tendances en Europe (résultant de changements intervenus dans les pratiques agricoles), surpassant apparemment les tendances stables en Asie centrale et les augmentations en Islande.
<i>Calidris tenuirostris</i>	Great Knot	88-94	LC	VU	Les pertes d'habitat dans les principaux sites de halte dans la mer Jaune sont présumées être la principale menace pesant sur l'espèce, et une surveillance des populations non reproductrices en Australie et Nouvelle-Zélande a révélé un déclin de quelque 77,8 % sur trois générations : étant donné qu'ils se limitent presque entièrement à la voie de migration d'Asie de l'Est-Australasie, ces déclin sont supposés être représentatifs de la population mondiale. Le taux général de déclin peut avoir tout d'abord approché puis dépassé les 30 % entre 1988 et 1994, qualifiant l'espèce pour la catégorie supérieure Quasi menacée, puis pour la catégorie Vulnérable en vertu du critère A4bc au cours de cette période. Le taux de déclin est ensuite estimé avoir dépassé les 50 % sur trois générations entre 1994 et 2000, moment auquel l'espèce s'est qualifiée pour un passage à la catégorie En danger en vertu des critères A2bc+3bc+4bc.

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Calidris tenuirostris</i>	Great Knot	94-00	VU	EN	Les pertes d'habitat dans les principaux sites de halte dans la mer Jaune sont présumées être la principale menace pesant sur l'espèce, et une surveillance des populations non reproductrices en Australie et Nouvelle-Zélande a révélé un déclin de quelque 77,8 % sur trois générations : étant donné qu'ils se limitent presque entièrement à la voie de migration d'Asie de l'Est-Australasie, ces déclins sont supposés être représentatifs de la population mondiale. Le taux général de déclin peut avoir tout d'abord approché puis dépassé les 30 % entre 1988 et 1994, qualifiant l'espèce pour la catégorie supérieure Quasi menacée, puis Vulnérable en vertu du critère A4bc au cours de cette période. Le taux de déclin est ensuite estimé avoir dépassé les 50 % sur trois générations entre 1994 et 2000, moment auquel l'espèce s'est qualifiée pour un passage à la catégorie En danger en vertu des critères A2bc+3bc+4bc.
<i>Calidris canutus</i>	Red Knot	04-08	LC	NT	Les tendances de plusieurs sous-populations ne sont pas claires, toutefois, celles de <i>rufa</i> et de <i>canutus</i> ont fait l'objet de déclins, tandis que deux sous-populations utilisent la voie de migration d'Asie de l'Est-Australasie et ont fait l'objet de déclins significatifs résultant de la perte d'habitat dans les principaux sites de halte dans la mer Jaune. Le taux général de déclin est supposé avoir approché les 30 % entre 2004 et 2008, qualifiant l'espèce pour un passage à la catégorie supérieure Quasi menacée, et faisant qu'elle approche le seuil correspondant à la catégorie Vulnérable en vertu des critères A2abc+3bc+4bc.
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	04-08	LC	NT	La tendance générale de la population est très difficile à déterminer en raison de tendances variables dans différentes populations le long de différentes voies de migration. Toutefois, la population utilisant la voie de migration d'Asie de l'Est – Australasie est supposée subir de graves déclins dus à la perte d'habitat dans la mer Jaune. Le taux général de déclin est supposé avoir approché les 30 % entre 2004 et 2008, qualifiant l'espèce pour un passage à la catégorie supérieure Quasi menacée, et lui faisant presque atteindre le seuil correspondant à la catégorie Vulnérable en vertu du critère A4abc.
<i>Rynchops flavirostris</i>	African Skimmer	88-94	LC	NT	La taille de la population de cette espèce est présumée avoir décliné entre 1988 et 1994 pour passer à 15 000-25 000 oiseaux (approchant le seuil correspondant à la catégorie Vulnérable en vertu des critères C1 et C2) en raison de plusieurs menaces, qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure Quasi menacée en 1994.

Nom scientifique	Nom commun	Période du changement	Catégorie au début de la période	Catégorie à la fin de la période	Justification
<i>Larus audouinii</i>	Audouin's Gull	00-04	NT	LC	L'espèce appartenait précédemment à la catégorie Quasi menacée (approchant le seuil correspondant à la catégorie Vulnérable en vertu du critère A3b), en s'appuyant sur les déclinés futurs prévus si les pratiques de pêche changeaient. Depuis 2000, le nombre d'oiseaux est demeuré généralement stable, avec des augmentations continues dans certains pays de l'ouest et du centre de la Méditerranée, des déclinés dans quelques pays de l'est de la Méditerranée, et des fluctuations en Espagne, qui accueille près de 90 % de la population européenne. Il n'est plus justifié de prédire un déclin futur modérément rapide de l'espèce et elle serait qualifiée pour passer de la catégorie Quasi menacée à la catégorie inférieure Préoccupation mineure entre 2000 et 2004.
<i>Fratercula arctica</i>	Atlantic Puffin	12-16	LC	VU	Il est prévu que la taille de la population européenne diminue de 50 à 79 % entre 2000 et 2065 (trois générations). L'Europe accueille >90 % de la population mondiale, donc les déclinés prévus en Europe sont significatifs au niveau mondial, bien que la tendance générale de la population de l'ouest de l'Atlantique soit inconnue. Le taux général de déclin est supposé avoir dépassé les 30 % sur trois générations entre 2012 et 2016, qualifiant l'espèce pour un passage de la catégorie Préoccupation mineure à la catégorie supérieure Vulnérable en vertu du critère A4abcde durant cette période. Les populations sont présumées avoir décliné rapidement en raison de l'impact combiné de la prédation par des espèces envahissantes, la pollution, le manque de nourriture engendré par l'appauvrissement de la pêche et la mortalité des adultes dans les filets de pêche.
<i>Alca torda</i>	Razorbill	12-16	LC	NT	Cette espèce a subi des déclinés modérés en Europe (qui accueille 95 % de la population mondiale), y compris de très rapides déclinés en Islande depuis 2005. L'effondrement des stocks de lançons autour de l'Islande peut avoir contribué à ces déclinés. Le taux de déclin est supposé avoir approché les 30 % sur trois générations entre 2012 et 2016, qualifiant l'espèce pour le passage à la catégorie supérieure Quasi menacée (approchant le seuil correspondant à la catégorie Vulnérable en vertu du critère A4ab) au cours de cette période.
<i>Oxyura maccoa</i>	Maccoa Duck	08-12	NT	VU	N'est pas encore disponible – sera publiée avec la version de décembre 2017 de la Liste rouge. Période d'affectation provisoire
<i>Rissa tridactyla</i>	Black-legged Kittiwake	08-12	LC	VU	N'est pas encore disponible – sera publiée avec la version de décembre 2017 de la Liste rouge. Période d'affectation provisoire