

7^{ème} SESSION DE LA RÉUNION DES PARTIES CONTRACTANTES
04-08 décembre, Durban, Afrique du Sud

“Par-delà 2020 : Façonner la conservation des voies de migration pour l’avenir”

**AVANT-PROJET DE GUIDE DES RECOMMANDATIONS RELATIVES À LA RÉDUCTION DE
L'IMPACT DE LA PÊCHE SUR LES ESPÈCES D'OISEAUX
MARINS COUVERTES PAR L'AEWA**

(Compilé par BirdLife International et approuvé par le Comité technique)

Contexte du présent document

1. Lors de la 1^{ère} session de la Réunion des Parties à l'AEWA, en novembre 1999, un projet intitulé « Étude de l'impact potentiel des pêcheries maritimes sur les oiseaux marins migrateurs » a été porté au nombre des Priorités internationales de mise en œuvre de l'AEWA pour la période 2000-2004 (Résolution 1.4). Après l'obtention du financement, une étude initiale a été réalisée en 2009, se concentrant sur la région afrotropicale atlantique (Cooper & Petersen, 2009¹).
2. Lorsque le Comité technique l'a examinée, un certain nombre de questions ont été recensées en vue d'une étude plus approfondie. En 2013, le Secrétariat PNUE/AEWA a obtenu un financement lui permettant de faire réaliser une version actualisée et augmentée afin de couvrir un plus large éventail de types de pêches dans la région afrotropicale. Ce document a été examiné par le Comité technique et par le Comité permanent lors de leurs réunions de 2015, et soumis à la MOP6 (Hagen & Wanless, 2015²).
3. Cette même année, BirdLife International a également été chargé par le Secrétariat PNUE/AEWA de réaliser un examen du statut, des menaces et des priorités d'action de conservation pour toutes les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA (Tarzia et al. 2015³).
4. L'examen de ces deux documents lors de la MOP6 a débouché sur la tâche suivante, décrite dans le plan de travail 2016-2018 du Comité technique comme suit :

4.4 Réduction de l'impact de la pêche

Compiler - et s'il y a lieu compléter - les lignes directrices de conservation et les recommandations basées sur les priorités identifiées au paragraphe 5 [de la Résolution 6.9] et des meilleures connaissances scientifiques disponibles, et les présenter à la MOP7.

¹ Cooper, J. & Petersen, S.L. 2009. Impacts potentiels des pêcheries maritimes sur les oiseaux marins migrateurs dans la région de l'Afrique tropicale. Rapport destiné à l'Accord sur les oiseaux d'eau d'Afrique-Eurasie. Rondebosch : Animal Demography Unit, Université du Cap. 239 pp.

² Hagen, C. et Wanless, R.M. 2015. Impacts potentiels des pêcheries maritimes sur les oiseaux marins migrateurs dans la région de l'Afrique tropicale. Rapport non publié destiné à l'Accord sur les oiseaux d'eau d'Afrique-Eurasie.

³ Tarzia, M., Hagan, C., Wanless, R.M. 2015. Examen de l'état, des menaces et des priorités de conservation pour les populations d'oiseaux marins couvertes par l'Accord, Rapport non publié destiné à l'Accord sur les oiseaux d'eau d'Afrique-Eurasie.

Le paragraphe 5 de la Résolution 6.9 précisant :

5. Détermine que lors de la prise en main des questions de conservation des oiseaux marins, la priorité de l'AEWA devrait être les espèces, régions, ou menaces qui ne sont pas encore prises en compte dans des structures internationales existantes de conservation, par exemple - mais non exclusivement - les oiseaux marins tropicaux ou ceux qui subissent les effets négatifs de la pêche à petite échelle ou de la pêche artisanale non réglementées par les Organisations régionales de gestion de la pêche (ORGP), et sous réserve de la disponibilité de ressources financières, demande au Comité technique de fournir des conseils sur les priorités les plus urgentes à cet égard ;

Contexte des impacts de la pêche sur les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA

5. Les études réalisées par Hagen et Wanless 2015, et Tarzia et al. présentées en 2015, lors de la MOP6, ont identifié les incidences possibles de la pêche sur les espèces couvertes par l'AEWA de façon directe et indirecte, les impacts directs faisant référence au fait que les oiseaux sont capturés lors de la pêche en tant que prises accidentelles, tandis que les impacts indirects se rapportent à la diminution des possibilités d'alimentation pour les oiseaux marins du fait de la concurrence avec les activités de pêche ou des déplacements qu'elles engendrent. En outre, les deux études ont recensé des lacunes importantes au niveau des données concernant des interactions des oiseaux marins avec la pêche, présentant des recommandations sur la nécessité de renforcer la collecte de données.

Impacts directs – les prises accessoires dans le cadre de la pêche

6. Dans le Nord-Est de l'Atlantique, la pêche au filet maillant a été identifiée comme ayant des répercussions sur les espèces d'oiseau marin couvertes par l'AEWA (notamment, mais pas exclusivement, le Guillemot à miroir, l'Eider à duvet, le Guillemot marmette, l'Harelde boréale et la Macreuse brune), en particulier dans la mer Baltique et autour de l'Islande et de la Norvège (ICES 2013⁴, Zydulis et al 2013⁵, Tarzia et al 2015, Gascoigne et al, 2017⁶, Tarzia et al 2017⁷). Malgré l'insuffisance des données actuelles, on comprend que les prises accessoires d'oiseaux marins se produisent également dans le cadre de la pêche à la palangre, impactant principalement les fulmars (qui ne sont pas une espèce couverte par l'AEWA), mais également le Grand Labbe, le Fou de Bassan et la Mouette tridactyle (Dunn et Steel 2001⁸).
7. Dans les régions méditerranéennes et lusitaniennes, les prises accessoires d'espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA ont été consignées dans le contexte de différents types de pêche, notamment celles utilisant des palangres démersales, des chaluts, des filets maillants et potentiellement des sennes coulissantes (ICES 2013, Tarzia et al. 2015).

⁴ ICES, 2013 Report of the Workshop to Review and Advise on Seabird Bycatch. WGBYCS Report 2013. ICES CM 2013 /ACOM: 77.

⁵ Zydulis, R., C. Small, et G. French. 2013. The incidental catch of seabirds in gillnet fisheries: A global review. Biological Conservation 162: 76–88.

⁶ Gascoigne, J., Danielsson, A., Jagielo, T., le Roux, L., Gudmundsdottir, L.O., 2017. Icelandic Gillnet Lumpfish Third Annual Surveillance Report. Marine Stewardship Council Sustainable Fisheries Assessment. Consultable à l'adresse suivante : <https://fisheries.msc.org/en/fisheries/icelandic-gillnet-lumpfish/@@assessments>.

⁷ Tarzia, M. (compilateur), Arcos, P., Cama, A., Cortés, V., Crawford, R., Morkūnas, J., Opper, S., Raudonikas, L., Tobella, C., Yates, O., 2017. Seabird Task Force: 2014-2017. Technical report. Consultable à l'adresse suivante : www.seabirdbycatch.com

⁸ Dunn, E. et Steel, C. 2001. The impact of longline fishing on seabirds in the north-east Atlantic: recommendations for reducing mortality, NOF Rapportserie Report no 5-2001, RSPB, The Norwegian Ornithological Society.

8. Hagen et Wanless 2015 ont identifié le fait que les prises accessoires représentaient probablement les impacts les plus problématiques pour les oiseaux marins couverts par l'AEWA dans la région afrotropicale, à l'exception du Fou du Cap *Morus capensis* et vraisemblablement aussi du Fou de Bassan *M. bassanus*. Il fallait aussi faire attention au danger inconnu que représentait la pêche au filet maillant pratiquée à grande échelle dans la région afrotropicale, mais manquant fortement de données (Zydelis et al. 2013) : des prises de cormorans et de manchots du Cap ont été consignées.
9. L'étude de Hagen et de Wanless 2015 tout comme celle de Tarzia et al. de 2017 n'ont pas déterminé les impacts de la pêche sur des espèces couvertes par l'AEWA résultant de la pêche électrique, de la pêche par empoisonnement ou à l'aide d'explosifs. Pour cette raison, ces questions ne sont pas incluses dans le tableau des recommandations ci-dessous.

Impacts indirects - impact de la pêche sur l'alimentation

Région tempérée

10. Tarzia et al. 2015 ont recensé que l'épuisement des proies constitue une menace essentielle pour de nombreuses espèces d'oiseaux marins des mers de l'Europe du Nord et qu'il inclut de multiples facteurs interactifs tels que la surpêche, le changement climatique et la dégradation des habitats.

Région afrotropicale

11. En Afrique de l'Ouest, l'ampleur des zones de pêche surexploitées est un sujet d'inquiétude concernant l'impact indirect sur les oiseaux marins par le biais de la réduction des proies préférées ou des changements intervenus au niveau des aliments bénéfiques en association avec la concurrence des poissons prédateurs. Les impacts indirects de la pêche sur les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA sont insuffisamment quantifiés dans la région afrotropicale mais sont probablement omniprésents. Un effort de recherche notable et ciblé est nécessaire pour remédier à ces lacunes en matière de données (Hagen et Wanless, 2015).
12. En Afrique australe, une inquiétude majeure concernant les oiseaux marins dans la région est l'effondrement de la pêche namibienne à la sardine et le glissement vers l'Est de la distribution des réserves de sardines et d'anchois, des proies importantes pour les oiseaux marins en Afrique du Sud (Ludynia et al. 2010⁹, Coetzee et al. 2008¹⁰, tous deux cités dans Tarzia et al, 2015). La pénurie de nourriture a été considérée comme le facteur principal de la chute des populations de Manchot du Cap au large de la côte Ouest de l'Afrique du Sud au cours de ce siècle (Crawford et al, 2017¹¹) et les fous du Cap ainsi que les cormorans du Cap, qui constituent la majeure partie de cette espèce, sont classés dans la catégorie En danger sur la liste de l'UICN^{12,13}. Ces trois espèces sont endémiques dans l'écosystème d'upwelling du Benguela et subsistent essentiellement grâce aux sardines et aux anchois.

⁹ Ludynia K, Jones R, Kemper J, Garthe S, Underhill LG (2010). Foraging behaviour of bank cormorants in Namibia: implications for conservation. *Endangered Species Research* 12:31–40

¹⁰ Coetzee, J.C., van der Lingen, C.D., Hutchings, L., Fairweather, T.P., 2008. Has the fishery contributed to a major shift in the distribution of South African sardine? *ICES J. Mar. Sci.* 65, 1676–1688. <https://doi.org/10.1093/icesjms/fsn184>

¹¹ Crawford RJM, Makhado AB, Oosthuizen WH. 2017. Bottom-up and top-down control of the Benguela ecosystem's seabirds. *Journal of Marine Systems* <https://doi.org/10.1016/j.jmarsys.2017.04.004>

¹² Crawford RJM, Randall RM, Cook TR, Ryan PG, Dyer BM, Fox R, Geldenhuys D, Huisamen J, McGeorge C, Upfold L, Visagie J, Waller LJ, Whittington PA, Wilke CG, Makhado AB. 2016. Cape cormorants decrease, move east and adapt foraging strategies following eastward displacement of their main prey. *African Journal of Marine Science* 38: 373–383. <http://dx.doi.org/10.2989/1814232X.2016.1202861>, 11 pp.

¹³ BirdLife International. 2017. IUCN Red List for birds. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 20/12/2017.

Autres cadres juridiques et organisations dans la région de l'AEWA

13. Il existe dans la région couverte par l'AEWA un certain nombre de cadres juridiques et d'organisations qui comportent des dispositions ou ont des fonctions visant à réduire l'impact de la pêche sur les oiseaux marins. Hagen et Wanless 2015 et Tarzia et al. 2017 les ont indiqués et ils comprennent (plus de détails sont donnés dans Tarzia et al. 2017 tableaux 8b, 13, 15, 17, 21, 23) :
- a. Le Conseil arctique (et ses groupes de travail comprenant CAFF, Actions pour la biodiversité, AMBI, CBIRD)
 - b. La Convention sur les espèces migratrices (CMS)
 - c. La Politique commune de la pêche de la Commission européenne
 - d. La directive Oiseaux de la Commission européenne
 - e. La Directive-cadre Stratégie pour le milieu marin de la Commission européenne
 - f. Les Conseils consultatifs sur la pêche
 - g. Le Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE)
 - h. La Commission générale de la pêche pour la Méditerranée (CGPM)
 - i. La Convention d'Helsinki (HELCOM)
 - j. La Convention OSPAR (pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est)
 - k. La Commission des thons de l'Océan Indien (CTOI)
 - l. La Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (CICTA)
 - m. Le Conseil international pour l'exploration de la mer (CIEM)
 - n. Le Conseil nordique des ministres
 - o. La Commission des pêches de l'Atlantique du Nord-Est (CPANE)
 - p. L'Accord relatif aux pêches dans le sud de l'océan Indien (APSOI)
 - q. La Commission des pêches du sud-ouest de l'océan Indien (CPSOOI)
 - r. L'Organisation des pêches de l'Atlantique du Sud-Est (OPASE)

Format du présent document

14. Le présent répertoire fournit un guide des recommandations techniques et autres, qui ont été émises ces dernières années en vue de réduire l'impact de la pêche sur les oiseaux marins, en se concentrant sur les impacts les plus pertinents pour les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA.
15. Le répertoire indique les liens internet des publications accessibles en ligne et présente, dans la mesure du possible, les recommandations par catégories selon le public qu'elles visent. Les publications en anglais sont largement majoritaires dans la liste actuelle. Les Parties contractantes et autres parties sont encouragées à soumettre au Comité technique d'autres exemples de recommandations sur de bonnes pratiques afin que cette liste puisse être continuellement mise à jour. Ce document conclut par un bref aperçu des lacunes au niveau de ces recommandations.
16. À la lumière des priorités identifiées dans les études réalisées par Hagen et Wanless 2015 et Tarzia et al. 2015, les recommandations s'articulent autour des sujets et sous-sujets suivants :
- **Recommandations de base sur les impacts de la pêche sur les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA**
 - **Recommandations en vue de limiter les prises accessoires des oiseaux marins**

- Pêche à la palangre
- Pêche au chalut
- Pêche au filet maillant
- Pêche artisanale
- Recommandations pour l'élaboration d'un plan d'action national
- Recommandations pour la collecte de données
- Recommandations pour l'éducation et la sensibilisation
- Recommandations pour prendre en main les impacts de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée sur les oiseaux marins

- **Recommandations en vue de réduire les impacts indirects de la pêche**

Guide des recommandations

Un répertoire des recommandations est donné au tableau 1.

Note importante : le Comité technique de l'AEWA et le Secrétariat PNUE/AEWA n'approuvent pas nécessairement le contenu des sites Web externe mentionnés ici. Ils sont seulement indiqués dans le contexte de leur utilité possible pour les Parties contractantes et autres.

Tableau 1. Répertoire des documents donnant des recommandations en relation avec la réduction de l'impact de la pêche sur les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA (les documents sont uniquement en anglais, sauf indication contraire)

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
Recommandations de base sur les impacts de la pêche sur les espèces d'oiseaux marins couvertes par l'AEWA		
Hagen, C. et Wanless, R.M. 2014. Impacts potentiels des pêcheries maritimes sur les oiseaux marins migrateurs dans la région de l'Afrique tropicale. Rapport à l'Accord sur la conservation des oiseaux d'eau migrateurs d'Afrique-Eurasie (disponible en anglais et en français) ¹⁴ .	Description des pêches dans la région afrotropicale Espèces d'oiseaux marins touchées	Responsables politiques et scientifiques
Tarzia, M., Hagan, C., Wanless, R.M. 2015. Examen de l'état, des menaces et des priorités de conservation pour les populations d'oiseaux marins couvertes par l'Accord. Rapport à l'Accord sur	Description des menaces visant les espèces d'oiseaux marins couvertes par	Responsables politiques et scientifiques

¹⁴

<http://www.unep-aewa.org/en/document/review-potential-impacts-marine-fisheries-migratory-seabirds-within-afrotropical-region-1>

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
la conservation des oiseaux d'eau migrateurs d'Afrique-Eurasie (disponible en anglais et en français) ¹⁵ .	l'AEWA par région, y compris les prises accessoires et les impacts indirects de la pêche	
Tasker, M. L., K. C. J. Camphuysen, J. Cooper, S. Garthe, W. A. Montevecchi, et S. J. M. Blaber. 2000. <i>The impacts of fishing on marine birds</i> . <i>ICES Journal of Marine Science</i> 57:531–547 ¹⁶ .	Vue d'ensemble globale des impacts de la pêche sur des oiseaux marins	Responsables politiques et scientifiques
Global seabird tracking database ¹⁷	Répartition des oiseaux marins	Responsables politiques et scientifiques
BirdLife Marine Important Bird Area E-Atlas ¹⁸	Répartition des oiseaux marins	Responsables politiques et scientifiques
Recommandations en vue de limiter les prises accessoires des oiseaux marins		
Pêche à la palangre		
ACAP Review and Best Practice Advice for Reducing the Impact of Demersal Longline Fisheries on Seabirds ¹⁹	Réduction des prises accessoires pour la pêche à la palangre - démersale	Responsables politiques et industrie halieutique
ACAP Review and Best Practice Advice for Reducing the Impact of Pelagic Longline Fisheries on Seabirds ⁶	Réduction des prises accessoires pour la pêche à la palangre - pélagique	Responsables politiques et industrie halieutique
ACAP – Fiches pratiques sur la réduction des captures accidentelles : Fiches 0 à 12 (tout particulièrement les fiches FS1, FS2, FS5, FS7 et FS8) (en anglais, français, espagnol, portugais, japonais, coréen, chinois traditionnel et simplifié) ²⁰	Réduction des prises accessoires	Responsables politiques et

¹⁵ <http://www.unep-aewa.org/en/document/review-status-threats-and-conservation-action-priorities-seabird-populations-covered-1>

¹⁶ <https://academic.oup.com/icesjms/article/57/3/531/635929>

¹⁷ www.seabirdtracking.org

¹⁸ <https://maps.birdlife.org/marineIBAs/default.html>

¹⁹ <https://acap.aq/en/bycatch-mitigation/mitigation-advice>

²⁰ <https://acap.aq/en/bycatch-mitigation/bycatch-mitigation-fact-sheets>

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
	pour la pêche à la palangre	industrie halieutique
ACAP guidance on hook removal ²¹	Réduction des prises accessoires pour la pêche à la palangre	Responsables politiques et industrie halieutique
Bull, L. S. 2007. <i>Reducing seabird bycatch in longline, trawl and gillnet fisheries. Fish and Fisheries</i> 8 : 31–56.	Réduction des prises accessoires pour la pêche à la palangre	Responsables politiques et scientifiques
Lokkeborg, 2011. <i>Best practices to mitigate seabird bycatch in longline, trawl and gillnet fisheries—efficiency and practical applicability. Mar Ecol Prog Ser. Vol. 435: 285–303</i>	Réduction des prises accessoires pour la pêche à la palangre	Responsables politiques et scientifiques
Pêche au chalut		
ACAP Review and Best Practice Advice for Reducing the Impact of Pelagic and Demersal Trawl Fisheries on Seabirds ⁶	Réduction des prises accessoires pour la pêche au chalut	Responsables politiques et industrie halieutique
ACAP – Réduction des captures accidentelles : Fiche pratique 13, Lignes d’effarouchement des oiseaux et gestion des déchets de poissons pour réduire les chocs contre les câbles (en anglais, français, espagnol, portugais, japonais, coréen, chinois traditionnel et simplifié) ⁷	Réduction des prises accessoires pour la pêche au chalut	Responsables politiques et industrie halieutique
ACAP – Réduction des captures accidentelles : Fiche pratique 14, La capture dans les filets (en anglais, français, espagnol, portugais, japonais, coréen, chinois traditionnel et simplifié) ⁷	Réduction des prises accessoires pour la pêche au chalut	Responsables politiques et industrie halieutique
Maree B.A., R.M. Wanless, T.P. Fairweather, B.J. Sullivan, et O. Yates. 2014. <i>Significant reductions in mortality of threatened seabirds in a South African trawl fishery. Animal Conservation</i> 17: 520–529.	Réduction des prises accessoires pour la pêche au chalut	Responsables politiques et industrie halieutique
Bull, L. S. 2007. <i>Reducing seabird bycatch in longline, trawl and gillnet fisheries. Fish and Fisheries</i> 8:31–56.	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques

²¹ <http://acap.aq/resources/acap-conservation-guidelines>

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
Lokkeborg, 2011. <i>Best practices to mitigate seabird bycatch in longline, trawl and gillnet fisheries—efficiency and practical applicability</i> . Mar Ecol Prog Ser. Vol. 435: 285–303	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques
Pêche au filets maillants		
Žydelis R., J. Bellebaum, H. Osterblom, M. Vetemaa, B. Schirmeister, A. Stipnice, D. Mindaugas, D., M. van Eerden, and S. Garthe (2009) <i>Bycatch in gillnet fisheries – An overlooked threat to waterbird populations</i> . Biol. Conserv. 142, 1269-1281 ²² .	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques
Almeida, A., Ameryk, A., Campos, B., Crawford, R., Krogulec, J., Linkowski, T., Mitchell, R., Mitchell, W., Oliveira, N., Opper, S., Tarzia, M. Study on Mitigation Measures to Minimise Seabird Bycatch in Gillnet Fisheries . Novembre - 2017. Contrat de service avec la Commission européenne EASME/EMFF/2015/1.3.2.1 /SI2.719535 ²³	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques
Melvin, E., J. Parrish, and L. Conquest. 1999. <i>Novel tools to reduce seabird bycatch in coastal gillnet fisheries</i> . <i>Conservation Biology</i> 13:1386–1397.	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques
Bull, L. S. 2007. <i>Reducing seabird bycatch in longline, trawl and gillnet fisheries</i> . <i>Fish and Fisheries</i> 8:31–56.	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques
Lokkeborg, 2011. <i>Best practices to mitigate seabird bycatch in longline, trawl and gillnet fisheries—efficiency and practical applicability</i> . Mar Ecol Prog Ser. Vol. 435: 285–303	Réduction des prises accessoires pour la pêche au filet maillant	Responsables politiques et scientifiques
Jeffrey C. Mangel, Joanna Alfaro-Shigueto, Jorge Azocar & Igor Debski, 2017. <i>‘Toolbox’ template for mitigation advice in artisanal and small-scale fisheries</i> . Document soumis à la huitième réunion du groupe de travail sur les prises accessoires d’oiseaux marins, Wellington, Nouvelle Zélande, du 4 au 6 septembre 2017 (SBWG8 Doc 16) ²⁴	Réduction des prises accessoires pour la pêche à petite échelle	Responsables politiques et scientifiques

²² <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320709001001>

²³ <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/f426200b-1138-11e8-9253-01aa75ed71a1/language-en>

²⁴

<https://www.acap.aq/en/documents/working-groups/seabird-bycatch-working-group/seabird-bycatch-wg-meeting-8/sbwg8-meeting-documents>

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
Pêche artisanale ²⁵		
Gillett, R. Prises accessoires dans les pêches artisanales au thon : une étude globale. Document technique sur les pêches et l'aquaculture de la FAO. N° 560. Rome, FAO. 2011. 116p. ²⁶	Estimations des prises accessoires	Responsables politiques et scientifiques
FAO 2015. Lignes directrices volontaires pour assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté ²⁷	Gestion des pêches	Responsables politiques
Recommandations pour l'élaboration d'un plan d'action national		
International Plan of Action for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries, FAO Fisheries and Aquaculture Department, 1999 ²⁸ .	Plan de gestion des prises accessoires	Responsables politiques
Report of the Expert Consultation on Best Practice Technical Guidelines for IPOA/NPOA-Seabirds, Bergen, Norway, 2–5 September 2008, FAO Fisheries and Aquaculture Report. No. 880 ²⁹ .	Plan de gestion des prises accessoires	Responsables politiques
International Guidelines on Bycatch Management and Reduction of Discards, FAO, Rome, 2011 ³⁰	Plan de gestion des prises accessoires	Responsables politiques
South Africa National Plan of Action - Seabirds 2008 ³¹	Plan de gestion des prises accessoires	Responsables politiques, industrie halieutique
Plan d'action 2012 de l'UE pour les oiseaux marins ³²	Plan de gestion des prises accessoires	Responsables politiques, industrie halieutique
Mise en œuvre du plan d'action de l'UE pour les oiseaux marins, pp 58-101 dans Report of the OSPAR/HELCOM/ICES Working Group on Marine Birds (JWGBIRD) 2016 ³³	Évaluation de la mise en œuvre du plan d'action de	Responsables politiques

²⁵ Il existe de nombreuses ressources se rapportant aux recommandations visant la pêche artisanale et à petite échelle. La sélection ci-dessous est seulement fournie à titre indicatif.

²⁶ <http://www.fao.org/fishery/ipoa-seabirds/fr>

²⁷ <http://www.fao.org/3/a-i4356en.pdf>

²⁸ <http://www.fao.org/fishery/ipoa-seabirds/en>

²⁹ <http://www.fao.org/docrep/014/i0459e/i0459e00.htm>

³⁰ <http://www.fao.org/docrep/015/ba0022t/ba0022t00.pdf>

³¹ <http://www.fao.org/fishery/docs/DOCUMENT/IPOAS/national/southafrica/NPOA-Seabirds.pdf>

³² <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2012/EN/1-2012-665-EN-F1-1.Pdf>

³³ http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2016/JWGBIRD/JWGBIRD_2016.pdf

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
	l'UE pour les oiseaux marins	
Recommandations pour la collecte de données		
ACAP 2016. Poursuite de l'élaboration des indicateurs de l'ACAP en matière de captures accessoires d'oiseaux marins, collecte des données requises, approches méthodologiques et exigences en matière de communication des informations (SBWG7 Doc 5) ³⁴	Collecte de données sur les prises accessoires des oiseaux marins et communication des informations	Gestionnaires de la pêche et scientifiques
International Guidelines on Bycatch Management and Reduction of Discards, FAO, Rome, 2011 ³⁵	Principes de la collecte de données sur les prises et communication des informations	Responsables politiques
Décision d'exécution de la Commission (EU) 2016/1251 du 12 juillet 2016 adoptant un programme pluriannuel de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans les secteurs de la pêche et de l'aquaculture pour la période 2017-2019 (notifiée dans le document C (2016) 4329)	Liste des oiseaux marins pour lesquels les données de captures accessoires doivent être recueillies à partie des pêches de l'UE	États Membres de l'UE
Décision d'exécution de la Commission (EU) 2016/1701 du 19 août 2016 fixant des règles concernant le format de présentation des plans de travail relatifs au recueil de données dans les secteurs de la pêche et de l'aquaculture (notifiée dans le document C (2016) 5304)	Communication des données sur les prises accessoires des oiseaux marins à la Commission européenne	États Membres de l'UE
Indian Ocean Tuna Commission (IOTC) Regional Observer Program ³⁶	Recueil de données sur les prises accessoires des oiseaux marins et	Responsables politiques et scientifiques

³⁴ <https://acap.aq/fr/groupes-de-travail/seabird-bycatch-working-group/seabird-bycatch-wg-meeting-7/sbwg7-meeting-documents>

³⁵ <http://www.fao.org/docrep/015/ba0022t/ba0022t00.pdf>

³⁶ <http://iotc.org/science/regional-observer-scheme-science>

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
	communication des informations	
Recommandations pour prendre en main les impacts de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) sur les oiseaux marins ³⁷		
FAO 2001. Plan d'action international visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) ³⁸	Prendre en main la pêche INN	Responsables politiques
Règles de l'UE pour combattre la pêche illicite ³⁹	Règlementations pour réduire la pêche INN	Responsables politiques, industrie halieutique
Agnew, D. J., J. Pearce, G. Pramod, T. Peatman, R. Watson, J. R. Beddington et T. J. Pitcher 2009. <i>Estimating the worldwide extent of illegal fishing</i> . PLoS One 4: e4570.	Estimation de la pêche INN	Responsables politiques
MRAG 2005. <i>IUU Fishing on the High Seas: Impacts on Ecosystems and Future Science Needs</i> . ⁴⁰	Estimation de l'impact de la pêche INN sur les espèces non-ciblées	Responsables politiques et scientifiques
FAO 2015. Rapport de l'atelier d'experts visant à estimer l'ampleur de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) au niveau mondial, Rome, 2 au 4 février 2015. Rapport de la FAO n° 1106 sur les pêches et l'aquaculture. Rome. 53 pp. FIRO/R1106 (En) ⁴¹	Estimation de la pêche INN	Responsables politiques et scientifiques
Recommandations en vue de réduire les impacts indirects de la pêche		
FAO 2003. Gestion des pêches - 2. Approche écosystémique des pêches. FAO TECHNICAL GUIDELINES FOR RESPONSIBLE FISHERIES 4 Suppl. 2 ⁴²	Principes de mise en œuvre de l'approche écosystémique des pêches	Responsables politiques, industrie halieutique
Garcia, S.M.; Zerbi, A.; Aliaume, C.; Do Chi, T.; Lasserre, G. L'approche écosystémique des pêches. Questions, terminologie, principes, bases institutionnelles, mise en œuvre et perspectives.	Principes de mise en œuvre de l'approche	Responsables politiques

³⁷ Il existe de nombreuses ressources se rapportant aux recommandations en vue de lutter contre la pêche INN. La sélection ci-dessous est seulement fournie à titre indicatif.

³⁸ <http://www.fao.org/fishery/ipoa-iuu/fr>

³⁹ https://ec.europa.eu/fisheries/cfp/illegal_fishing/info_fr

⁴⁰ <http://thestevepergroup.com/marinemegafauna/wp-content/uploads/2013/02/IUU-Fishing.pdf>

⁴¹ <http://www.fao.org/3/a-i5028e.pdf>

⁴² <http://www.fao.org/docrep/005/Y4470E/Y4470E00.HTM>

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
FAO Fisheries Technical Paper. No. 443. Rome, FAO. 2003. 71 p. ⁴³	écosystémique des pêches (AEP)	
FAO. Mise en pratique de l'approche écosystémique des pêches. Rome, FAO. 2005. 76 p. ⁴⁴	Principes de mise en œuvre de l'AEP	Responsables politiques
PICES 2012. A guide to implementing the ecosystem approach through the Marine Strategy Framework Directive ⁴⁵	Principes de mise en œuvre de l'AEP	Responsables politiques, industrie halieutique
Petersen, S. L., D. C. Nel, et A. Ouardien (éd.). 2007. <i>Towards an ecosystem approach to longline fisheries in the Benguela: An assessment of impacts on seabirds, sea turtles and sharks</i> . WWF Report Series – 2007/Marine/001 ⁴⁶	AEP dans la zone du courant du Benguela	Responsables politiques et scientifiques
Frederiksen, M., Wanless, S., Harris, M.P., Rothery, P. and Wilson, L.J., (2004) <i>The role of industrial fisheries and oceanographic change in the decline of North Sea black-legged kittiwakes</i> . <i>J. Appl. Ecol.</i> 41, 1129-1139 ⁴⁷	Principes de mise en œuvre de l'AEP	Responsables politiques et scientifiques
Cook, A.S.P., D. Dadan, I. Mitchell, V.H. Ross-Smith, et R.A. Robinson (2014) <i>Indicators of seabird reproductive performance demonstrate the impact of commercial fisheries on seabird populations in the North Sea</i> . <i>Ecological Indicators</i> 38, 1-11.	Principes de mise en œuvre de l'AEP	Responsables politiques et scientifiques
Sydeman WJ, Thompson SA, Anker-Nilssen T, Arimitsu M, Bennison A, Bertrand S, Boersch-Supan P, Boyd C, Bransome N, Crawford RJM, Daunt F, Furness R, Gianuca D, Gladics A, Koehn L, Lang J, Logerwell E, Morris T, Phillips EM, Provencher J, Punt A, Saraux C, Shannon L, Sherley R, Simeone A, Wanless R, Wanless S, Zador S. 2017. <i>Best practices for assessing forage fish fisheries – seabird resource competition</i> . <i>Fisheries Research</i> 194 : 209–221.	Les meilleures pratiques en matière d'évaluation de la concurrence pêche-oiseaux marins	Responsables politiques et scientifiques
Références proposant les seuils minimaux de biomasse : <ul style="list-style-type: none"> CCAMLR 2018. Site Web https://www.ccamlr.org/en/fisheries/krill-fisheries Consulté en mars 2018.⁴⁸ 	Seuils minimaux de biomasse	Responsables politiques et scientifiques

⁴³ <http://www.fao.org/3/a-y4773e.pdf>

⁴⁴ <https://www.cbd.int/doc/meetings/mar/cbwsoi-seasi-01/other/cbwsoi-seasi-01-putting-into-practice-eaf-en.pdf>

⁴⁵ <http://www.projectpisces.eu/guide/index.html>

⁴⁶ <http://www.wwf.eu/?99180/Towards-an-ecosystem-approach-to-longline-fisheries-in-the-Benguela-An-assessment-of-impacts-on-seabirds-sea-turtles-and-sharks>

⁴⁷ <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.0021-8901.2004.00966.x>

⁴⁸ https://www.msc.org/docs/default-source/default-document-library/for-business/program-documents/fisheries-program-documents/fisheries_standard_v2-0.pdf

Recommandation	Sujets de la recommandation	Public visé
<ul style="list-style-type: none"> • MSC 2014. Fisheries Standard v2.0 • Pikitch, E., Boersma, P.D., Boyd, I.L., Conover, D.O., Cury, P., Essington, T., Heppell, S.S., Houde, E.D., Mangel, M., Pauly, D., Plagányi, É., Sainsbury, K., and Steneck, R.S. 2012. <i>Little Fish, Big Impact: Managing a Crucial Link in Ocean Food Webs. Lenfest Ocean Program</i>. Washington, DC. 108 pp. • Smith, A. D., Brown, C. J., Bulman, C. M., Fulton, E. A., Johnson, P., Kaplan, I. C., Lozano-Montes, H., et al. 2011. <i>Impacts of fishing low-trophic level species on marine ecosystems</i>. Science, 333, 1147-1150. • Cury, P., Boyd, I.L., Bonhommeau, S., Anker-Nilssen, T., Crawford, R.J.M., Furness, R.W., Mills, J.A., Murphy, E.J., Österblom, H., Paleczny, M., Piatt, J.F., Roux, J-P, Shannon, L. et Sydeman, W.J., 2011. <i>Global seabird response to forage fish depletion- One-third for the birds</i>. Science 334:1703–1706. 		
<p>Références se rapportant aux zones fermées :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trathan, P. N., Garcia-Borboroglu, P., Boersma, D., Bost, C.A., Crawford, R.J.M., Crossin, G.T., Cuthbert, R.J., Dann, P., Davis, L.S., De La Puente, S., Ellenberg, U., Lynch, H.J., Mattern, T., Puetz, K., Seddon, P.J., Trivelpiece, W. et Wienecke, B., 2015. <i>Pollution, habitat loss, fishing, and climate change as critical threats to penguins</i>. Conservation Biology 29,31-41. • Daunt, F., Wanless, S., Greenstreet, S.P.R., Jensen, H., Hamer, K.C. et Harris, M.P., 2008. <i>The impact of the sandeel fishery closure on seabird food consumption, distribution, and productivity in the northwestern North Sea</i>. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 65(3), 362–381. • Sherley RB, Botha P, Underhill LG, Ryan PG, van Zyl D, Cockcroft AC, Crawford RJM, Dyer BM, Cook TR. 2017. <i>Defining ecologically-relevant scales for spatial protection using long-term data on an endangered seabird and local prey availability</i>. Conservation Biology. DOI: 10.1111/cobi.12923. • Sherley, R. B. et al. 2018. <i>Bayesian inference reveals positive but subtle effects of experimental fishery closures on marine predator demographics</i>. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences 285, 20172443. 	Clôtures spatiales ou saisonnières	Responsables politiques et scientifiques

Lacunes au niveau des recommandations

Comme l'indique le tableau ci-dessus, il existe des recommandations bien développées pour prendre en main dans le monde entier les prises accessoires d'oiseaux marins lors de la pêche à la palangre et au chalut.

Cependant, pour ce qui est des oiseaux marins couverts par l'AEWA, ce sont les filets maillants, la pêche artisanale et les impacts indirects de la pêche qui ont les incidences prédominantes. Des recommandations sur la réduction des prises accessoires des oiseaux marins dans la pêche au filet maillant sont difficiles à donner du fait que des solutions techniques n'ont pas encore été entièrement identifiées. Il existe également peu de recommandations spécifiques relatives à la quantification ou à la réduction des captures accessoires dans le contexte de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, bien que des recommandations substantielles existent sur la prise en main de la pêche INN en général (ce qui n'est pas le sujet de cette étude). Des recommandations visant à quantifier et à prendre en main les impacts indirects de la pêche sur les oiseaux marins constituent un domaine actif de recherches, et on prévoit que les recommandations dans ce secteur continueront à évoluer rapidement.