RÉSOLUTION 6.8

ADOPTION ET MISE EN ŒUVRE DES PLANS D’ACTION ET DE GESTION INTERNATIONAUX PAR ESPÈCE ET MULTI-ESPÈCES

*Rappelant* leparagraphe 2.2.1 du Plan d’action de l’Accord qui stipule que les Parties coopéreront en vue d’élaborer et de mettre en œuvre des plans d’action internationaux par espèce (ISSAP), ceci en priorité pour les populations figurant dans la catégorie 1 de la colonne A du Tableau 1 et celles marquées d’un astérisque,

*Rappelant également* que bien que les ISSAP ne soient pas directement contraignants*,* les Parties sont soumises à l’obligation juridique de coopérer en vue de la mise en œuvre de ces plans, faisant que les ISSAP ne sont pas simplement des recommandations, et que les Parties devront déployer tous les efforts possibles pour mettre en œuvre ces plans qui se situent dans le prolongement de leurs obligations en vertu de l’Accord,

*Notant* qu’en accord avec la cible 1.4 du Plan stratégique 2009-2017 de l’AEWA, des ISSAP seront élaborés et mis en œuvre pour les espèces les plus menacées énumérées dans la catégorie 1 et les catégories 2 et 3, marquées d’un astérisque, à la colonne A du Tableau 1,

*Prenant note également* dela nouvelle catégorie 4 de la colonne A du Tableau 1 ajoutée au Plan d’action de l’AEWA dans le cadre de la Résolution 5.6 pour des espèces/populations classées par l’UICN dans la catégorie Quasi menacé, qui peuvent toujours être chassées sur la base de l’utilisation durable dans le cadre d’un ISSAP,

*Faisant référence* à la liste révisée des espèces/populations prioritaires pour l’élaboration de nouveaux ISSAP et à la liste des espèces en vue de la révision des ISSAP, adoptées par le Comité technique de l’AEWA pour la période 2012-2015 comme la Réunion des Parties l’en avait chargé aux termes de la Résolution 5.8,

*Rappelant* le paragraphe 4.3.4 du Plan d’action de l’Accord par lequel les Parties coopéreront également en vue de l’élaboration de plans d’action pour les populations qui causent des dommages significatifs, en particulier aux cultures et aux activités halieutiques,

*Notant également* qu’en accord avec la cible 2.5 du Plan stratégique 2009-2017 de l’AEWA, des plans internationaux de gestion des prélèvements devront être développés et mis en œuvre pour au moins deux populations d’espèces prélevées,

*Suivant* les recommandations favorables des Comités technique et permanent au sujet de la nécessité d’approuver et de mettre en œuvre cinq nouveaux ISSAP, un ISSAP révisé et le premier plan d’action international multi-espèces de l’AEWA (IMSAP),

*Rappelant en outre* la Résolution 3.12, paragraphes opérationnels 4 et 5, et *notant* que le Comité permanent a approuvé l’ISSAP pour le Bec-en-sabot du Nil *Balaeniceps rex* sur une base provisoire à sa 9ème réunion,

*Reconnaissant* les progrès réalisés dans la mise en place de groupes de travail internationaux et de groupes d’experts internationaux sur les espèces, afin de coordonner la mise en œuvre des ISSAP et du plan de gestion international par espèce (ISSMP), et l’intensification de la mise en œuvre de ces ISSAP et ISSMP résultant du fonctionnement de ces groupes de travail et d’experts,

*Reconnaissant également* la nécessité d’élaborer et d’adopter de nouveaux critères et conseils afin de simplifier les processus de planification de l’action et de la gestion en vertu de l’Accord, notamment la révision et la possibilité de retrait des ISSAP,

*Prenant note* des recommandations de la vue d’ensemble du niveau de préparation et de mise en œuvre des plans d’action et de gestion internationaux par espèce, présentées à l’Annexe 1 et dans le document AEWA/MOP 6.16, et *reconnaissant* qu’en dépit des progrès réalisés, il est nécessaire de poursuivre les efforts pour assurer la conservation à long terme ou l’utilisation durable des espèces/populations prioritaires,

*Remerciant* toutes les Parties pour les fonds alloués en faveur de l’élaboration de nouveaux plans d’action ainsi que le travail réalisé par les groupes de travail et les groupes d’experts internationaux de l’AEWA pour mettre en œuvre les ISSAP et les ISSMP existants,

*Remerciant en outre* toutes les organisations gouvernementales et non-gouvernementales qui soutiennent le développement, la coordination et la mise en œuvre desISSAP et des ISSMP.

*La Réunion des Parties :*

1. *Adopte* les plans d’action internationaux par espèce pour les espèces/populations suivantes :

1. Grue royale *Balearica regulorum* (document AEWA/MOP 6.25 Rev.1),
2. Oie des moissons *Anser f. fabalis* (document AEWA/MOP 6.26 Rev.1),
3. Harelde boréale *Clangula hyemalis* (document AEWA/MOP 6.27),
4. Courlis cendré *Numenius a. arquata, N. a. orientalis and N. a. suschkini* (document   
   AEWA/MOP 6.28 Rev.1),
5. Bec-en-sabot du Nil *Balaeniceps rex* (document AEWA/MOP 6.29),
6. Ibis chauve *Geronticus eremita* (révision de l’ISSAP de 2005) (document AEWA/MOP 6.32) ;

2. *Adopte le* plan d’action international multi-espèces pour les oiseaux marins littoraux dans le système de courant de Benguela (Manchot du Cap *Spheniscus demersus,* Fou du Cap *Morus capensis,* Cormoran couronné *Phalacrocorax coronatus,* Cormoran du Cap *Phalacrocorax capensis,* Cormoran des bancs *Phalacrocorax neglectus,* Huîtrier noir *Haematopus moquini,* Sterne des baleiniers *Sternula balaenarum,* Sterne caspienne *Hydroprogne caspia*, Sterne huppée *Thalasseus bergii*, document AEWA/MOP 6.30) ;

3. *Demande* aux Parties de mettre en œuvre ces plans et les ISSAP précédemment adoptés ainsi que le plan international de gestion des espèces conformément au paragraphe 2.2.1 du Plan d’action de l’Accord et en accord avec les recommandations décrites à l’Appendice 1 ;

4. *Encourage* les États de l’aire de répartition qui ne sont pas encore Parties contractantes à l’Accord à mettre également en œuvre ces plans ainsi que les ISSAP précédemment adoptés ;

5. *Charge* le Secrétariat de réunir, en priorité, les groupes de travail internationaux sur les espèces afin de coordonner la mise en œuvre des ISSAP pour les espèces mondialement menacées et quasi menacées ainsi que le plan concernant l’Oie des moisson en tant qu’ISSAP comprenant des éléments de gestion adaptative des prélèvements, et pour le plan d’action international multi-espèces pour les oiseaux marins littoraux dans le système de courant de Benguela ;

6. *Demande* à tous les États de l’aire de répartition, aux organisations gouvernementales et non-gouvernementales concernées, et aux donateurs bilatéraux et multilatéraux d’apporter leur soutien à la coordination et à la mise en œuvre des ISSAP et au plan d’action multi-espèces qui ont été adoptés, en particulier par le biais d’une participation active et du financement des groupes de travail et des groupes d’experts internationaux sur les espèces ;

7.  *Encourage* les Parties et les États de l’aire de répartition qui ne sont pas encore Parties contractantes à l’Accord, ainsi que les organisations non-gouvernementales et les donateurs bilatéraux et multilatéraux concernés, à continuer à apporter leur aide au développement de nouveaux ISSAP, ISSMP et IMSAP, conformément aux priorités établies par le Comité technique ;

8. *Charge* le Secrétariat de diffuser ces nouveaux ISSAP et le plan d’action multi-espèces auprès des Parties et des organisations concernées, de surveiller leur mise en œuvre et d’en rendre compte à la Réunion des Parties conformément au paragraphe 7.4 du Plan d’action de l’Accord au moyen de l’étude internationale sur le stade de préparation et de mise en œuvre des plans d’action par espèce ;

9. *Demande au* Comité technique de produire également une liste de priorités et la sélection qui en découle des espèces/populations en vue du développement des plans de gestions internationaux par espèce ou des plans d’action multi-espèces lors de sa première réunion, après chaque MOP, tout en anticipant de possibles modifications à venir de la liste des espèces de l’AEWA en raison de changements récents dans la liste rouge mondiale ;

10. *Adopte* le processus de prise de décision pour la révision et le retrait des ISSAP tel que décrit à l’Annexe 2 et dans le document AEWA/MOP 6.33, et *charge* le Comité technique de continuer à surveiller la mise en œuvre des ISSAP et de présenter, à chaque Réunion des Parties, s’il y a lieu, des propositions de révision ou de retrait d’ISSAP spécifiques ;

11. *Encourage* le Comité technique à réviser les lignes directrices de conservation de l’AEWA sur la préparation des plans d’action nationaux par espèce pour les oiseaux d’eau migrateurs ainsi qu’à réviser le format des ISSAP, et à examiner la nécessité de ce format pour les ISSMP et les IMSAP ;

12. *Demande* auxParties ainsi qu’aux groupes de travail et groupes d’experts internationaux de l’AEWA de suivre, le cas échéant, lors de la mise en œuvre des ISSAP, du plan de gestion international et du plan d’action international multi-espèces, les lignes directrices de conservation de l’AEWA adoptées soulignant la nécessité de ces meilleures pratiques, et *souligne* notamment l’obligation d’informer à l’avance le Secrétariat de tous projets de réintroduction concernant des populations figurant au Tableau du Plan d’action.

**Annexe 1. Recommandations résultant de la vue d’ensemble du niveau de préparation et de mise en œuvre des plans d'action et de gestion internationaux de l’AEWA par espèce**

RECOMMANDATIONS

**Premières priorités :**

* **Intensifier** d’urgence **la mise en œuvre des plans d’action existants** – en mettant l’accent sur le besoin d’une **participation et d’un engagement beaucoup plus forts des gouvernements**, y compris l’établissement **de groupes de travail nationaux** et l’adoption de **plans d’action nationaux** dans les principaux États de l’aire de répartition ;
* **Rechercher d’urgence davantage de financement, de capacité humaine et de savoir-faire technique** pour la mise en œuvre d’activités liées aux plans d’action critiques et hautement prioritaires, en mettant l’accent sur les espèces menacées au niveau mondial ;
* **Intensifier d’urgence le travail des groupes de travail et d'experts internationaux par espèce de l’AEWA existants et leur coordination**, par exemple :
  + au moyen **d’une relance des groupes de travail actuellement inactifs** ;
  + en assurant **l’adhésion de tous les principaux États de l’aire de répartition** **à un groupe d’experts/de travail** (notamment sous la forme de représentants gouvernementaux appropriés) ;
  + en fournissant **une coordination internationale suffisante et active** ;
  + en facilitant **une coopération et un échange accrus avec d’autres secteurs gouvernementaux et économiques pertinents**, notamment en ce qui concerne la chasse, l’agriculture et l’extraction de matières premières naturelles ;
  + en assurant que **suffisamment de conseils et de mentorat** sont fournis, dans le cadre de la mise en œuvre des plans d’action/de gestion dans le cadre de l’AEWA, par le Secrétariat et le Comité technique si nécessaire ;
  + en assurant **des progrès concluants en matière de surveillance de mise en œuvre** en entreprenant des études approfondies des plans d’action et de gestion, en se fondant sur les indicateurs et les sources de vérification (indépendantes) citées ci-après – en plus des informations fournies par les États de l’aire de répartition – dans le cadre des groupes d’experts/de travail ;
* **en intensifiant d’urgence le recrutement de nouvelles Parties contractantes à l’AEWA** – notamment en Asie centrale et au Moyen-Orient – afin de renforcer encore la mise en œuvre.

**Priorités élevées :**

* Continuer à établir des **groupes de travail et d'experts internationaux par espèce de l’AEWA** en vue de plans nouveaux et révisés ;
* Entreprendre une **évaluation des plans d’action de l’AEWA qui n’ont actuellement pas de mécanismes de coordination internationale et suggérer leur révision ou leur retrait** ;
* **Continuer à développer le processus de planification de l'action et de la gestion** selon l’Accord, par exemple :
  + **en révisant le format actuel de plan d’action** dans une tentative d’assurer que les plans d’action possèdent le potentiel d’atteindre leurs buts, sont mieux ciblés et peuvent être mis en œuvre, et sont plus pratiques, notamment pour les agences chargées de la mise en œuvre et les décideurs - y compris grâce à une meilleure correspondance entre les buts et activités des plans d’action, et en restreignant le nombre de principaux États de l’aire de répartition inclus ;
  + en élaborant un/des **format(s) pour les plans de gestion de l’AEWA et les plans d’action et de gestion multi-espèces de l’AEWA** ;
  + **en révisant les lignes directrices de l’AEWA pour le développement de plans d’actions nationaux**, comprenant des conseils sur l’établissement de groupes de travail nationaux ;
* **promouvoir le développement d’autres plans de gestion internationaux** dans le cadre de l’Accord sur la base de l’exemple du Plan de gestion international pour l’Oie à bec court et des Lignes directrices révisées de l’AEWA sur le prélèvement durable des oiseaux d'eau migrateurs ;
* Assurer que **les lignes directrices de l’AEWA adoptées sont également prises en compte**, le cas échéant,au cours de la préparation de plans d’action, ainsi que lors de leur mise en œuvre.

**Annexe 2. Processus de prise de décision pour l’évaluation des plans d’action internationaux par espèce en vue de leur révision et de leur abandon (tel que décrit dans le document AEWA/MOP 6.33)**

