

Annexes à l'Analyse des rapports nationaux de l'AEWA pour la période Triennale 2018-2020

Annexe Tableau A1. Aperçu des populations du tableau 1, colonne A, et des réponses des Parties répondantes concernant l'interdiction du prélèvement, de la perturbation intentionnelle et de l'utilisation/du commerce (Q3). Entre parenthèses, le nombre de Parties ayant émis une réserve et les pourcentages ajustés confirmant la couverture totale lorsque les populations pour lesquelles des réserves ont été émises sont exclues. Ici, le terme "État de l'aire de répartition" inclut uniquement les pays qui sont des Parties contractantes à l'AEWA dans lesquels la population est présente. (Clé : Vert foncé : 100% des États de l'aire de répartition ont confirmé la protection complète de la population. Vert pâle : 76%-99% ; Bleu : 51%-75% ; Jaune : 26%-50% ; Orange : 1%-25% ; Rouge : 0%. Gris : aucune réponse complète fournie).

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Thalassornis leuconotus leuconotus</i>	Dendrocygne à dos blanc	Afrique de l'Ouest	0	1	0	5	1	1	0	4	1	1	0	4	0	0%	2	6	50%	0%
<i>Thalassornis leuconotus leuconotus</i>	Dendrocygne à dos blanc	Afrique de l'Est et du Sud	3	3	1	6	5	2	0	6	5	2	0	6	3	43%	7	13	88%	23%
<i>Oxyura maccoa</i>	Érismature maccoa	Afrique de l'Est	3	1	1	1	4	1	0	1	4	1	0	1	3	60%	5	6	100%	50%
<i>Oxyura maccoa</i>	Érismature maccoa	Afrique du Sud	0	1	0	3	0	1	0	3	0	1	0	3	0	0%	1	4	50%	0%
<i>Oxyura leucocephala</i>	Érismature à tête blanche	Méditerranée occidentale (Espagne & Maroc)	2	0	0	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	50%	2	3	100%	33%
<i>Oxyura leucocephala</i>	Érismature à tête blanche	Algérie & Tunisie	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	100%	1	2	100%	50%
<i>Oxyura leucocephala</i>	Érismature à tête blanche	Méditerranée orientale, Turquie et Asie du Sud-Ouest	8	2	0	5	7	1	0	7	8	1	0	6	6	60%	10	15	80%	40%
<i>Cygnus cygnus</i>	Cygne chanteur	Europe du Nord & Sibérie Ouest/Mer Noire & Méditerranée orientale	9	1	0	2	8	1	0	3	10	0	0	2	8	80%	10	12	90%	67%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Cygnus cygnus</i>	Cygne chanteur	Sibérie occidentale et centrale/ Caspienne	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	Cygne siffleur	Sibérie Ouest & Europe du Nord-Est/Europe du Nord-Ouest	16	1	0	8	15	1	0	9	16	0	0	9	15	88%	17	25	89%	60%
<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	Cygne siffleur	Sibérie du Nord/ Caspienne	3	1	0	0	2	1	0	1	4	0	0	0	2	50%	4	4	75%	50%
<i>Branta bernicla hrota</i>	Bernache cravant	Canada & Groenland/ Irlande	1	0	0	2	1	0	0	2	1	0	0	2	1	100%	1	3	100%	33%
<i>Branta leucopsis</i>	Bernache nonnette	Svalbard/ Sud-ouest de l'Écosse	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	100%	1	2	100%	50%
<i>Branta bernicla hrota</i>	Bernache cravant	Svalbard/Danemark & Royaume-Uni	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	100%	2	4	100%	50%
<i>Branta ruficollis</i>	Bernache à cou roux	Sibérie du Nord/Mer Noire & Caspienne	2	1	1	0	2	1	0	1	4	0	0	0	1	25%	4	4	75%	25%
<i>Anser fabalis fabalis</i>	Oie des moissons	Nord-est Europe/ Europe du Nord-Ouest	2 (1)	3 (3)	0	5 (3)	6 (5)	0	0	4 (2)	5 (4)	2 (2)	0	3 (1)	2	29% (100%)	7	10 (7)	50%	20% (33%)
<i>Anser albifrons flavirostris</i>	Oie rieuse	Groenland/ Irlande & Royaume-Uni	2	0	0	3	2	0	0	3	2	0	0	3	2	100%	2	5	67%	40%
<i>Anser erythropus</i>	Oie naine	Europe du Nord-Est & Sibérie Ouest/ Mer Noire & Caspienne	6	2	1	2	6	1	0	4	7	1	0	3	4	44%	9	11	78%	36%
<i>Anser erythropus</i>	Oie naine	Fennoscandia	13	1	1	4	11	1	1	6	13	0	1	5	11	73%	15	19	87%	58%
<i>Clangula hyemalis</i>	Harelde kakawi	Islande & Groenland (rep)	1	2 (1)	0	3	2 (1)	0	0	4	1	2 (1)	0	3	1	33% (33%)	3	6(1)	50%	17% (20%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Clangula hyemalis</i>	Harelde kakawi	Sibérie occidentale/ Europe du Nord (rep)	15 (12)	4 (2)	0	6 (4)	16 (12)	1	0	8 (6)	16 (11)	2 (2)	0	7 (5)	14	74% (60%)	19	25(18)	85%	56% (43%)
<i>Somateria mollissima mollissima</i>	Eider à duvet	Baltique, Danemark & Pays-Bas	8 (7)	4 (3)	0	4 (3)	11 (9)	0	0	5 (4)	10 (8)	2 (2)	0	4 (3)	7	54% (50%)	13	16(13)	71%	44% (33%)
<i>Somateria mollissima mollissima</i>	Eider à duvet	Norvège & Russie	0	1 (1)	0	0	1 (1)	0	0	0	0	1 (1)	0	0	0	0% (0%)	1	1	100%	0% (0%)
<i>Somateria mollissima borealis</i>	Eider à duvet	Svalbard & Franz Joseph (rep)	2 (2)	0	0	0	2 (2)	0	0	0	2 (2)	0	0	0	2	100% (100%)	2	2(2)	100%	100% (100%)
<i>Polysticta stelleri</i>	Eider de Steller	Sibérie occidentale/ Nord-est Europe	5	0	0	1	4	0	0	2	4	0	0	2	4	80%	5	6	80%	67%
<i>Melanitta fusca</i>	Macreuse brune	Sibérie Ouest & Europe du Nord/NO Europe	15 (12)	1 (1)	0	6 (3)	14 (11)	0	0	8 (5)	14 (11)	1 (1)	0	7 (4)	14	88% (100%)	16	22(16)	82%	64% (50%)
<i>Melanitta fusca</i>	Macreuse brune	Mer Noire & Caspienne	3	1	0	1	2	1	0	2	3	1	0	1	2	50%	4	5	75%	40%
<i>Mergellus albellus</i>	Harle piette	Nord-est Europe/Mer Noire & Méditerranée orientale	10	1	2	4	9	1	2	5	11	0	1	5	9	69%	13	17	85%	53%
<i>Mergus merganser merganser</i>	Grand Harle (nominal)	Nord-est Europe/Mer Noire	3	1	1	0	3	1	1	0	4	1	0	0	2	40%	5	5	100%	40%
<i>Mergus merganser merganser</i>	Grand Harle (nominal)	Sibérie occidentale/ Caspienne	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Mergus serrator</i>	Harle huppé	Europe du Nord-Ouest et centrale (hiv)	20 (15)	3 (2)	0	8 (5)	20 (16)	2	0	9 (6)	21 (15)	1 (1)	0	9 (6)	18	78% (67%)	23	31(22)	92%	58% (44%)
<i>Mergus serrator</i>	Harle huppé	Nord-est Europe/ Mer Noire & Méditerranée	6 (4)	1	1	3 (1)	6 (4)	1	1	3 (1)	7 (3)	1 (1)	0	3 (1)	5	62% (50%)	8	11(5)	100%	45% (33%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Mergus serrator</i>	Harle huppé	Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest et Asie centrale	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	Ouette d'Égypte	Afrique de l'Ouest	0	1	1	12	1	1	1	11	2	1	0	11	0	0%	3	14	67%	0%
<i>Tadorna tadorna</i>	Tadorne de Belon	Asie occidentale/ Caspienne & Moyen-Orient	1	1	3	1	1	3	1	1	2	2	0	2	1	20%	5	6	80%	17%
<i>Tadorna ferruginea</i>	Tadorne casarca	Afrique du Nord-Ouest	3	0	0	1	2	1	0	1	3	0	0	1	2	67%	3	4	100%	50%
<i>Tadorna ferruginea</i>	Tadorne casarca	Asie occidentale & Caspienne/Irak & Iran	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	33%	3	4	67%	25%
<i>Sarkidiornis melanotos</i>	Canard à bosse	Afrique de l'Ouest	0	3	0	13	2	1	1	12	3	1	0	12	0	0%	4	16	75%	0%
<i>Nettapus auritus</i>	Anserelle naine	Afrique de l'Ouest	0	1	2	14	1	1	1	14	2	1	0	14	0	0%	3	17	100%	0%
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Marmaronette marbrée	Méditerranée occidentale/Médit. Ouest & Afrique de l'Ouest	4	0	2	9	4	2	1	8	6	1	0	8	3	43%	7	15	86%	20%
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Marmaronette marbrée	Méditerranée orientale	5	1	0	1	5	0	0	2	5	0	0	2	5	83%	6	7	83%	71%
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	Marmaronette marbrée	Asie du Sud-Ouest	2	1	0	1	2	0	0	2	1	1	0	2	1	33%	3	4	67%	25%
<i>Netta erythrophthalma brunnea</i>	Nette brune (brunnea)	Afrique du Sud et de l'Est	3	4	1	4	4	2	1	5	5	3	0	4	2	25%	8	12	88%	17%
<i>Aythya ferina</i>	Fuligule milouin	Nord-est Europe/ Europe du Nord-Ouest	10 (9)	5 (3)	0	7 (5)	12 (10)	1	0	9 (7)	13 (10)	1 (1)	0	8 (6)	9	60% (33%)	15	22(17)	81%	41% (20%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Aythya ferina</i>	Fuligule milouin	Europe centrale et du Nord-Est/Mer Noire & Méditerranée	12 (6)	9 (6)	2	15 (2)	17 (10)	3	1	17 (4)	19 (10)	3 (2)	0	16 (2)	12	52% (54%)	23	38(14)	83%	32% (25%)
<i>Aythya ferina</i>	Fuligule milouin	Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest	4	0	3	3 (1)	5	1	1	3 (1)	5	1	0	4 (1)	4	57% (57%)	7	10	86%	40% (44%)
<i>Aythya nyroca</i>	Fuligule nyroca	Méditerranée occidentale/Afrique du Nord et de l'Ouest	5	1	1	4	4	2	0	5	5	2	0	4	4	57%	7	11	86%	36%
<i>Aythya nyroca</i>	Fuligule nyroca	Europe de l'Est/ Méditerranée orientale & Afrique sahélienne	19	3	1	19	20	2	1	19	23	1	0	18	18	72%	25	42	81%	43%
<i>Aythya nyroca</i>	Fuligule nyroca	Asie occidentale/Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	5	1	1	3	6	0	0	4	5	1	0	4	4	57%	7	10	86%	40%
<i>Spatula hottentota</i>	Sarcelle hottentote	Bassin du lac Tchad	0	0	1	2	0	0	1	2	1	0	0	2	0	0%	1	3	100%	0%
<i>Anas capensis</i>	Canard du Cap	Afrique de l'Est (Vallée du Rift)	2	0	1	1	2	0	0	2	3	0	0	1	1	33%	3	4	67%	25%
<i>Anas capensis</i>	Canard du Cap	Bassin du lac Tchad	0	0	1	3	1	0	1	2	2	0	0	2	0	0%	2	4	50%	0%
<i>Anas erythrorhyncha</i>	Canard à bec rouge	Madagascar	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	-	0	1	-	0%
<i>Podiceps cristatus cristatus</i>	Grèbe huppé	Mer Caspienne & Asie du Sud-Ouest (hiv)	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	50%	2	3	100%	33%
<i>Podiceps cristatus infuscatus</i>	Grèbe huppé	Afrique de l'Est (Éthiopie au N de la Zambie)	4	1	0	0	4	1	0	0	4	1	0	0	4	80%	5	5	100%	80%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Podiceps cristatus infuscatus</i>	Grèbe huppé	Afrique du Sud	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0%	2	4	100%	0%
<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	Grèbe jougris	Mer Caspienne (hiv)	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	50%	2	3	100%	33%
<i>Podiceps auritus auritus</i>	Grèbe esclavon	Mer Caspienne & Asie du Sud (hiv)	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	50%	2	3	100%	33%
<i>Podiceps auritus auritus</i>	Grèbe esclavon	Europe du Nord-Ouest (grand bec)	5	0	0	2	5	0	0	2	5	0	0	2	5	100%	5	7	100%	71%
<i>Podiceps auritus auritus</i>	Grèbe esclavon	Nord-est Europe (petit bec)	21	1	1	8	20	1	1	9	21	0	1	9	20	87%	23	31	92%	65%
<i>Podiceps nigricollis nigricollis</i>	Grèbe à cou noir	Asie occidentale/Sud-ouest & Asie du Sud	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	33%	3	4	67%	25%
<i>Podiceps nigricollis gurneyi</i>	Grèbe à cou noir	Afrique du Sud	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0%	2	4	100%	0%
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Flamant rose	Afrique de l'Ouest	2	0	0	4	0	2	0	4	2	0	0	4	0	0%	2	6	100%	0%
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Flamant rose	Afrique de l'Est	5	0	0	3	4	0	0	4	5	0	0	3	4	80%	5	8	80%	50%
<i>Phoeniconaias minor</i>	Flamant nain	Afrique de l'Ouest	1	0	0	7	1	1	0	6	2	0	0	6	0	0%	2	8	50%	0%
<i>Phoeniconaias minor</i>	Flamant nain	Afrique de l'Est	4	0	0	4	3	0	0	5	3	0	0	5	3	75%	4	8	75%	38%
<i>Phoeniconaias minor</i>	Flamant nain	Afrique du Sud (à Madagascar)	3	1	0	3	2	2	0	3	3	1	0	3	2	50%	4	7	100%	29%
<i>Phaethon aethereus aethereus</i>	Phaéton à bec rouge	Atlantique Sud	1	1	0	3	2	0	0	3	2	0	0	3	1	50%	2	5	100%	20%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Phaethon aethereus indicus</i>	Phaéton à bec rouge	Golfe Persique, Golfe d'Aden, Mer Rouge	1	0	0	5	0	1	0	5	1	0	0	5	0	0%	1	6	50%	0%
<i>Sarothrura boehmi</i>	Râle de Böhm	Afrique centrale	4	1	0	5	3	1	0	6	4	1	0	5	3	60%	5	10	80%	30%
<i>Sarothrura ayresi</i>	Râle à miroir	Éthiopie	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	100%	1	1	100%	100%
<i>Sarothrura ayresi</i>	Râle à miroir	Afrique du Sud	0	1	0	2	0	1	0	2	0	1	0	2	0	0%	1	3	100%	0%
<i>Zapornia pusilla intermedia</i>	Marouette de Baillon	Europe (rep)	21	1	2	20	21	3	1	19	23	2	1	18	20	77%	26	44	76%	45%
<i>Amauornis marginalis</i>	Râle rayé	Afrique sub-saharienne	4	1	0	4	4	0	0	5	5	0	0	4	3	60%	5	9	67%	33%
<i>Fulica cristata</i>	Foulque à crête	Espagne & Maroc	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	50%	2	2	100%	50%
<i>Balearica regulorum regulorum</i>	Grue royale	Afrique du Sud (N à l'Angola & S Zimbabwe)	2	1	0	2	1	1	0	3	1	1	0	3	1	33%	3	5	67%	20%
<i>Balearica regulorum gibbericeps</i>	Grue royale	Afrique de l'Est (Kenya au Mozambique)	5	0	0	1	3	1	0	2	3	1	0	2	3	60%	5	6	80%	50%
<i>Balearica pavonina pavonina</i>	Grue couronnée	Afrique de l'Ouest (Sénégal au Tchad)	1	0	1	8	1	1	1	7	3	0	0	7	0	0%	3	10	67%	0%
<i>Balearica pavonina ceciliae</i>	Grue couronnée	Afrique de l'Est (Soudan à l'Ouganda)	2	0	0	2	1	0	0	3	1	0	0	3	1	50%	2	4	50%	25%
<i>Leucogeranus leucogeranus</i>	Grue de Sibérie	Iran (rep)	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Buggeranus carunculatus</i>	Grue caronculée	Central & Afrique du Sud	3	0	0	2	2	1	0	2	3	0	0	2	2	67%	3	5	100%	40%
<i>Anthropoides paradiseus</i>	Grue de paradis	Afrique du Sud extrême	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	1	2	100%	0%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Anthropoides virgo</i>	Grue demoiselle	Mer Noire (Ukraine)/ Nord-est Afrique	4	1	0	2	4	1	0	2	5	0	0	2	4	80%	5	7	100%	57%
<i>Grus grus archibaldi</i>	Grue cendrée	Turquie & Géorgie (rep)	5	0	1	1	5	0	1	1	5	0	0	2	5	83%	6	7	83%	71%
<i>Gavia stellata</i>	Plongeon catmarin	Mer Caspienne, Mer Noire & Méditerranée orientale (hiv)	12	1	1	5	12	1	0	6	13	0	0	6	11	79%	14	19	93%	58%
<i>Gavia arctica arctica</i>	Plongeon arctique	Sibérie centrale/ Mer Caspienne	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	100%	1	1	100%	100%
<i>Gavia immer</i>	Plongeon huard	Europe (hiv)	9	0	0	5	9	0	0	5	9	0	0	5	9	100%	9	14	90%	64%
<i>Gavial adamsii</i>	Plongeon à bec blanc	Europe du Nord (hiv)	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	100%	3	3	100%	100%
<i>Spheniscus demersus</i>	Manchot du Cap	Afrique du Sud	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Ciconia nigra</i>	Cigogne noire	Afrique du Sud	3	1	0	2	2	1	1	2	3	1	0	2	2	50%	4	6	100%	33%
<i>Ciconia nigra</i>	Cigogne noire	Europe du Sud-Ouest/ Afrique de l'Ouest	15	0	0	14	14	2	0	13	15	0	1	13	13	81%	16	29	88%	45%
<i>Ciconia ciconia ciconia</i>	Cigogne blanche	Afrique du Sud	3	1	0	2	2	1	1	2	3	1	0	2	2	50%	4	6	100%	33%
<i>Ciconia ciconia ciconia</i>	Cigogne blanche	Asie occidentale/Asie du Sud-Ouest	5	0	1	2	4	0	1	3	4	0	0	4	4	67%	6	8	67%	50%
<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Spatule blanche	Europe occidentale/ Méditerranée occidentale & Afrique de l'Ouest	10	0	1	12	9	2	0	12	10	0	1	12	9	82%	11	23	85%	39%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Spatule blanche	Europe centrale et du Sud-Est/ Méditerranée & Afrique tropicale	21	1	1	13	20	2	1	13	22	0	0	14	19	79%	24	36	88%	53%
<i>Platalea leucorodia leucorodia</i>	Spatule blanche	Asie occidentale/Sud-ouest & Asie du Sud	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Platalea leucorodia balsaci</i>	Spatule blanche	Coastal Afrique de l'Ouest (Mauritanie)	0	0	1	3	0	1	0	3	0	0	1	3	0	0%	1	4	100%	0%
<i>Platalea leucorodia archeri</i>	Spatule blanche	Mer Rouge & Somalie	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	100%	2	4	100%	50%
<i>Geronticus eremita</i>	Ibis chauve	Maroc	2	0	1	0	2	1	0	0	2	0	1	0	2	67%	3	3	100%	67%
<i>Geronticus eremita</i>	Ibis chauve	Asie du Sud-Ouest	2	1	0	2	2	0	0	3	2	0	0	3	2	67%	3	5	67%	40%
<i>Botaurus stellaris stellaris</i>	Butor étoilé	Europe de l'Ouest, Afrique du Nord-Ouest (rep)	14	0	0	9	13	1	0	9	14	0	0	9	13	93%	14	23	88%	57%
<i>Botaurus stellaris capensis</i>	Butor étoilé	Afrique du Sud	3	1	0	1	2	1	1	1	3	1	0	1	2	50%	4	5	100%	40%
<i>Ixobrychus minutus minutus</i>	Blongios nain	Europe de l'Ouest, Afrique du Nord-Ouest/ Afrique subsaharienne	19	2	2	26	17	4	2	26	20	2	1	26	16	67%	24	49	88%	33%
<i>Nycticorax nycticorax nycticorax</i>	Bihoreau gris	Europe de l'Ouest, Afrique du Nord-Ouest (rep)	12	0	2	17	12	2	1	16	14	0	1	16	11	73%	15	31	82%	35%
<i>Ardeola ralloides ralloides</i>	Crabier chevelu	Europe du Sud-Ouest, Afrique du Nord-Ouest (rep)	9	0	2	16	9	2	1	15	11	0	1	15	8	67%	12	27	85%	30%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Ardeola ralloides ralloides</i>	Crabier chevelu	Europe centrale et orientale, Mer Noire & Méditerranée orientale (rep)	15	1	2	13	15	1	2	13	17	0	0	14	15	83%	18	31	94%	48%
<i>Ardeola idae</i>	Crabier blanc	Madagascar & Aldabra/ Afrique centrale et orientale	5	1	0	3	4	1	0	4	4	1	0	4	4	67%	6	9	83%	44%
<i>Ardea purpurea purpurea</i>	Héron pourpré	Afrique tropicale	7	2	2	20	6	3	2	20	8	2	1	20	5	42%	12	31	83%	16%
<i>Ardea purpurea purpurea</i>	Héron pourpré	Asie du Sud-Ouest	7	2	1	4	6	2	1	5	6	2	0	6	6	60%	10	14	80%	43%
<i>Egretta vinaceigula</i>	Aigrette vineuse	Afrique centrale du Sud	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Egretta gularis gularis</i>	Aigrette à gorge blanche	Afrique de l'Ouest	2	1	0	12	2	2	0	11	4	0	0	11	1	25%	4	15	75%	7%
<i>Egretta gularis schistacea</i>	Aigrette à gorge blanche	Nord-est Afrique & Mer Rouge	3	0	0	2	2	0	0	3	2	0	0	3	2	67%	3	5	67%	40%
<i>Egretta gularis dimorpha</i>	Aigrette à gorge blanche	Afrique de l'Est côtière	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	50%	2	2	50%	50%
<i>Balaeniceps rex</i>	Bec-en-sabot du Nil	Afrique centrale tropicale	2	1	0	2	2	1	0	2	2	1	0	2	2	67%	3	5	100%	40%
<i>Pelecanus crispus</i>	Pélican frisé	Mer Noire & Méditerranée (hiv)	9	1	1	3	9	1	0	4	10	0	0	4	8	73%	11	14	91%	57%
<i>Pelecanus crispus</i>	Pélican frisé	Asie du Sud-Ouest & Asie du Sud (hiv)	2	1	0	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	33%	3	3	67%	33%
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Pélican blanc	Europe & Asie occidentale (rep)	12	1	1	5	12	1	1	5	12	1	0	6	11	79%	14	19	93%	58%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Fregata ariel iredalei</i>	Frégate ariel	O Océan Indien	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	100%	1	1	100%	100%
<i>Fregata minor aldobrensis</i>	Frégate du Pacifique	O Océan Indien	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	100%	1	1	100%	100%
<i>Morus capensis</i>	Fou du Cap	Afrique du Sud	3	0	0	6	2	1	0	6	2	1	0	6	1	25%	4	9	50%	11%
<i>Sula dactylatra melanops</i>	Fou masqué	O Océan Indien	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	100%	1	2	100%	50%
<i>Microcarbo coronatus</i>	Cormoran couronné	Afrique du Sud-Ouest côtière	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Phalacrocorax carbo lucidus</i>	Grand Cormoran	Côte de l'Afrique du Sud	1	0	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	33%	3	5	100%	20%
<i>Phalacrocorax capensis</i>	Cormoran du Cap	Côte de l'Afrique du Sud	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Phalacrocorax neglectus</i>	Cormoran des bancs	Afrique du Sud-Ouest côtière	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Burhinus Sénégalensis</i>	Oedicnème du Sénégal	Nord-est & Afrique de l'Est	4	0	0	4	3	0	0	5	3	0	0	5	3	75%	4	8	75%	38%
<i>Pluvianus aÉgypteus</i>	Pluvier fluviatile	Afrique de l'Est	2	0	0	3	2	0	0	3	2	0	0	3	2	100%	2	5	100%	40%
<i>Pluvianus aÉgypteus</i>	Pluvier fluviatile	Bassin inférieur du Congo	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	-	0	2	-	0%
<i>Haematopus moquini</i>	Huîtrier de Moquin	Côte de l'Afrique du Sud	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Haematopus ostralegus ostralegus</i>	Huîtrier pie	Europe/Europe du Sud et de l'Ouest & Afrique du Nord-Ouest	21 (15)	3 (1)	1	17 (5)	20 (14)	3	0	19 (7)	21 (13)	2 (2)	1	18 (6)	19	76% (67%)	25	42(21)	85%	45% (29%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Haematopus ostralegus longipes</i>	Huîtrier pie	Europe du Sud-Est & Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	11 (3)	3 (1)	1	3	10 (3)	2	1	5 (1)	10 (2)	3 (2)	0	5	9	60% (64%)	15	18(4)	80%	50% (47%)
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocette élégante	Afrique du Sud	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	33%	3	5	100%	20%
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocette élégante	Ouest & Asie du Sud-Ouest/Afrique de l'Est	3	1	0	2	3	1	0	2	3	1	0	2	3	75%	4	6	100%	50%
<i>Himantopus himantopus himantopus</i>	Échasse blanche	Afrique du Sud	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0%	2	4	100%	0%
<i>Eudromias morinellus</i>	Pluvier guignard	Europe/Afrique du Nord-Ouest	18	2	0	11	16	2	0	13	18	1	0	12	15	75%	20	31	82%	48%
<i>Charadrius forbesi</i>	Pluvier de Forbes	Afrique de l'Ouest & centrale	2	2	1	16	4	2	0	15	4	1	1	15	2	33%	6	21	83%	10%
<i>Charadrius marginatus hesperius</i>	Pluvier à front blanc	Afrique de l'Ouest	0	1	2	13	2	1	1	12	3	0	1	12	0	0%	4	16	75%	0%
<i>Charadrius marginatus meadowi</i>	Pluvier à front blanc	Afrique centrale et orientale	4	2	1	4	3	2	1	5	3	2	1	5	3	43%	7	11	86%	27%
<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Pluvier à collier interrompu	Mer Noire & Méditerranée orientale/Sahel oriental	9	1	2	7	9	1	2	7	10	0	1	8	9	75%	12	19	85%	47%
<i>Charadrius pallidus pallidus</i>	Pluvier élégant	Afrique du Sud	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0%	2	4	100%	0%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Charadrius pallidus venustus</i>	Pluvier élégant	Afrique de l'Est	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	50%	2	2	50%	50%
<i>Charadrius leschenaultii columbinus</i>	Pluvier de Leschenault	Turquie & Asie du Sud-Ouest/Méditerranée orientale & Mer Rouge	4	0	1	3	4	0	1	3	4	0	0	4	4	80%	5	8	80%	50%
<i>Charadrius asiaticus</i>	Pluvier asiatique	Europe du Sud-Est & Asie occidentale/ Afrique australe orientale et centrale	7	3	1	6	6	3	2	6	6	3	0	8	6	50%	12	17	75%	35%
<i>Vanellus vanellus</i>	Vanneau huppé	Europe, Asie de l'Ouest/Europe, Afrique du Nord & Asie du Sud-Ouest	26 (15)	4 (2)	1	13 (5)	24 (14)	3	1	16 (8)	26 (14)	3 (2)	0	15 (6)	22	71% (71%)	31	44(22)	82%	50% (45%)
<i>Vanellus lugubris</i>	Vanneau terne	Afrique du Sud de l'Ouest	0	1	0	5	2	0	0	4	2	0	0	4	0	0%	2	6	50%	0%
<i>Vanellus melanopterus minor</i>	Vanneau à ailes noires	Afrique du Sud	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Vanellus coronatus coronatus</i>	Vanneau couronné	Afrique centrale	2	1	0	2	2	1	0	2	2	1	0	2	2	67%	3	5	100%	40%
<i>Vanellus senegallus lateralis</i>	Vanneau du Sénégal	Afrique de l'Est et du Sud-Est	4	2	1	3	3	2	1	4	3	2	1	4	3	43%	7	10	86%	30%
<i>Vanellus superciliosus</i>	Vanneau à poitrine châtain	Afrique de l'Ouest & centrale	3	1	0	7	3	1	0	7	3	1	0	7	2	40%	5	11	60%	18%
<i>Vanellus gregarius</i>	Vanneau sociable	Asie centrale/S, Asie du Sud-Ouest, Afrique du Nord-Est	5	1	0	2	5	0	0	3	4	1	0	3	4	67%	6	8	83%	50%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Numenius phaeopus alboaxillaris</i>	Courlis corlieu	Nord de Mar Caspienne/ Afrique de l'Est	4	3	0	4	3	2	0	6	3	3	0	5	3	43%	7	11	71%	27%
<i>Numenius tenuirostris</i>	Courlis à bec grêle	Sibérie centrale/ Méditerranée & Asie du Sud-Ouest	10	1	0	8	9	2	0	8	10	1	0	8	8	73%	11	19	100%	42%
<i>Numenius arquata arquata</i>	Courlis cendré	Europe, Afrique du Nord et de l'Ouest	24	2	1	16	21	3	0	19	23	2	1	17	20	74%	27	43	86%	47%
<i>Numenius arquata orientalis</i>	Courlis cendré	Sibérie occidentale/SO Asie, E & S Afrique	16	5	4	25	17	4	3	26	17	5	2	26	13	50%	26	50	79%	26%
<i>Limosa lapponica lapponica</i>	Barge rousse	Europe du Nord/ Europe occidentale	11 (9)	1 (1)	0	4 (2)	9 (7)	0	0	7 (5)	10 (8)	1 (1)	0	5 (3)	9	75% (67%)	12	16(12)	69%	56% (50%)
<i>Limosa lapponica taymyrensis</i>	Barge rousse	Sibérie occidentale/ Afrique de l'Ouest & du Sud-Ouest	16 (13)	4 (1)	1	17 (2)	15 (11)	3	1	19 (5)	18 (11)	2 (2)	1	17 (3)	12	55% (25%)	22	38(16)	75%	32% (11%)
<i>Limosa lapponica taymyrensis</i>	Barge rousse	Sibérie centrale/Asie du Sud et du Sud-Ouest & Afrique de l'Est	4	3 (1)	1	4	4	2	1	5(1)	4	3 (1)	0	5	4	50% (57%)	8	12(1)	67%	33% (36%)
<i>Limosa limosa limosa</i>	Barge à queue noire	Europe occidentale/NO Afrique & Afrique de l'Ouest	17 (14)	3 (1)	1	21 (5)	16 (12)	2	1	23 (8)	20 (13)	1 (1)	0	21 (6)	14	64% (29%)	22	42(20)	75%	33% (10%)
<i>Limosa limosa limosa</i>	Barge à queue noire	Europe de l'Est/Afrique centrale et orientale	16 (9)	2	3	16 (2)	18 (8)	1	2	16 (3)	19 (7)	1 (1)	0	17 (3)	14	64% (54%)	22	37(11)	83%	38% (27%)
<i>Limosa limosa limosa</i>	Barge à queue noire	Asie de l'Ouest et centrale/SO Asie & Afrique de l'Est	6	1	1	4	6	1	1	4	5	2	0	5	5	62%	8	12	78%	42%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Limosa limosa islandica</i>	Barge à queue noire	Islande/ Europe occidentale	9 (7)	2 (1)	0	5 (2)	8 (6)	1	0	7 (4)	10 (7)	1 (1)	0	5 (2)	8	73% (66%)	11	16(10)	69%	50% (33%)
<i>Arenaria interpres interpres</i>	Tournepierrre à collier	Europe du Nord/Afrique de l'Ouest	20	4	2	27	20	4	1	28	23	2	1	27	17	63%	27	53	83%	32%
<i>Calidris canutus canutus</i>	Bécasseau maubèche	Sibérie du Nord/ Afrique de l'Ouest et du Sud	15 (13)	5 (1)	1	15 (2)	14 (11)	4	0	18 (5)	16 (11)	3 (2)	1	16 (3)	12	57% (29%)	21	36(16)	78%	33% (10%)
<i>Calidris canutus islandica</i>	Bécasseau maubèche	Nord-Est du Canada & Groenland/ Europe occidentale	9 (7)	2 (1)	0	4 (2)	8 (6)	1	0	6 (4)	9 (7)	2 (1)	0	4 (2)	8	73% (67%)	11	15 (10)	75%	53% (40%)
<i>Calidris ferruginea</i>	Bécasseau cocorli	Sibérie occidentale/ Afrique de l'Ouest	21	3	3	21	21	3	2	22	25	0	2	21	19	68%	28	48	86%	40%
<i>Calidris ferruginea</i>	Bécasseau cocorli	Sibérie centrale/Asie du Sud-Ouest, Afrique de l'Est et du Sud	13	4	3	17	12	4	3	18	14	3	1	19	12	60%	20	37	82%	32%
<i>Calidris temminckii</i>	Bécasseau de Temminck	Fennoscandia/Afrique du Nord et de l'Ouest	20	3	2	18	20	3	1	19	24	0	1	18	18	69%	26	43	85%	42%
<i>Calidris alpina arctica</i>	Bécasseau variable	Nord-Est du Groenland/ Afrique de l'Ouest	7	1	1	7	6	2	0	8	8	0	1	7	6	67%	9	16	80%	38%
<i>Calidris alpina schinzii</i>	Bécasseau variable	Mer Baltique/Europe du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Ouest	11	0	0	3	9	0	0	5	10	0	0	4	9	82%	11	14	82%	64%
<i>Calidris maritima</i>	Bécasseau violet	Nord-Est du Canada & Groenland Nord (rep)	7	0	0	3	6	0	0	4	7	0	0	3	6	86%	7	10	75%	60%
<i>Gallinago media</i>	Bécassine double	Scandinavie/ probablement Afrique de l'Ouest	10	1	1	18	12	1	0	17	12	0	1	17	10	77%	13	30	86%	33%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Gallinago media</i>	Bécassine double	Sibérie Ouest & Europe du Nord-Est/Afrique du Sud-Est	24	4	3	19	24	4	1	21	25	3	0	22	22	71%	31	50	88%	44%
<i>Tringa erythropus</i>	Chevalier arlequin	Europe du Nord/ Europe du Sud, Afrique du Nord et de l'Ouest	22 (16)	4 (1)	3	19 (3)	22 (14)	3	1	22 (6)	26 (15)	1 (1)	1	20 (4)	19	66% (50%)	29	48 (20)	87%	40% (21%)
<i>Tringa totanus totanus</i>	Chevalier gambette	Grande-Bretagne, Irlande, France	3 (3)	1 (1)	0	2 (1)	3 (3)	0	0	3 (2)	3 (3)	1 (1)	0	2 (1)	3	75% (0%)	4	6 (5)	75%	50% (0%)
<i>Glareola pratincola pratincola</i>	Glaréole à collier	Mer Noire & Méditerranée orientale/ Zone orientale du Sahel	13	1	3	9	14	1	2	9	16	0	0	10	13	76%	17	26	94%	50%
<i>Glareola nordmanni</i>	Glaréole à ailes noires	Europe du Sud-Est & Asie occidentale/ Afrique du Sud	10	3	3	13	12	3	2	12	13	3	1	12	9	53%	17	29	94%	31%
<i>Glareola ocularis</i>	Glaréole malgache	Madagascar/ Afrique de l'Est	2	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	2	1	50%	2	3	50%	33%
<i>Glareola cinerea</i>	Glaréole grise	Afrique du Sud-Est, de l'Ouest & centrale	0	0	1	9	1	0	1	8	2	0	0	8	0	0%	2	10	50%	0%
<i>Rynchops flavirostris</i>	Bec-en-ciseaux d'Afrique	Afrique occidentale côtière & Afrique centrale	1	2	0	16	2	1	1	15	4	0	0	15	0	0%	4	19	60%	0%
<i>Rynchops flavirostris</i>	Bec-en-ciseaux d'Afrique	Afrique de l'Est et du Sud	6	1	1	4	5	2	0	5	5	1	1	5	5	62%	8	12	88%	42%
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Mouette pygmée	Asie de l'Ouest/ Méditerranée orientale, Mer Noire & Caspienne	6	2	1	3	6	2	1	3	7	1	0	4	6	67%	9	12	89%	50%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Rissa tridactyla tridactyla</i>	Mouette tridactyle	Arctique du Nord-Est du Canada à Novaya Zemlya/N Atlantique	13	1 (1)	0	9	12 (1)	0	0	11	13	1 (1)	0	9	11	79% (85%)	14	23(1)	80%	48% (50%)
<i>Larus ichthyaetus</i>	Goéland ichthyaète	Mer Noire & Caspienne/Asie du Sud-Ouest	6	2	1	3	5	2	1	4	6	1	0	5	5	56%	9	12	78%	42%
<i>Larus leucophthalmus</i>	Goéland à iris blanc	Mer Rouge et côtes avoisinantes	2	0	0	3	2	0	0	3	2	0	0	3	2	100%	2	5	100%	40%
<i>Larus audouinii</i>	Goéland d'Audouin	Méditerranée/côtes N et O de l'Afrique	10	0	1	7	8	1	1	8	10	0	0	8	8	73%	11	18	82%	44%
<i>Larus fuscus fuscus</i>	Goéland brun, Goéland de la Baltique	Europe du Nord-Est/Mer Noire, Asie du Sud-Ouest & Afrique de l'Est	22 (10)	3	1	12 (2)	20 (9)	3	1	14 (3)	20 (8)	3 (1)	0	15 (3)	19	73% (69%)	26	38(12)	85%	50% (42%)
<i>Larus armenicus</i>	Goéland d'Arménie	Arménie, Turquie orientale & Nord-ouest de l'Iran	4	0	1	1	4	0	1	1	4	0	0	2	4	80%	5	6	80%	67%
<i>Onychoprion anaethetus melanopterus</i>	Sterne bridée	Afrique de l'Ouest	1	0	0	9	1	1	0	8	2	0	0	8	0	0%	2	10	50%	0%
<i>Onychoprion anaethetus antarcticus</i>	Sterne bridée	Océan indien occidental	3	0	0	2	2	0	0	3	2	0	0	3	2	67%	3	5	67%	40%
<i>Sternula albifrons albifrons</i>	Sterne naine	Mer Noire & Méditerranée orientale (rep)	14	2	2	8	14	2	1	9	15	1	0	10	13	72%	18	26	89%	50%
<i>Sternula albifrons albifrons</i>	Sterne naine	Caspienne (rep)	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	50%	2	2	100%	50%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Sternula albifrons albifrons</i>	Sterne naine	Europe au nord de la Méditerranée (rep)	2	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	50%	2	2	50%	50%
<i>Sternula albifrons albifrons</i>	Sterne naine	Méditerranée occidentale/Afrique de l'Ouest	2	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	50%	2	2	50%	50%
<i>Sternula albifrons guineae</i>	Sterne naine	Afrique de l'Ouest (rep)	2	0	1	13	2	1	1	12	4	0	0	12	1	25%	4	16	75%	6%
<i>Sternula saundersi</i>	Sterne de Saunders	Asie du Sud-Ouest, Mer Rouge, Golfe & Afrique de l'Est	3	0	0	3	2	0	0	4	2	0	0	4	2	67%	3	6	67%	33%
<i>Sternula balaenarum</i>	Sterne des baleiniers	Namibie & Afrique du Sud/Côte atlantique jusqu'au Ghana	2	0	0	7	2	1	0	6	2	1	0	6	1	33%	3	9	67%	11%
<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Sterne hansel	Mer Noire & Méditerranée orientale/ Afrique de l'Est	9	2	1	4	8	2	1	5	9	1	0	6	8	67%	12	16	83%	50%
<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Sterne hansel	Asie occidentale et centrale/Asie du Sud-Ouest	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	50%	2	4	100%	25%
<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne caspienne	Afrique du Sud (rep)	1	0	0	3	0	1	0	3	0	1	0	3	0	0%	1	4	50%	0%
<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne caspienne	Mer Noire (rep)	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne caspienne	Caspienne (rep)	5	1	1	4	4	1	1	5	4	1	0	6	4	57%	7	11	71%	36%
<i>Chlidonias hybrida delalandii</i>	Guifette moustac	Afrique de l'Est (Kenya & Tanzanie)	4	0	0	0	3	0	0	1	3	0	0	1	3	75%	4	4	75%	75%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Chlidonias hybrida delalandii</i>	Guifette moustac	Afrique du Sud (Malawi & Zambie vers Afrique du Sud)	2	1	0	4	2	1	0	4	2	1	0	4	2	67%	3	7	75%	29%
<i>Sterna dougallii dougallii</i>	Sterne de Dougall	Afrique du Sud & Madagascar	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Sterna dougallii dougallii</i>	Sterne de Dougall	Afrique de l'Est	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	50%	2	2	50%	50%
<i>Sterna dougallii dougallii</i>	Sterne de Dougall	Europe (rep)	5	0	0	10	3	1	0	11	5	0	0	10	2	33%	6	15	50%	13%
<i>Sterna dougallii gracilis</i>	Sterne de Dougall	Seychelles et Mascarenes	1	0	0	2	1	0	0	2	1	0	0	2	1	100%	1	3	100%	33%
<i>Sterna vittata vittata</i>	Sterne couronnée	P. Edward, Marion, Crozet & Kerguelen/ Afrique du Sud	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Sterna vittata tristanensis</i>	Sterne couronnée	Tristan da Cunha & Gough/Afrique du Sud	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Sterna vittata sanctipauli</i>	Sterne couronnée	Amsterdam et St Paul/Afrique du Sud	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Thalasseus bengalensis emigratus</i>	Sterne voyageuse	S méditerranéen/côtes NO & Afrique de l'Ouest	3	0	0	4	2	0	0	5	3	0	0	4	2	67%	3	7	50%	29%
<i>Thalasseus bergii bergii</i>	Sterne huppée	Afrique du Sud (Angola-Mozambique)	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Thalasseus bergii bergii</i>	Sterne huppée	Madagascar & Mozambique/Afrique australe	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	50%	2	4	100%	25%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement				Perturbation intentionnelle				Utilisation/ Commerce				Tous - Parties ayant répondu "Oui, entièrement" pour les trois actions	% États de l'aire de répartition répondants confirmant une protection totale	Nombre d'États de l'aire de répartition répondants	Nombre total d'États de l'aire de répartition	% d'États de l'aire de répartition ayant donné une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une protection totale
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Thalasseus bergii velox</i>	Sterne huppée	Mer Rouge & Afrique du Nord-Est	2	0	0	3	1	0	0	4	1	0	0	4	1	50%	2	5	50%	20%
<i>Thalasseus bergii thalassinus</i>	Sterne huppée	Afrique orientale & Seychelles	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	50%	2	2	50%	50%
<i>Fratercula arctica</i>	Macareux moine	Baie d'Hudson & Maine E au S Groenland, Islande, île Bear, Norvège au S Novaya Zemlya	3	1 (1)	0	4 (1)	3 (1)	0	0	5 (1)	2	1 (1)	0	5 (1)	2	50% (67%)	4	8 (2)	60%	25% (33%)
<i>Fratercula arctica</i>	Macareux moine	Nord-Est du Canada, Groenland Nord, à Jan Mayen, Svalbard, N Novaya Zemlya	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	100%	1	1	100%	100%
<i>Fratercula arctica</i>	Macareux moine	Féroé, S Norvège & Suède, Grande-Bretagne, Irlande, NO France	9	1 (1)	0	7 (1)	8 (1)	0	0	9 (1)	9	1 (1)	0	7 (1)	7	70% (78%)	10	17 (2)	67%	41% (47%)
<i>Cephus grylle grylle</i>	Guillemot à miroir	Mer Baltique	5	0	0	1	4	0	0	2	4	0	0	2	4	80%	5	6	80%	67%
<i>Alca torda torda</i>	Petit Pingouin	E Amérique du Nord, Groenland, E à la mer Baltique & mer Blanche	6	0	0	3	5	0	0	4	5	0	0	4	5	83%	6	9	71%	56%
<i>Alca torda islandica</i>	Petit Pingouin	Islande, Féroé, Grande-Bretagne, Irlande, Helgoland, NO France	6	1 (1)	0	5 (1)	6 (1)	0	0	6 (1)	6	1 (1)	0	5 (1)	5	71% (83%)	7	12 (2)	67%	42% (50%)

Annexe Tableau A2. Nombre de populations du Tableau 1, Colonne A, par pays, tel que rapporté par les Parties, qui sont soumises à une législation interdisant le prélèvement, la perturbation intentionnelle et l'utilisation/le commerce (Q3). Entre parenthèses, le nombre d'espèces pour lesquelles une réserve a été émise, et le pourcentage ajusté de populations totalement protégées lorsque celles faisant l'objet de réserves ont été exclues. (Clé : Vert foncé : 100% de populations confirmées comme totalement protégées ; vert pâle : 76-99% ; bleu : 51-75% ; jaune 26-75% ; orange : 1- 25% ; rouge : 0% protégé. Gris : aucune réponse complète fournie).

Party	Prélèvement				Perturbation				Utilisation / Commerce				Nb. de pop. confirmées comme étant totalement protégées ("Oui, entièrement" pour chaque activité)	Nb. total de pops pertinentes	Nb. total de pops ayant fait l'objet d'un rapport complet	% pops ayant fait l'objet d'un rapport complet	% pops avec une protection complète confirmée (basé sur le nombre de pops rapportées))	% pops avec une protection complète confirmée (basé sur le nb. de pops pour lesquelles la Partie est un État de l'aire de répartition)
	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
Albanie	31				31				31				31	31	31	100%	100%	100%
Algérie	13			27	13			27	13			27	13	40	13	32%	100%	32%
Bélarus	25	2			27				27				25	27	27	100%	93%	93%
Belgique	35(15)			1(1)	36(16)				36(16)				35	36(16)	35	97%	100%	97% (100%)
Botswana	9	1	10	36		4	16	36	8	1	10	37	0	56	19	34%	0%	0%
Bulgarie	43(10)				35(10)			8	30(1)	13(9)			23	43(10)	35	81%	66%	53% (67%)
Croatie	38(9)				38(9)				38(9)				38	38(9)	38	100%	100%	100%
Chypre	26(6)	1(1)			27(7)				27(7)				26	27(7)	27	100%	96%	96% (100%)
République tchèque	33(13)				33(13)				33(13)				33	33(13)	33	100%	100%	100% (100%)
Danemark	30(13)	1(1)		9(1)	32(15)			8	32(15)			8	30	40(15)	31	78%	97%	75% (68%)
Égypte	47	1			47	1			47	1			47	48	48	100%	98%	98%
Estonie	29(14)							29(14)				29(14)	0	29(14)	0	-	-	0% (0%)
Éthiopie	30		7		37				37				30	37	37	90%	100%	81%
Finlande	30(14)	2(2)		1(1)	33(17)				30(14)	3(3)			30	33(17)	32	97%	94%	91% (100%)
France	35(1)	24(18)			35(1)			24(18)	34(2)	25(17)			33	59(19)	35	59%	94%	56% (80%)
Géorgie	42				42				42				42	42	42	100%	100%	100%
Ghana	8	18			25			1	25			1	7	26	25	96%	28%	27%
Islande	12(1)	6(5)			18(6)				12(1)	6(5)			12	18(6)	18	100%	67%	67% (92%)
Italie	40(9)	3(3)			43(12)				43(12)				40	43(12)	43	100%	93%	93% (100%)
Jordan	31		1		31	1			32				31	32	32	100%	97%	97%

Party	Prélèvement				Perturbation				Utilisation / Commerce				Nb. de pop. confirmées comme étant totalement protégées ("Oui, entièrement" pour chaque activité)	Nb. total de pops pertinentes	Nb. total de pops ayant fait l'objet d'un rapport complet	% pops ayant fait l'objet d'un rapport complet	% pops avec une protection complète confirmée (basé sur le nombre de pops rapportées))	% pops avec une protection complète confirmée (basé sur le nb. de pops pour lesquelles la Partie est un État de l'aire de répartition)
	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
Kenya	45			2	3			44	9			38	3	47	3	6%	100%	6%
Lettonie	31(14)				31(14)				31(14)				31	31(14)	31	100%	100%	100% (100%)
Liban	25				25				25				25	25	25	100%	100%	100%
Malawi	27	2			29				29				27	29	29	100%	93%	93%
Moldavie	8		20	1	18		2	9	20			9	8	29	20	69%	40%	28%
Maroc	24	15		2	1	33		7	38	2		1	1	41	33	80%	3%	2%
Pays-Bas	37(16)				37(16)				37(16)				37	37(16)	37	100%	100%	100% (100%)
Niger		2	25				27		27				0	27	27	100%	0%	0%
Norvège	42(2)	1(1)			43(3)				42(2)	1(1)			42	43(3)	43	100%	98%	98% (100%)
Portugal	30(10)	1(1)		2	10(2)			23(9)	31(11)			2	10	33(11)	10	30%	100%	30% (36%)
Roumanie	43(9)	1(1)			44(10)				43(9)	1(1)			43	44(10)	44	100%	98%	98% (100%)
Rwanda	1	24				25				25			0	25	25	100%	0%	0%
Sénégal	13	3	24			40			12	8	20		0	40	40	100%	0%	0%
Serbie	23				23				23				23	23	23	100%	100%	100%
Slovaquie	29(12)			1	30(12)				30(12)				29	30(12)	29	97%	100%	97% (94%)
Slovénie	28(7)				28(7)				28(7)				28	28(7)	28	100%	100%	100% (100%)
Afrique du Sud	12	34	1			47				47			0	47	47	100%	0%	0%
Espagne	46(14)				46(14)				46(14)				46	46(14)	46	100%	100%	100% (100%)
Suède	34(13)	3(3)			37(16)				37(16)				34	37(16)	37	100%	92%	92% (100%)
Suisse	27(2)	4			31(2)				31(2)				27	31(2)	31	100%	100%	87% (93%)
Syrie	1	9	32				32	10				42	0	42	0	-	-	0%
Tanzanie	48				48				48				48	48	48	100%	100%	100%
Togo				36	36				36				0	36	0	-	-	0%
Ouganda	34				34				34				34	34	34	100%	100%	100%
Ukraine		49				49			49				0	49	49	100%	0%	0%
Ouzbékistan	14	20	3		14	23				37			0	37	37	100%	0%	0%

Annexe Tableau A3. Liste des populations d'oiseaux d'eau, leur catégorie au Tableau 1 de l'AEWA, la catégorie de menace sur la liste rouge de l'UICN et le nombre de Parties indiquant si une saison de chasse ouverte est autorisée ou non (Q4) ; les Parties qui n'ont pas fourni de réponse comprennent celles qui n'ont pas précisé et celles qui n'ont pas soumis de rapport. [Clé : †LC = Préoccupation mineure, NT = Quasi-menacé ; ^Les évaluations de la Liste rouge de l'UICN s'appliquent à l'espèce, pas à la sous-espèce ; ° pays qui a émis une réserve pour ce taxon]. Les populations où la chasse est autorisée par les dispositions de l'Accord (c'est-à-dire dans le cadre d'un processus de gestion adaptative des prélèvements dans le cadre d'un plan d'action international), sont surlignées en vert].

Taxon	Population et catégorie au Tableau 1 de l'AEWA	Catégorie de la Liste rouge†	Nombre de parties ayant répondu	Saison ouverte de chasse autorisée		Saison ouverte de chasse non autorisée		Parties qui n'ont pas fourni de réponse
				No.	Parties	No.	Parties	
ANATIDAE								
<i>Thalassornis leuconotus leuconotus</i> Dendrocygne à dos blanc	A2* (Afrique de l'Est et du Sud)	LC^	8	2	Éthiopie, Tanzanie	6	Botswana, Kenya, Malawi, Rwanda, Afrique du Sud, Ouganda	5 (Burundi, Congo-Brazzaville, Eswatini, Soudan, Zimbabwe)
<i>Anser fabalis fabalis</i> Oie des moissons	A3c* (Nord-est Europe/Europe du Nord-Ouest)	LC^	7	3	Finlande°, France°, Suède°	4	Belgique°, Danemark°, Pays- Bas°, Norvège	2 (Allemagne°, Royaume-Uni)
<i>Anser albifrons flavirostris</i> Oie rieuse	A2* (Groenland/ Irlande & Royaume- Uni)	LC^	3	0		3	Danemark, Islande, Norvège	2 (Irlande, Royaume-Uni)
<i>Somateria mollissima mollissima</i> Eider à duvet	A4 (Mer Baltique, Danemark & Pays- Bas)	NT^	13	6	Danemark°, Finlande°, France°, Norvège°, Suède°, Suisse	7	Bélarus, Belgique°, République tchèque°, Estonie°, Lettonie°, Pays-Bas°, Espagne°	2 (Allemagne°, Lituanie°)
<i>Somateria mollissima mollissima</i> Eider à duvet	A4 (Norvège & Russie)	NT^	1	0		1	Norvège°	0
<i>Somateria mollissima borealis</i> Eider à duvet	A4 (Svalbard & Franz Joseph)	NT^	2	0		2	Islande°, Norvège°	0

Taxon	Population et catégorie au Tableau 1 de l'AEWA	Catégorie de la Liste rouge†	Nombre de parties ayant répondu	Saison ouverte de chasse autorisée		Saison ouverte de chasse non autorisée		Parties qui n'ont pas fourni de réponse
				No.	Parties	No.	Parties	
PHOENICOPTERIDAE								
<i>Phoeniconaias minor</i> Flamant nain	A4 (Afrique australe (à Madagascar))	NT	4	0		4	Botswana, France, Malawi, Afrique du Sud	2 (Madagascar, Zimbabwe)
HAEMATOPODIDAE								
<i>Haematopus ostralegus ostralegus</i> Huîtrier pie	A4 (Europe/ Europe du Sud et de l'Ouest & Afrique du Nord-Ouest)	NT ^A	28	2	France°, Maroc	26	Albanie, Algérie, Bélarus, Belgique°, Bulgarie°, Croatie°, République tchèque°, Danemark°, Estonie°, Finlande°, Islande, Italie°, Lettonie°, Pays- Bas°, Norvège, Portugal°, Roumanie°, Sénégal, Slovaquie°, Slovénie°, Afrique du Sud, Espagne°, Suède°, Suisse, Togo, Ukraine	16 (Gambie, Allemagne°, Guinée- Bissau, Guinée, Hongrie°, Irlande°, Libye, Lituanie°, Luxembourg°, Mauritanie, Moldavie, Monaco, Monténégro, Macédoine du Nord, Tunisie, Royaume-Uni)
<i>Haematopus ostralegus longipes</i> Huîtrier pie	A4 (SE Eur & Asie de l'Ouest/Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord- Est)	NT ^A	14	2	France°, Tanzanie	12	Bélarus, Bulgarie°, Chypre°, Égypte, Géorgie, Jordanie, Kenya, Liban, Roumanie°, Syrie, Ukraine, Ouzbékistan	4 (Djibouti, Israël, Moldavie, Soudan)
CHARADRIIDAE								
<i>Vanellus vanellus</i> Vanneau huppé	A4 (Europe, Asie de l'Ouest/Europe, Afrique du Nord & Asie du Sud-Ouest)	NT	32	5	France°, Italie°, Espagne°, Syrie, Ouzbékistan	27	Albanie, Algérie, Bélarus, Belgique°, Bulgarie°, Chypre°, République tchèque°, Danemark°, Égypte, Estonie°, Finlande°, Géorgie, Jordanie, Lettonie°, Liban, Maroc, Pays- Bas°, Norvège, Portugal°, Roumanie°, Serbie, Slovaquie°, Slovénie°, Afrique du Sud, Suède°, Suisse, Ukraine	12 (Allemagne°, Hongrie, Irlande°, Israël, Libye, Lituanie°, Luxembourg°, Moldavie, Monténégro, Macédoine du Nord, Tunisie, Royaume-Uni)

Taxon	Population et catégorie au Tableau 1 de l'AEWA	Catégorie de la Liste rouget	Nombre de parties ayant répondu	Saison ouverte de chasse autorisée		Saison ouverte de chasse non autorisée		Parties qui n'ont pas fourni de réponse
				No.	Parties	No.	Parties	
SCOLOPACIDAE								
<i>Numenius arquata arquata</i> Courlis cendré	A4 (Europe, Afrique du Nord et de l'Ouest)	NT^	29	0		29	Albanie, Algérie, Bélarus, Belgique, Bulgarie, Croatie, République tchèque, Danemark, Estonie, Finlande, France, Islande, Italie, Lettonie, Maroc, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Roumanie, Sénégal, Serbie, Slovaquie, Slovénie, Afrique du Sud, Espagne, Suède, Suisse, Togo, Ukraine	16 (Gambie, Allemagne, Guinée- Bissau, Guinée, Hongrie, Irlande, Lituanie, Luxembourg, Mali, Mauritanie, Moldavie, Monaco, Monténégro, Macédoine du Nord, Tunisie, Royaume-Uni)
<i>Numenius arquata orientalis</i> Courlis cendré	A4 (Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest, Afrique de l'Est et du Sud)	NT^	26	2	Syrie, Tanzanie	24	Albanie, Algérie, Botswana, Bulgarie, Chypre, Égypte, Éthiopie, France, Géorgie, Ghana, Italie, Jordan, Kenya, Liban, Malawi, Roumanie, Rwanda, Sénégal, Serbie, Afrique du Sud, Togo, Ouganda, Ukraine, Ouzbékistan	20 (Benin, Burkina Faso, Burundi, Tchad, Djibouti, Gabon, Guinée-Bissau, Guinée, Israël, Libye, Madagascar, Mali, Mauritanie, Moldavie, Niger, Nigeria, Macédoine du Nord, Soudan, Tunisie, Zimbabwe)
<i>Limosa lapponica lapponica</i> Barge rousse	A4 (Europe du Nord/Europe occidentale)	NT^	12	1	France°	11	Belgique°, Danemark°, Estonie°, Finlande°, Islande, Lettonie°, Pays-Bas°, Norvège, Portugal°, Espagne°, Suède°	3 (Allemagne°, Irlande°, Royaume-Uni)
<i>Limosa lapponica taymyrensis</i> Barge rousse	A4 (Sibérie occidentale/West & South-Afrique de l'Ouest)	NT^	21	3	France°, Maroc, Ukraine	18	Algérie, Belgique°, Bulgarie°, République tchèque°, Danemark°, Estonie°, Finlande°, Ghana, Italie°, Lettonie°, Pays- Bas°, Norvège°, Portugal°, Sénégal, Slovaquie°, Suède°, Suisse, Togo	16 (Benin, Congo-Brazzaville, Cote d'Ivoire, Gabon, Gambie, Allemagne°, Guinée-Bissau, Guinée, Hongrie, Libye, Mauritanie, Moldavie, Macédoine du Nord, Espagne°, Tunisie, Royaume-Uni)
<i>Limosa lapponica taymyrensis</i> Barge rousse	A4 (Sibérie centrale/Asie du	NT^	8	2	France°, Tanzanie	6	Égypte, Géorgie, Kenya, Malawi, Afrique du Sud, Ouzbékistan	4 (Syrie, Djibouti, Madagascar, Soudan)

Taxon	Population et catégorie au Tableau 1 de l'AEWA	Catégorie de la Liste rouget	Nombre de parties ayant répondu	Saison ouverte de chasse autorisée		Saison ouverte de chasse non autorisée		Parties qui n'ont pas fourni de réponse
				No.	Parties	No.	Parties	
	Sud & SO Asie & Afrique orientale)							
<i>Limosa limosa islandica</i> Barge à queue noire	A4 (Islande/Europe occidentale)	NT^	12	0		12	Algérie, Belgique°, Danemark°, Finlande°, France°, Islande, Maroc, Pays-Bas°, Norvège, Portugal, Espagne°, Suède°	3 (Allemagne°, Irlande°, Royaume-Uni)
<i>Calidris canutus canutus</i> Bécasseau maubèche	A4 (Sibérie du Nord/West & Afrique du Sud)	NT^	22	3	France°, Maroc, Ukraine	19	Algérie, Belgique°, Bulgarie°, République tchèque°, Danemark°, Estonie°, Finlande°, Ghana, Italie°, Lettonie°, Pays- Bas°, Norvège, Portugal°, Sénégal, Slovaquie°, Afrique du Sud, Espagne°, Suède°, Suisse	13 (Benin, Gabon, Gambie, Allemagne°, Guinée-Bissau, Guinée, Hongrie°, Libye, Mauritanie, Nigeria, Macédoine du Nord, Tunisie, Royaume-Uni)
<i>Calidris canutus islandica</i> Bécasseau maubèche	A4 (Nord-Est du Canada & Groenland/Europe occidentale)	NT^	11	2	France°, Maroc	9	Belgique°, Danemark°, Finlande°, Islande, Pays-Bas°, Norvège, Portugal°, Espagne°, Suède°	3 (Allemagne°, Irlande°, Royaume-Uni)
<i>Calidris ferruginea</i> Bécasseau cocorli	A4 (Sibérie centrale/Asie du Sud-Ouest, Afrique de l'Est et du Sud)	NT	19	2	Ukraine, Tanzanie	17	Algérie, Botswana, Bulgarie, Chypre, Égypte, Éthiopie, France, Géorgie, Jordan, Kenya, Liban, Malawi, Roumanie, Rwanda, Afrique du Sud, Ouganda, Ouzbékistan	18 (Burundi, République centrafricaine, Tchad, Congo- Brazzaville, Djibouti, Eswatini, Gabon, Guinée Équatoriale, Israël, Libye, Madagascar, Moldavie, Niger, Nigeria, Macédoine du Nord, Soudan, Syrie, Zimbabwe)
<i>Calidris ferruginea</i> Bécasseau cocorli	A4 (Sibérie occidentale/Afrique de l'Ouest)	NT	27	2	Maroc, Ukraine	25	Albanie, Algérie, Bélarus, Belgique, Bulgarie, Croatie, République tchèque, Danemark, Égypte, Estonie, Finlande, France, Ghana, Italie, Lettonie, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Roumanie, Sénégal, Slovaquie, Espagne, Suède, Suisse, Togo	21 (Benin, Burkina Faso, Tchad, Cote d'Ivoire, Gambie, Allemagne, Guinée-Bissau, Guinée, Hongrie, Libye, Luxembourg, Mali, Mauritanie, Moldavie, Monaco, Monténégro, Niger, Nigeria, Macédoine du Nord, Tunisie, Royaume-Uni)

Taxon	Population et catégorie au Tableau 1 de l'AEWA	Catégorie de la Liste rouge [†]	Nombre de parties ayant répondu	Saison ouverte de chasse autorisée		Saison ouverte de chasse non autorisée		Parties qui n'ont pas fourni de réponse
				No.	Parties	No.	Parties	
<i>Gallinago media</i> Bécassine double	A4 (Scandinavie/ probablement Afrique de l'Ouest)	NT	14	0		14	Algérie, Croatie, République tchèque, Danemark, Finlande, France, Ghana, Italie, Norvège, Sénégal, Slovaquie, Suède, Suisse, Togo	16 (Bénin, Burkina Faso, Tchad, Côte d'Ivoire, Gambie, Allemagne, Guinée-Bissau, Guinée, Libye, Luxembourg, Mali, Mauritanie, Monaco, Nigéria, Tunisie, Royaume-Uni)
<i>Gallinago media</i> Bécassine double	A4 (Sibérie Ouest & Europe du Nord-Est/Afrique du Sud-Est)	NT	32	4	Éthiopie, Syrie, Tanzanie, Ouzbékistan	28	Albanie, Algérie, Bélarus, Botswana, Bulgarie, Croatie, Chypre, République tchèque, Danemark, Égypte, Estonie, Finlande, Géorgie, Italie, Kenya, Lettonie, Liban, Malawi, Roumanie, Rwanda, Serbie, Slovaquie, Slovaquie, Afrique du Sud, Suède, Suisse, Ouganda, Ukraine	19 (Burundi, République centrafricaine, Tchad, Congo-Brazzaville, Eswatini, Gabon, Allemagne, Guinée équatoriale, Hongrie, Israël, Libye, Lituanie, Moldavie, Monténégro, Nigéria, Macédoine du Nord, Soudan, Tunisie, Zimbabwe)
GLAREOLIDAE								
<i>Glareola nordmanni</i> Glaréole à ailes noires	A4 (Europe du Sud-Est & Asie occidentale/Afrique du Sud)	NT	15	1	Tanzanie	14	Botswana, Bulgarie, Chypre, Égypte, Éthiopie, Géorgie, Liban, Roumanie, Rwanda, Afrique du Sud, Togo, Ouganda, Ukraine, Ouzbékistan	14 (Burundi, République centrafricaine, Tchad, Côte d'Ivoire, Eswatini, Israël, Libye, Mali, Mauritanie, Moldavie, Niger, Nigeria, Soudan, Zimbabwe)
ALCIDAE								
<i>Alca torda</i> Petit Pingouin	A4 (E Amérique du Nord, Groenland, E à la mer Baltique & mer Blanche)	NT	7	1	Danemark	6	Estonie, Finlande, Lettonie, Pays-Bas, Norvège, Suède	2 (Allemagne, Lituanie)
<i>Alca torda islandica</i> Petit Pingouin	A4 (Islande, Féroé, Grande-Bretagne, Irlande, Helgoland, NO France)	NT ^A	10	2	Danemark ^o , Islande ^o	8	Belgique, France, Maroc, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Espagne	3 (Allemagne, Irlande, Royaume-Uni)

Annexe Tableau A4. Aperçu des populations de la colonne B du Tableau 1 et réponses des Parties répondantes concernant la réglementation du prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, de l'élevage des jeunes et du retour aux zones de reproduction, les limites établies sur le prélèvement et la réglementation de l'utilisation/du commerce des espèces de la colonne B (Q5). Entre parenthèses, le nombre de Parties ayant émis une réserve et les pourcentages ajustés confirmant la couverture totale par les trois aspects de la réglementation lorsque les populations pour lesquelles des réserves ont été émises sont exclues. Ici, le terme "État de l'aire de répartition" inclut uniquement les pays qui sont des Parties contractantes à l'AEWA dans lesquels la population est présente. (Clé : Vert foncé : 100% des États de l'aire de répartition ont confirmé la régulation complète de la population. Vert pâle : 76%-99% des États de l'aire de répartition concernés ont une régulation complète de la population ; Bleu : 51%-75% ; Jaune : 26%-50% ; Orange : 1%-25% ; Rouge : 0%. Gris : aucune réponse complète fournie).

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Dendrocygna bicolor</i>	Dendrocygne fauve	Afrique de l'Ouest (Sénégal au Tchad)	3	0	0	13	1	0	1	14	2	1	0	13	0	0%	3	16	67%	0%
<i>Dendrocygna bicolor</i>	Dendrocygne fauve	Afrique de l'Est et australe	5	2	1	6	4	1	2	7	5	1	0	8	4	50%	8	14	75%	29%
<i>Cygnus olor</i>	Cygne tuberculé	Mer Noire	8	0	0	3	8	0	0	3	7	1	0	3	7	88%	8	11	100%	64%
<i>Cygnus cygnus</i>	Cygne chanteur	Islande/Royaume-Uni & Irlande	6	0	0	3	5	0	0	4	5	0	0	4	5	83%	6	9	83%	56%
<i>Branta bernicla bernicla</i>	Bernache cravant	Sibérie occidentale/ Europe occidentale	6	0	0	2	6	0	0	2	6	0	0	2	6	100%	6	8	100%	75%
<i>Branta leucopsis</i>	Bernache nonnette	Groenland de l'Est/ Écosse & Irlande	1	1	0	2	1	0	1	2	1	0	0	3	1	50%	2	4	50%	25%
<i>Anser anser anser</i>	Oie cendrée	Islande/Royaume-Uni & Irlande	0	1 (1)	0	2	0	0	1 (1)	2	0	0	0	3 (1)	0	0%	1	3 (1)	0%	0% (0%)
<i>Anser anser anser</i>	Oie cendrée	Europe centrale/ Afrique du Nord	12	5	0	6	11	1	3	8	14	1	0	8	8	47%	17	23	82%	35%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Anser anser rubrirostris</i>	Oie cendrée	Mer Noire & Turquie	1	1	2	0	3	0	1	0	2	1	1	0	0	0%	4	4	100%	0%
<i>Anser brachyrhynchus</i>	Oie à bec court	Svalbard/Europe du Nord-Ouest	5	0	0	1	5	0	0	1	5	0	0	1	5	100%	5	6	100%	83%
<i>Anser albifrons albifrons</i>	Oie rieuse	Sibérie du Nord/Mer Caspienne & Irak	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0%	2	2	100%	0%
<i>Melanitta nigra</i>	Macreuse noire	O Sibérie & N Europe/O Europe & NO Afrique	15	2	1	8	11	0	5	10	16	0	0	10	11	58%	19	26	74%	42%
<i>Bucephala clangula clangula</i>	Garrot à œil d'or	Sibérie occidentale/Mer Caspienne	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Bucephala clangula clangula</i>	Garrot à œil d'or	Sibérie Ouest & Nord-est Europe/ Mer Noire	5	0	1 (1)	0	6 (1)	0	0	0	5 (1)	1	0	0	4	67%	6	6 (1)	100%	67% (80%)
<i>Mergellus albellus</i>	Harle piette	Europe du Nord-Ouest et centrale (hiv)	15 (1)	0	1	5	14 (1)	0	0	7	14 (1)	0	0	7	13	81%	16	21 (1)	81%	62% (60%)
<i>Mergellus albellus</i>	Harle piette	Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0%	2	2	100%	0%
<i>Tadorna tadorna</i>	Tadorne de Belon	Europe du Nord-Ouest	13	0	1	6	12	0	0	8	11	0	0	9	11	79%	14	20	79%	55%
<i>Tadorna ferruginea</i>	Tadorne casarca	Méditerranée orientale & Mer	7	0	1	1	7	0	1	1	7	0	1	1	7	88%	8	9	100%	78%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
		Noire/Nord-est Afrique																		
<i>Tadorna cana</i>	Tadorne à tête grise	Afrique australe	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	2	2	50%	0%
<i>Plectropterus gambensis gambensis</i>	Oie-armée de Gambie	Afrique de l'Ouest	3	0	0	15	1	0	1	16	2	1	0	15	0	0%	3	18	67%	0%
<i>Plectropterus gambensis niger</i>	Oie-armée de Gambie	Afrique australe	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0%	2	4	100%	0%
<i>Sarkidiornis melanotos</i>	Canard à bosse	Afrique australe et de l'Est	5	2	1	7	4	1	3	7	5	1	1	8	4	50%	8	15	88%	27%
<i>Netta rufina</i>	Nette rousse	Europe du Sud-Ouest & centrale/ Méditerranée occidentale	13	1	1	5	11	0	2	7	14	0	0	6	11	73%	15	20	87%	55%
<i>Netta rufina</i>	Nette rousse	Mer Noire & Méditerranée orientale	12	0	1	3	11	0	1	4	11	0	1	4	11	85%	13	16	92%	69%
<i>Netta rufina</i>	Nette rousse	Asie de l'Ouest & Asie centrale/Asie du Sud-Ouest	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Aythya fuligula</i>	Fuligule morillon	Sibérie occidentale/ Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	6	0	2	3	4	0	3	4	4	2	1	4	3	38%	8	11	88%	27%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Aythya marila marila</i>	Fuligule milouin	Europe du Nord/ Europe occidentale	16 (1)	2 (1)	0	7	13 (1)	0	4 (1)	8	16 (1)	0	0	9 (1)	12	67%	18	25 (2)	83%	48% (43%)
<i>Aythya marila marila</i>	Fuligule milouin	Sibérie occidentale/ Mer Noire & Caspienne	4	1	0	1	5	0	0	1	4	1	0	1	3	60%	5	6	100%	50%
<i>Spatula hottentota</i>	Sarcelle hottentote	Afrique de l'Est (S au Nord Zambie)	4	1	0	4	4	0	2	3	5	0	0	4	3	50%	6	9	67%	33%
<i>Spatula hottentota</i>	Sarcelle hottentote	Afrique du Sud (N au Sud de la Zambie)	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	0%	2	4	100%	0%
<i>Spatula clypeata</i>	Canard souchet	Europe du Nord-Ouest et centrale (hiv)	11	3	2 (1)	6	9 (1)	1	4	8	13 (1)	0	0	9	7	44%	16	22 (1)	81%	32% (33%)
<i>Mareca strepera strepera</i>	Canard chipeau	Sibérie occidentale/ Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	4	0	1	1	1	0	3	2	1	2	1	2	0	0%	5	6	80%	0%
<i>Mareca penelope</i>	Canard siffleur	Sibérie occidentale & NE Europe/NO Europe	9 (1)	3	2 (1)	5	7 (1)	1	4	7 (1)	11 (1)	0	0	8 (1)	5	36%	14	19 (2)	79%	26% (29%)
<i>Mareca penelope</i>	Canard siffleur	O Sibérie & NE Europe/mer Noire & Méditerranée	19	4	5 (1)	15	17 (1)	2	6	18	20 (1)	2	3	18	11	39%	28	43 (1)	86%	26% (26%)
<i>Mareca penelope</i>	Canard siffleur	Sibérie occidentale/SO Asie & NE Afrique	3	0	0	3	4	0	1	1	4	1	0	1	1	25%	4	5	75%	20%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Anas capensis</i>	Canard du Cap	Afrique australe (N à l'Angola & Zambie)	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0%	2	4	100%	0%
<i>Anas acuta</i>	Canard pilet	Europe du Nord-Ouest	11 (1)	2	1	6	8 (1)	0	4	8	11 (1)	0	0	9	8	57%	14	20 (1)	79%	40% (37%)
<i>Anas acuta</i>	Canard pilet	Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest & Afrique de l'Est	13 (1)	4	2	10	13 (1)	0	6	10	12 (1)	3	2	12	8	40%	20	29 (1)	80%	28% (25%)
<i>Anas crecca crecca</i>	Sarcelle d'hiver	Sibérie occidentale/Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	6	0	3	2	5	0	3	3	5	2	1	3	3	33%	9	11	89%	27%
<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	Grèbe jougris	Europe du Nord-Ouest (hiv)	12 (1)	0	1	4	11 (1)	0	0	6	10 (1)	0	0	7	10	77%	13	17 (1)	77%	59% (56%)
<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	Grèbe jougris	Mer Noire & Méditerranée (hiv)	14 (1)	0	1	4	13 (1)	0	0	6	14 (1)	0	0	5	13	87%	15	19 (1)	87%	68% (67%)
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Flamant rose	Afrique australe (à Madagascar)	2	1	0	4	2	1	0	4	2	1	0	4	2	67%	3	7	100%	29%
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Flamant rose	Méditerranée occidentale	8	0	0	4	7	0	1	4	8	0	0	4	7	88%	8	12	100%	58%
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Flamant rose	Méditerranée orientale	5	0	1	3	4	0	1	4	4	0	1	4	4	67%	6	9	83%	44%
<i>Phoenicopterus roseus</i>	Flamant rose	Asie du Sud-Ouest & du Sud	6	0	1	4	5	0	1	5	4	1	1	5	4	57%	7	11	86%	36%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Phaethon rubricauda rubricauda</i>	Phaéton à brins rouges	Océan Indien	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	67%	3	6	75%	33%
<i>Phaethon lepturus lepturus</i>	Phaéton à bec jaune	O Océan indien	2	1	0	7	3	1	0	6	3	1	0	6	2	50%	4	10	60%	20%
<i>Amaurornis flavirostris</i>	Marouette à bec jaune	Afrique sub-saharienne	1	0	0	2	0	0	1	2	1	0	0	2	0	0%	1	3	100%	0%
<i>Zapornia parva</i>	Marouette poussin	Eurasie occidentale/Afrique	28 (1)	0	2	15	25 (1)	0	2	18	25 (1)	1	1	18	22	76%	29	44 (1)	86%	50% (49%)
<i>Porphyrio alleni</i>	Talève d'Allen	Afrique sub-saharienne	8	2	0	19	5	2	2	20	7	2	0	20	4	40%	10	29	73%	14%
<i>Fulica atra atra</i>	Foulque macroule	Europe du Nord-Ouest (hiv)	14	5 (1)	0	6	10 (1)	2	5	8	16 (1)	1	0	8	7	37%	19	25 (1)	84%	28% (29%)
<i>Anthropoides virgo</i>	Grue demoiselle	Kalmykie/Nord-est Afrique	5	0	0	2	5	0	0	2	5	0	0	2	5	100%	5	7	100%	71%
<i>Gavia arctica arctica</i>	Plongeon arctique	Europe du Nord & Sibérie occidentale/ Europe	23 (1)	0	1	9	21 (1)	0	0	12	21 (1)	0	0	12	20	83%	24	33 (1)	83%	61% (59%)
<i>Ciconia nigra</i>	Cigogne noire	Europe centrale & de l'Est/Afrique sub-saharienne	25 (1)	0	2	9	23 (1)	0	1	12	23 (1)	0	1	12	22	81%	27	36 (1)	85%	61% (60%)
<i>Ciconia abdimii</i>	Cigogne d'Abdim	Afrique sub-saharienne & Sud-ouest de l'Arabie	7	2	0	18	6	1	2	18	8	1	0	18	5	50%	10	27	64%	19%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Ciconia microscelis</i>	Cigogne à pattes noires	Afrique sub-saharienne	7	2	0	21	6	1	2	21	8	1	0	21	5	50%	10	30	64%	17%
<i>Ciconia ciconia ciconia</i>	Cigogne blanche	Europe de l'Ouest & Afrique du Nord-Ouest/Afrique sub-saharienne	15	0	0	19	12	0	2	20	15	0	0	19	12	80%	15	34	93%	35%
<i>Platalea alba</i>	Spatule d'Afrique	Afrique sub-saharienne	7	2	0	21	7	1	2	20	8	1	0	21	6	60%	10	30	80%	20%
<i>Plegadis falcinellus</i>	Ibis falcinelle	Afrique sub-saharienne (rep)	8	2	0	15	6	1	2	16	8	1	0	16	6	60%	10	25	80%	24%
<i>Plegadis falcinellus</i>	Ibis falcinelle	Mer Noire & Méditerranée/ Afrique de l'Ouest	22	0	2	20	17	0	3	24	21	0	1	22	17	71%	24	44	83%	39%
<i>Plegadis falcinellus</i>	Ibis falcinelle	Asie du Sud-Ouest/Afrique de l'Est	5	0	1	4	5	0	1	4	4	1	1	4	4	67%	6	10	100%	40%
<i>Botaurus stellaris stellaris</i>	Butor étoilé	Asie du Sud-Ouest (rep)	7	0	1	3	6	0	1	4	5	1	1	4	5	62%	8	11	88%	45%
<i>Ixobrychus minutus minutus</i>	Blongios nain	Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest/Afrique sub-saharienne	9	2	1	12	8	1	3	12	8	2	1	13	6	46%	13	24	71%	25%
<i>Ixobrychus minutus payesii</i>	Blongios nain	Afrique sub-saharienne	6	2	0	23	5	1	2	23	6	1	0	24	3	33%	9	31	45%	10%
<i>Ixobrychus sturmii</i>	Blongios de Sturm	Afrique sub-saharienne	7	2	0	20	6	1	2	20	7	2	0	20	4	40%	10	29	64%	14%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Nycticorax nycticorax nycticorax</i>	Bihoreau gris	Asie occidentale/ Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	8	1	1	4	8	0	2	4	7	1	1	5	6	55%	11	14	73%	43%
<i>Ardeola ralloides ralloides</i>	Crabier chevelu	Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest/Afrique sub-saharienne	8	1	0	3	7	0	1	4	7	1	0	4	6	67%	9	12	78%	50%
<i>Ardeola rufiventris</i>	Crabier à ventre roux	Afrique centrale, de l'Est & australe	4	2	0	5	3	1	1	6	4	1	0	6	3	50%	6	11	57%	27%
<i>Bubulcus ibis ibis</i>	Héron garde-bœufs	Méditerranée orientale & Asie du Sud-Ouest	7	0	1	4	6	0	1	5	6	0	1	5	6	75%	8	12	88%	50%
<i>Bubulcus ibis ibis</i>	Héron garde-bœufs	Afrique australe	5	2	0	8	5	1	1	8	6	1	0	8	5	62%	8	15	75%	33%
<i>Ardea cinerea cinerea</i>	Héron cendré	Asie de l'Ouest & du Sud-Ouest (rep)	7	0	1	3	6	0	1	4	6	1	1	3	5	56%	9	11	78%	45%
<i>Ardea purpurea purpurea</i>	Héron pourpré	Europe occidentale & Méditerranée occidentale/Afrique de l'Ouest	13	0	1	16	10	0	2	18	13	0	0	17	10	71%	14	30	86%	33%
<i>Ardea purpurea purpurea</i>	Héron pourpré	Europe de l'Est, Mer Noire & Méditerranée/ Afrique sub-saharienne	19 (1)	0	2	14	15 (1)	0	2	18	18 (1)	0	1	16	15	71%	21	35 (1)	81%	43% (41%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Ardea alba alba</i>	Grande Aigrette	Europe de l'Ouest, du Centre et du Sud-Est/Mer Noire & Méditerranée	23	0	3 (1)	11	21 (1)	0	2	14	23 (1)	0	1	13	20	77%	26	37 (1)	88%	54% (56%)
<i>Ardea alba alba</i>	Grande Aigrette	Asie occidentale/ Asie du Sud-Ouest	4	0	0	1	4	0	0	1	3	1	0	1	3	75%	4	5	100%	60%
<i>Ardea brachyrhyncha</i>	Héron à bec jaune	Afrique subsaharienne	7	2	0	16	6	1	1	17	8	1	0	16	6	60%	10	25	70%	24%
<i>Egretta ardesiaca</i>	Aigrette ardoisée	Afrique subsaharienne	8	1	0	16	6	1	1	17	9	1	0	15	6	60%	10	25	80%	24%
<i>Egretta garzetta garzetta</i>	Aigrette garzette	Europe centrale & E Europe, mer Noire, E Méditerranée	18	0	2	14	14	0	2	18	17	0	1	16	14	70%	20	34	80%	41%
<i>Egretta garzetta garzetta</i>	Aigrette garzette	Asie de l'Ouest/SO Asie & NE Afrique & Afrique de l'Est	6	0	1	6	7	0	1	5	6	1	1	5	4	50%	8	12	75%	33%
<i>Pelecanus rufescens</i>	Pélican gris	Afrique tropicale & Arabie du Sud-Ouest	9	1	0	21	8	1	2	20	10	1	0	20	7	58%	12	31	67%	23%
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Pélican blanc	Afrique australe	4	0	0	4	3	1	0	4	3	1	0	4	3	75%	4	8	100%	38%
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Pélican blanc	Afrique de l'Ouest	3	0	0	13	1	0	1	14	3	0	0	13	1	33%	3	16	67%	6%
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Pélican blanc	Afrique de l'Est	3	1	0	7	4	0	1	6	4	0	0	7	3	60%	5	11	50%	27%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Microcarbo pygmaeus</i>	Cormoran pygmée	Mer Noire & Méditerranée	3	0	1	4	12	0	1	5	12	0	1	5	12	86%	14	18	93%	67%
<i>Microcarbo pygmaeus</i>	Cormoran pygmée	Asie du Sud-Ouest	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Phalacrocorax carbo lucidus</i>	Grand Cormoran, Cormoran à poitrine	Afrique occidentale côtière	1	0	0	4	1	0	0	4	0	1	0	4	0	0%	1	5	100%	0%
<i>Burhinus Sénégalensis</i>	Oedicnème du Sénégal	Afrique de l'Ouest	3	0	0	12	1	0	1	13	2	1	0	12	0	0%	3	15	67%	0%
<i>Pluvianus aegyptius</i>	Pluvier fluviatile	Afrique de l'Ouest	3	0	0	12	1	0	1	13	2	1	0	12	0	0%	3	15	67%	0%
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocette élégante	Afrique de l'Est	4	0	0	3	5	0	0	2	5	0	0	2	4	80%	5	7	80%	57%
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocette élégante	Europe du Sud-Est, mer Noire & Turquie (rep)	22	0	2	17	18	0	2	21	20	0	1	20	17	71%	24	41	79%	41%
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocette élégante	O Europe & Afrique du Nord-Ouest (rep)	13	0	1	7	12	0	1	8	12	0	0	9	11	79%	14	21	86%	52%
<i>Himantopus himantopus himantopus</i>	Échasse blanche	Europe centrale & Méditerranée orientale/Afrique du Nord-Afrique centrale	17 (1)	0	2	12	15 (1)	0	1	15	15 (1)	0	1	15	15	79%	19	31 (1)	84%	48% (47%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Himantopus himantopus himantopus</i>	Échasse blanche	O, C & SO Asie/SO Asie & NE Afrique	6	0	1	4	6	0	1	4	5	1	1	4	4	50%	8	11	75%	36%
<i>Pluvialis squatarola squatarola</i>	Pluvier argenté	C & E Sibérie/SO Asie, Afrique de l'Est & australe	18 (1)	3	2	17	18 (1)	1	2	19	20 (1)	1	1	18	16	67%	24	40 (1)	83%	40% (38%)
<i>Pluvialis apricaria apricaria</i>	Pluvier doré	Grande-Bretagne, Irlande, Danemark, Allemagne & Baltique (rep)	10 (1)	1	0	5	9 (1)	0	2	5	10 (1)	0	0	6	8	73%	11	16 (1)	91%	50% (47%)
<i>Pluvialis apricaria altifrons</i>	Pluvier doré	Sibérie du Nord/mer Caspienne & Asia mineure	6	0	1	1	6	0	1	1	5	1	1	1	5	71%	7	8	100%	62%
<i>Pluvialis fulva</i>	Pluvier fauve	Sibérie du Nord et centrale/Asie du Sud & SO Asie, NE Afrique	2	0	0	5	3	0	0	4	3	0	0	4	2	67%	3	7	50%	29%
<i>Eudromias morinellus</i>	Pluvier guignard	Asie/Moyen-Orient	6	1	1	3	6	0	1	4	6	0	1	4	5	62%	8	11	88%	45%
<i>Charadrius hiaticula hiaticula</i>	Pluvier grand-gravelot	Europe du Nord/Europe & North Afrique	18 (1)	0	1	5	16 (1)	0	1	7	17 (1)	0	0	7	15	79%	19	24 (1)	84%	62% (58%)
<i>Charadrius pecuarius</i>	Pluvier pâtre	Afrique de l'Ouest	3	0	0	12	1	0	1	13	2	0	0	13	0	0%	3	15	33%	0%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Charadrius tricollaris</i>	Pluvier à triple collier	Afrique australe et de l'Est	4	2	0	8	5	1	1	7	5	1	0	8	4	57%	7	14	62%	29%
<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Pluvier à collier interrompu	Europe occidentale & Méditerranée occidentale/ Afrique de l'Ouest	21	0	1	17	17	0	2	20	19	0	0	20	16	73%	22	39	82%	41%
<i>Charadrius alexandrinus alexandrinus</i>	Pluvier à collier interrompu	Asie du Sud-Ouest et Asie centrale/Asie du Sud-Ouest & Afrique du Nord-Est	5	0	1	3	5	0	1	3	4	1	1	3	3	43%	7	9	71%	33%
<i>Charadrius leschenaultii leschenaultii</i>	Pluvier de Leschenault	Asie centrale/ Afrique de l'Est et australe	3	1	0	4	4	1	0	3	4	1	0	3	3	60%	5	8	80%	38%
<i>Charadrius leschenaultii scythicus</i>	Pluvier de Leschenault	Mer Caspienne & SO Asie/Arabie & NE Afrique	3	0	1	3	2	0	1	4	1	1	1	4	1	25%	4	7	75%	14%
<i>Vanellus spinosus</i>	Vanneau à éperons	Mer Noire & Méditerranée (rep)	4	0	1	2	3	0	1	3	3	0	1	3	3	60%	5	7	80%	43%
<i>Vanellus albiceps</i>	Vanneau à tête blanche	Afrique de l'Ouest & centrale	3	1	0	16	1	0	2	17	2	0	0	18	0	0%	4	20	25%	0%
<i>Vanellus lugubris</i>	Vanneau terne	Afrique centrale et de l'Est	3	1	0	7	4	1	1	5	4	1	0	6	3	50%	6	11	50%	27%
<i>Vanellus coronatus coronatus</i>	Vanneau couronné	Afrique de l'Est et australe	4	1	0	5	5	1	0	4	5	1	0	4	4	67%	6	10	71%	40%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Vanellus coronatus coronatus</i>	Vanneau couronné	Partie méridionale de l'Afrique de l'Ouest	0	0	0	3	0	1	0	2	0	1	0	2	0	0%	1	3	NA%	0%
<i>Vanellus Sénagallus Sénagallus</i>	Vanneau du Sénégal	Afrique de l'Ouest	5	0	0	14	4	0	1	14	5	0	0	14	2	33%	6	19	50%	11%
<i>Vanellus leucurus</i>	Vanneau à queue blanche	C & SO Asie/NE Afrique, SO & S Asie	4	0	1	2	3	0	1	3	2	1	1	3	2	40%	5	7	80%	29%
<i>Arenaria interpres interpres</i>	Tournepieuvre à collier	Sibérie occidentale & centrale/SO Asie, E & S Afrique	14	1	0	17	14	1	0	17	13	2	0	17	12	75%	16	32	78%	38%
<i>Calidris pugnax</i>	Combattant varié	Europe du Nord & Sibérie occidentale/Afrique de l'Ouest	30 (1)	1	2	23	25 (1)	1	4	26	29 (1)	0	1	26	23	70%	33	56 (1)	85%	41% (40%)
<i>Calidris falcinellus falcinellus</i>	Bécasseau falcinelle	Europe du Nord/Asie du Sud-Ouest & Afrique	23 (1)	0	1	12	22 (1)	0	0	14	21 (1)	1	0	14	19	76%	25	36 (1)	80%	53% (51%)
<i>Calidris alpina schinzii</i>	Bécasseau variable	Grande-Bretagne & Irlande/SO Europe & NO Afrique	6	0	0	2	5	0	1	2	6	0	0	2	5	83%	6	8	100%	62%
<i>Calidris maritima</i>	Bécasseau violet	Europe du Nord & Sibérie Ouest (rep)	10	0	0	3	8	0	1	4	9	0	0	4	7	70%	10	13	80%	54%
<i>Calidris minuta</i>	Bécasseau minute	N Europe/S Europe, Afrique du Nord & de l'Ouest	32 (1)	1	2	27	27 (1)	0	3	32	28 (1)	0	1	33	23	66%	35	62 (1)	77%	37% (36%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Gallinago gallinago gallinago</i>	Bécassine des marais	Europe/Europe du Sud & de l'Ouest & NO Afrique	24 (1)	5	2	20	20 (1)	2	6	23	25 (1)	2	1	23	15	48%	31	51 (1)	84%	29% (28%)
<i>Phalaropus fulicarius</i>	Phalarope à bec large	Canada & Groenland/côte atlantique de l'Afrique	6	1	0	4	4	1	1	5	5	1	0	5	4	57%	7	11	86%	36%
<i>Actitis hypoleucos</i>	Chevalier guignette	Europe occidentale et centrale/Afrique de l'Ouest	25 (1)	3	1	22	22 (1)	1	3	25	26 (1)	0	0	25	19	66%	29	51 (1)	83%	37% (36%)
<i>Tringa ochropus</i>	Chevalier cul-blanc	Sibérie occidentale/ SO Asie, NE Afrique & Afrique de l'Est	10	2	1	12	10	1	2	12	9	2	1	13	8	57%	14	25	79%	32%
<i>Tringa erythropus</i>	Chevalier arlequin	Sibérie occidentale/ SO Asie, NE Afrique & Afrique de l'Est	11	2	1	8	12	0	2	8	11	2	1	8	9	60%	15	22	87%	41%
<i>Tringa totanus totanus</i>	Chevalier gambette	Europe centrale et de l'Est (rep)	25	3	2	19	23	1	3	22	25	0	1	23	20	67%	30	49	83%	41%
<i>Tringa totanus totanus</i>	Chevalier gambette	Europe du Nord (rep)	11	1	0	7	10	0	2	7	10	0	0	9	8	67%	12	19	83%	42%
<i>Tringa stagnatilis</i>	Chevalier stagnatile	Europe de l'Est/ Afrique de l'Ouest & centrale	21 (1)	2	1	18	18 (1)	1	2	21	21 (1)	0	0	21	16	67%	24	42 (1)	79%	38% (37%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Tringa stagnatilis</i>	Chevalier stagnatile	Asie de l'Ouest/SO Asie, Afrique orientale et australe	14	2	1	18	13	1	2	19	13	3	1	18	12	67%	18	35	80%	34%
<i>Dromas ardeola</i>	Drome ardéole	Nord-Ouest de l'océan Indien, mer Rouge & Golfe	3	1	0	6	3	1	0	6	4	1	0	5	3	60%	5	10	67%	30%
<i>Glareola pratincola</i>	Glaréole à collier	SO Asie/SO Asie & NE Afrique	5	0	1	2	4	0	1	3	4	1	1	2	3	43%	7	8	71%	38%
<i>Glareola pratincola</i>		Europe occidentale & NO Afrique/ Afrique de l'Ouest	11	0	0	14	8	0	2	15	10	0	0	15	7	64%	11	25	82%	28%
<i>Glareola nuchalis nuchalis</i>		Afrique centrale et de l'Est	4	0	0	7	4	0	0	7	5	0	0	6	4	80%	5	11	67%	36%
<i>Hydrocoloeus minutus</i>	Mouette pygmée	Europe Centrale et de l'Est/Europe du Sud-Ouest & Méditerranée occidentale	24 (1)	0	1	10	22 (1)	0	1	12	23 (1)	0	0	12	21	84%	25	35 (1)	88%	60% (59%)
<i>Larus genei</i>	Goéland railleur	Afrique de l'Ouest (rep)	1	0	0	4	1	0	0	4	1	0	0	4	1	100%	1	5	100%	20%
<i>Larus genei</i>	Goéland railleur	Mer Noire & Méditerranée (rep)	14	0	1	6	13	0	1	7	13	0	1	7	13	87%	15	21	93%	62%
<i>Larus ridibundus</i>	Mouette rieuse	O Europe/O Europe, Méditerranée	25 (1)	2 (1)	1	19	20 (1)	0	4 (1)	23	24 (1)	0	0	23 (1)	20	71%	28	47 (2)	79%	43% (42%)

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
		occidentale, Afrique de l'Ouest																		
<i>Larus hartlaubii</i>	Mouette de Hartlaub	Afrique du Sud-Ouest côtière	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0%	1	1	100%	0%
<i>Larus cirrocephalus poiocephalus</i>	Mouette à tête grise	Afrique de l'Ouest	2	0	0	13	1	0	1	13	2	0	0	13	1	50%	2	15	100%	7%
<i>Larus melanocephalus</i>	Mouette mélanocéphale	Europe de l'Ouest, Méditerranée & Afrique du Nord-Ouest	23 (1)	0	2	12	21 (1)	0	2	14	23 (1)	0	1	13	21	84%	25	37 (1)	92%	57% (56%)
<i>Larus hemprichii</i>	Goéland de Hemprich	Mer Rouge, Golfe, Arabie & Afrique de l'Est	2	0	0	3	2	0	0	3	3	0	0	2	2	67%	3	5	67%	40%
<i>Larus dominicanus vetula</i>	Goéland dominicain	Côte de l'Afrique du Sud	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0%	1	2	100%	0%
<i>Larus argentatus argentatus</i>	Goéland argenté	Europe du Nord et du Nord-Ouest	11 (1)	1	1	5	9 (1)	1	1	7	11 (1)	0	0	7	9	69%	13	18 (1)	77%	50% (47%)
<i>Larus argentatus argenteus</i>	Goéland argenté	Islande & Europe occidentale	6	0	1 (1)	4	5	0	2 (1)	4	6	0	0	5	5	71%	7	11 (1)	86%	45% (50%)
<i>Onychoprion fuscatus nubilosa</i>	Sterne fuligineuse	Mer Rouge, golfe d'Aden, E au Pacifique	2	1	0	4	2	1	0	4	2	1	0	4	1	25%	4	7	40%	14%

Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Gelochelidon nilotica nilotica</i>	Sterne hansel	Europe occidentale/Afrique de l'Ouest	11	0	0	16	8	0	2	17	11	0	0	16	8	73%	11	27	91%	30%
<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne caspienne	Baltique (rep)	26 (1)	0	1	22	22 (1)	0	2	25	25 (1)	0	0	24	20	74%	27	48 (1)	81%	42% (40%)
<i>Hydroprogne caspia</i>	Sterne caspienne	Afrique de l'Ouest (rep)	3	0	0	11	1	0	1	12	3	0	0	11	1	33%	3	14	67%	7%
<i>Chlidonias hybrida hybrida</i>	Guifette moustac	Europe occidentale & Afrique du Nord-Ouest (rep)	11	0	1	18	8	0	2	20	10	0	0	20	7	58%	12	30	75%	23%
<i>Chlidonias hybrida hybrida</i>	Guifette moustac	Mer Caspienne (rep)	4	0	1	2	3	0	1	3	3	1	1	2	2	33%	6	7	67%	29%
<i>Chlidonias niger niger</i>	Guifette noire	Europe & Asie occidentale/côte atlantique de l'Afrique	30 (1)	2	2	22	26 (1)	1	3	26	28 (1)	2	1	25	23	66%	35	56 (1)	77%	41% (40%)
<i>Thalasseus sandvicensis sandvicensis</i>	Sterne caugek	Mer Noire & Méditerranée (rep)	15	0	1	7	13	0	2	8	13	0	1	9	12	75%	16	23	88%	52%
<i>Thalasseus maximus albidorsalis</i>	Sterne royale	Afrique de l'Ouest (rep)	4	0	0	10	2	0	1	11	4	0	0	10	2	50%	4	14	75%	14%
<i>Catharacta skua</i>	Grand Labbe	Europe du Nord/N Atlantic	10	0	0	5	8	0	1	6	9	0	0	6	8	80%	10	15	82%	53%

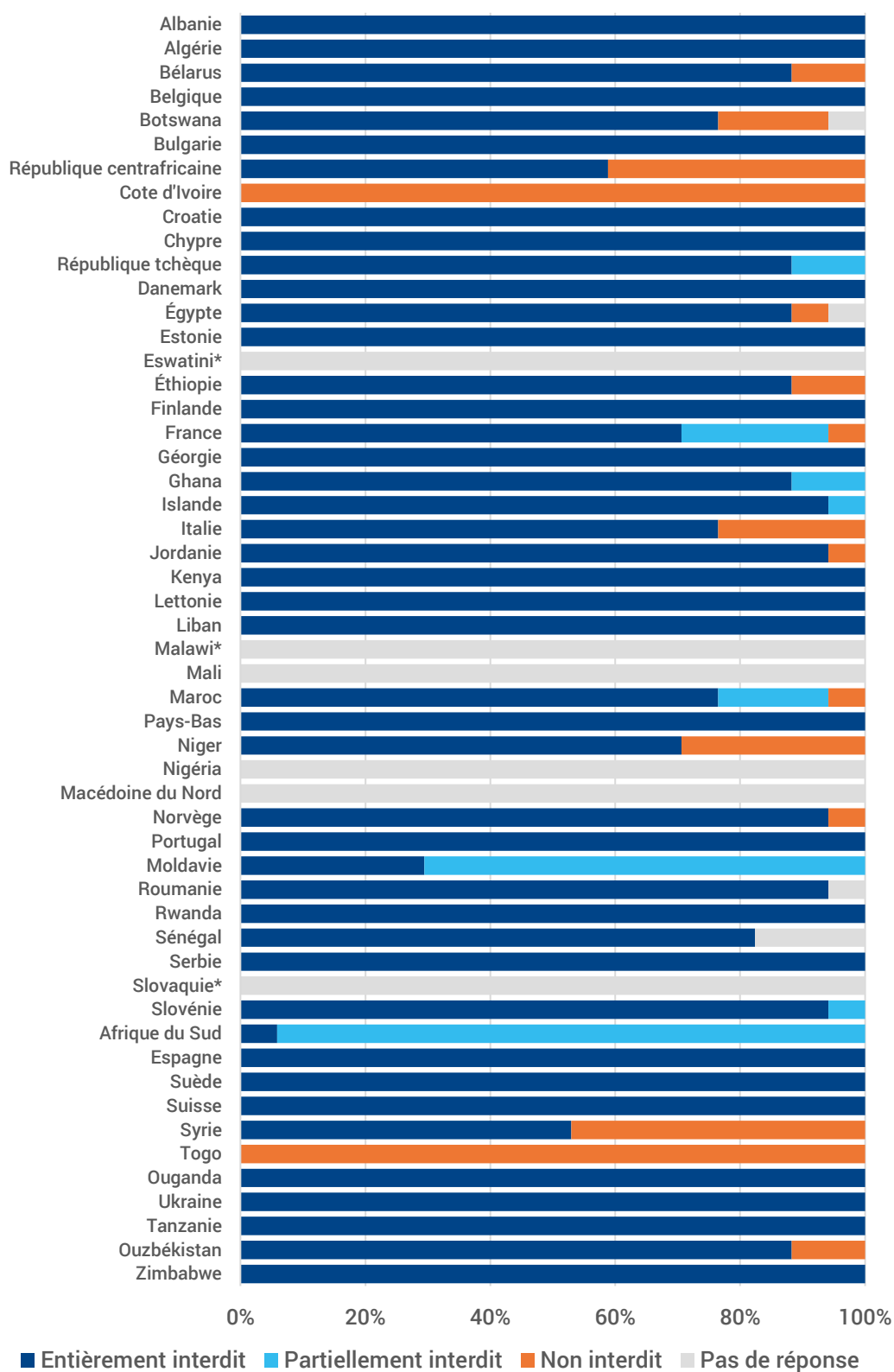
Nom scientifique	Nom commun	Population (aire de répartition)	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, élevage des jeunes et retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/ Commerce				Nb. de Parties confirmant la réglementation pour les trois actions	% des États de l'aire de répartition ayant confirmé la réglementation complète	Nb. total d'États de l'aire de répartition ayant répondu	Nb. total d'États de l'aire de répartition	% des États de l'aire de répartition ayant fourni une réponse complète	% de tous les États de l'aire de répartition confirmant une réglementation complète
			Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse						
<i>Uria lomvia lomvia</i>	Guillemot de Brünnich	E Amérique du Nord, Groenland, E à Severnaya Zemlya	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	100%	1	1	100%	100%
<i>Uria aalge aalge</i>	Guillemot marmette	Islande, Féroé, Écosse, S Norvège, mer Baltique	7	1 (1)	0	3	6	0	1 (1)	4	5	0	0	6 (1)	5	62%	8	11 (1)	62%	45% (50%)

Annexe Tableau A5. Nombre de populations du Tableau 1, Colonne B, par pays, telles que déclarées par les Parties, qui sont soumises aux mesures réglementaires suivantes : réglementation du prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, de l'élevage des jeunes et du retour aux sites de reproduction, limites du prélèvement, interdiction de l'utilisation/commerce (Q5). Entre parenthèses, nombre de populations pour lesquelles une réserve a été émise, et pourcentages ajustés lorsque les populations avec réserves sont exclues. (Clé : Vert foncé : 100% confirmé comme totalement protégé ; vert pâle : 76-99% ; bleu : 51-75% ; jaune 26-75% ; orange : 1- 25% ; rouge : 0% protégé. Gris : aucune réponse complète fournie).

Pays	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, de l'élevage des jeunes et du retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/commerce				Nb. de pops pour lesquelles la réglementation complète a été confirmée ("Oui, entièrement" pour chaque activité)	Total des pops pertinentes	Total des pops qui ont fait l'objet d'un rapport complet	% de pops avec une réglementation complète confirmée (basé sur le nombre de pops. rapportées)	% de pops avec réglementation complète (basé sur le nombre de pops pour lesquelles la Partie est un État de l'aire de répartition)
	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse					
Albanie	33				33				33				33	33	33	100%	100%
Algérie	36				36				36				36	36	36	100%	100%
Bélarus	28 (28)	2 (2)	5 (5)		35 (35)				35 (35)				28	35 (35)	35	80%	80% (100%)
Belgique	38				37	1			38				37	38	38	97%	97%
Botswana	8	2	4	13	8	2	2	15	8	2	2	15	8	27	12	67%	30%
Bulgarie	34 (1)	3			37 (1)				32 (1)	2	3		32	37 (1)	37	86%	86% (86%)
Croatie	37				37				37				37	37	37	100%	100%
Chypre	34 (1)				34 (1)				34 (1)				34	34 (1)	34	100%	100% (100%)
République tchèque		2	38					40				40	0	40	0	-	0%
Danemark	39				37			2	37			2	37	39	37	100%	95%
Égypte	55				50		5		50	5			50	55	55	91%	91%
Estonie	22	11			22		11					33	0	33	0	-	0%
Éthiopie	47				39		8		47				39	47	47	83%	83%
Finlande	29		1		29	1			29		1		29	30	30	97%	97%
France	42	17			42		17		58			1	41	59	58	71%	69%
Géorgie	32		4		36				35			1	31	36	35	89%	86%
Ghana	38							38	38				0	38	0	-	0%
Islande	8 (1)	5 (4)	1 (1)				6 (5)	8 (1)				14 (6)	0	14 (6)	0	-	0% (0%)
Italie	47				42	5			47				42	47	47	89%	89%
Jordanie	38		3					41				41	0	41	0	-	0%





























Pays	Prélèvement pendant les différents stades de la reproduction, de l'élevage des jeunes et du retour sur les lieux de reproduction				Limites				Utilisation/commerce				Nb. de pops pour lesquelles la réglementation complète a été confirmée ("Oui, entièrement" pour chaque activité)	Total des pops pertinentes	Total des pops qui ont fait l'objet d'un rapport complet	% de pops avec une réglementation complète confirmée (basé sur le nombre de pops. rapportées)	% de pops avec réglementation complète (basé sur le nombre de pops pour lesquelles la Partie est un État de l'aire de répartition)
	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse	Oui, entièrement	Oui, partiellement	Non	Pas de réponse					
Kenya	10			40	36			14	50				8	50	8	100%	16%
Lettonie	31				22		9		31				22	31	31	71%	71%
Liban	31				31				31				31	31	31	100%	100%
Malawi	31			8	30	1		8	31			8	30	39	31	97%	77%
Moldavie	16	5		1	16	4		2	21			1	16	22	20	80%	73%
Maroc	33			1	33			1	32			2	32	34	32	100%	94%
Pays-Bas	38				38				38				38	38	38	100%	100%
Norvège	30				27		1	2	30				27	30	28	96%	90%
Portugal	31			2			33		33				0	33	31	0%	0%
Roumanie	43 (1)				43 (1)				36 (1)	7			36	43 (1)	43	84%	84% (83%)
Rwanda		25					25			2		23	0	25	2	0%	0%
Sénégal	43				43				18	9		16	18	43	27	67%	42%
Serbie	32				32				32				32	32	32	100%	100%
Slovaquie	34							34	28			6	0	34	0	-	0%
Slovénie	33				33				33				33	33	33	100%	100%
Afrique du Sud	1	34		3		38				38			0	38	35	0%	0%
Espagne	42				42				42				42	42	42	100%	100%
Suède	34				30	3		1	34				30	34	33	91%	88%
Suisse	32				25		7		32				25	32	32	78%	78%
Syrie			48				48				48		0	48	48	0%	0%
Tanzanie	41				41				41				41	41	41	100%	100%
Togo	41						41		41				0	41	41	0%	0%
Ouganda	40				40				40				40	40	40	100%	100%
Ukraine	32	15			47				47				32	47	47	68%	68%
Ouzbékistan	32				32					32			0	32	32	0%	0%

Annexe Figure A6. Réponses des Parties quant à savoir si elles ont interdit les dix-sept modes de prélèvement non sélectifs (Q6). L'astérisque () indique les Parties dont la réponse à la question principale indique qu'un ou plusieurs modes ont potentiellement été interdits, mais qui n'ont pas fourni d'autres informations spécifiques sur les méthodes énumérées.*



Annexe Tableau A7. Résumé des dérogations signalées aux interdictions requises par les paragraphes 2.1.1 et 2.1.2 du Plan d'action de l'AEWA (Q8). Les réponses des Parties hors de la période triennale actuelle ont été exclues. Les symboles indiquent les dérogations accordées pour les raisons suivantes : à des fins de recherche et d'enseignement, de rétablissement ainsi que l'élevage nécessaire à ces fins (📖) ; dans l'intérêt de la sécurité aérienne, de la santé et de la sécurité publique, ou pour d'autres raisons impératives d'intérêt public supérieur (⚠️) ; pour prévenir des dommages importants aux cultures, aux eaux et aux pêcheries (🌿) ; pour permettre, dans des conditions strictement contrôlées, de manière sélective et dans une mesure limitée, le prélèvement et la détention ou toute autre utilisation judicieuse d'un petit nombre d'oiseaux (🎯) ; et dans le but d'améliorer la propagation ou la survie des populations concernées (📈).

Espèce	Partie	But de la dérogation	Nombre d'œufs	Nombre d'individus
ANATIDAE				
<i>Cygnus olor</i> Cygne tuberculé	Belgique	⚠️ 🌿		🌿 : 40 individus. ⚠️ : dérogation de précaution, aucun nombre spécifié.
<i>Cygnus cygnus</i> Cygne chanteur	Suède	🌿		31
<i>Branta leucopsis</i> Bernache nonnette	Belgique	🌿 📖	68	914
	Suède	⚠️ 🌿, pour la protection de la faune et de la flore	⚠️ : 466 ⚠️ : 420	⚠️ : 1570 🌿 : 2066 la faune et la flore: 20
Hybrides entre <i>Branta leucopsis</i> Bernache nonnette et <i>Anser erythropus</i> Oie naine	Suède	pour la protection de la faune et de la flore		10
<i>Branta canadensis</i> Bernache du Canada	Suède	⚠️ 🌿		55
<i>Anser anser</i> Oie cendrée	Italie	🌿	0	100
	Suède	⚠️ 🌿		⚠️ : 2 🌿 : 425
<i>Branta canadensis</i> Bernache du Canada et <i>Anser anser</i> Oie cendrée	Suède	🌿		461
<i>Anser fabalis</i> Oie des moissons	Suède	🌿		7
<i>Anser erythropus</i> Oie naine	Suède	pour la protection de la faune et de la flore		
<i>Bucephala clangula</i> Garrot à œil d'or	Suède	⚠️ 🌿		⚠️ : 12 ⚠️ / 🌿 : 5
<i>Mergus merganser</i> Grand harle	Suède	⚠️ 🌿		11

Espèce	Partie	But de la dérogation	Nombre d'œufs	Nombre d'individus
<i>Tadorna tadorna</i> Tadorne de Belon	Belgique		0	2
<i>Mareca strepera</i> Canard chipeau	Italie		0	150
<i>Anas platyrhynchos</i> Canard colvert	Belgique	 		36
	Italie		0	138
	Suède	 		 : 15,  : pas de nombre spécifié
<i>Anas acuta</i> Canard pilet	Italie		0	124
<i>Anas crecca</i> Sarcelle d'hiver	Italie		0	50
	Suède			
RALLIDAE				
<i>Rallus aquaticus</i> Râle d'eau	Belgique			1 animal empaillé ; pas de nombre spécifié pour le permis de baguage
<i>Crex crex</i> Râle des genêts	Italie		0	25
	Suède			
<i>Gallinula chloropus</i> Gallinule poule-d'eau	Belgique			1 animal empaillé
<i>Fulica atra</i> Foulque macroule	Italie		0	80
GRUIDAE				
<i>Grus grus</i> Grue cendrée	Suède			116
CICONIIDAE				
<i>Ciconia ciconia</i> Cigogne blanche	Belgique	 		1 individu - aussi un certain nombre de nids impliqués
	Italie		0	40
	Suède	 		 : 60;  : pas de nombre spécifié
THRESKIORNITHIDAE				
<i>Platalea leucorodia</i> Spatule blanche	Belgique			7
	Italie		0	200
<i>Plegadis falcinellus</i> Ibis falcinelle	Italie		0	30

Espèce	Partie	But de la dérogation	Nombre d'œufs	Nombre d'individus
ARDEIDAE				
<i>Nycticorax nycticorax</i> Bihoreau gris	Belgique	📖		3
<i>Ardea cinerea</i> Héron cendré	Belgique	🌿		70
	Suède	🌿		9
<i>Ardea purpurea</i> Héron pourpré	Belgique	📖		4
	Italie	📖	0	30
<i>Egretta garzetta</i> Aigrette garzette	Belgique	📖		6
PHALACROCORACIDAE				
<i>Phalacrocorax carbo</i> Grand Cormoran	Belgique	🌿		772
	Italie	🌿	0	9894
	Suède	⚠️ 🌿 📖, pour la protection de la faune et de la flore		⚠️ : 244 🌿 : 12261 la faune et la flore: 114
HAEMATOPODIDAE				
<i>Haematopus ostralegus</i> Huîtrier pie	Italie	📖	10	50
RECURVIROSTRIDAE				
<i>Recurvirostra avosetta</i> Avocette élégante	Belgique	📖		17
	Italie	📖	10	50
<i>Himantopus himantopus</i> Échasse blanche	Belgique	📖		2
CHARADRIIDAE				
<i>Eudromias morinellus</i> Pluvier guignard	Italie	📖	0	80
<i>Charadrius hiaticula</i> Pluvier grand-gravelot	Italie	📖	0	60
<i>Charadrius alexandrinus</i> Pluvier à collier interrompu	Italie	📖	0	12
<i>Vanellus vanellus</i> Vanneau huppé	Belgique	⚠️ 📖		⚠️ : dérogation de précaution 📖 1 animal empaillé
	Suède	⚠️		

Espèce	Partie	But de la dérogation	Nombre d'œufs	Nombre d'individus
SCOLOPACIDAE				
<i>Numenius arquata</i> Courlis cendré	Suède	⚠		
<i>Calidris pugnax</i> Combattant varié	Belgique	📖		13
<i>Calidris ferruginea</i> Bécasseau cocorli	Italie	📖	0	45
<i>Calidris alpina</i> Bécasseau variable	Italie	📖	0	60
<i>Scolopax rusticola</i> Bécasse des bois	Belgique	📖		4
	Italie	📖	0	211
<i>Gallinago gallinago</i> Bécassine des marais	Belgique	📖		1
	Italie	📖	0	90
<i>Gallinago media</i> Bécassine double	Suède	📖, pour la protection de la faune et de la flore		
<i>Tringa totanus</i> Chevalier gambette	Belgique	📖		4
<i>Tringa glareola</i> Chevalier sylvain	Italie	📖	0	60
LARIDAE				
<i>Larus genei</i> Goéland railleur	Italie	📖	10	50
<i>Larus ridibundus</i> Mouette rieuse	Belgique	⚠		Permis de précaution - pas de nombre spécifié. (Environ 400 tués chaque année dans les aéroports).
	Suède	⚠		
<i>Larus melanocephalus</i> Mouette mélanocéphale	Belgique	📖		
	Italie	📖	10	50
<i>Larus audouinii</i> Goéland d'Audouin	Croatie	📖	-	29
<i>Larus canus</i> Goéland cendré	Belgique	📖		1
	Suède	⚠ 🌿, pour la protection de la faune et de la flore		⚠ : 20, 🌿 : 113
<i>Larus fuscus</i> Goéland brun	Belgique	⚠	1300	
	Suède	⚠		5

Espèce	Partie	But de la dérogation	Nombre d'œufs	Nombre d'individus
<i>Larus argentatus</i> Goéland argenté	Belgique	⚠️ 📖	1350	⚠️ : dérogations de précaution dans les aéroports sans nombre fixe.
	Suède	⚠️ 🌿, pour la protection de la faune et de la flore	🌿 : 15	la faune et la flore: 24
<i>Larus michahellis</i> Goéland leucophée	Italie	⚠️ 📖	1390	535
<i>Larus cachinnans</i> Goéland pontique	Bulgarie	⚠️		1 nid
<i>Larus marinus</i> Goéland marin	Suède	⚠️ 🌿		
<i>Gelochelidon nilotica</i> Sterne hansel	Italie	📖	10	85
<i>Sterna hirundo</i> Sterne pierregarin	Belgique	📖	20	
	Italie	📖	0	30
	Suède	⚠️	101	
<i>Sterna paradisaea</i> Sterne arctique	Suède	⚠️		
<i>Thalasseus sandvicensis</i> Sterne caugek	Italie	📖	10	50

Annexe Tableau A8. Nombre de Plans d'action ou de gestion nationaux, tels que déclarés par les Parties (Q11). Le symbole (^) indique que le statut d'un ou plusieurs plans n'a pas été rapporté mais que des détails en texte libre ont été fournis.

Partie	Statut de mise en œuvre des Plans d'action ou de gestion nationaux						
	Nb. total de Plans (Plan d'action/de gestion)	Nb. total de Plans ayant une réponse	Plan en place et mis en œuvre	En place, mais mise en œuvre inadéquate ou inexistante	En développement	Pas de plan mais actions mises en œuvre	Pas de plan et pas d'action mise en œuvre
Albanie	6 / 0	6	1	-	-	5	-
Algérie	7 / 0	1	-	-	-	-	1
Bélarus	6 / 0	6	1	-	2	1	2
Belgique	8 / 3	9	2 / 0	1 / 0	-	3 / 3	-
Botswana	6 / 0	0	-	-	-	-	-
Bulgarie	10 / 0	10	5	-	1	1	3
République centrafricaine	3 / 0	3	-	-	-	-	3
Côte d'Ivoire	2 / 0	2	-	-	-	-	2
Croatie	5 / 0	5	-	-	-	3	2
Chypre	5 / 0	0	-	-	-	-	-
République tchèque	5 / 0	5	-	-	-	1	4
Danemark	10 / 3	11 [^]	-	-	-	6 / 3	-
Égypte	6 / 0	6	-	-	-	-	6
Estonie	9 / 1	10	1 / 1	1 / 0	2 / 0	5 / 0	-
Eswatini	1 / 0	0	-	-	-	-	-
Éthiopie	10 / 0	0	-	-	-	-	-
Finlande	10 / 2	12	1 / 0	-	1 / 0	6 / 2	2 / 0
France	10 / 1	5	4 / 0	-	-	0 / 1	-
Géorgie	5 / 0	5	-	-	-	-	5
Ghana	3 / 0	3	-	-	-	-	3
Islande	4 / 1	5	-	-	-	-	4 / 1
Italie	7 / 0	7	-	1	-	2	4
Jordanie	5 / 0	5	-	-	-	-	5
Kenya	9 / 0	9 [^]	-	-	2	-	6
Lettonie	8 / 1	9	-	-	-	-	8 / 1
Liban	4 / 0	4	-	-	-	-	4
Malawi	3 / 0	3	-	-	-	-	3
Mali	4 / 0	1	-	-	-	1	-
Moldavie	5 / 0	3	-	-	-	3	-
Maroc	7 / 0	7	1	1	-	1	4
Pays-Bas	10 / 3	13	-	-	-	10 / 0	0 / 3
Niger	3 / 0	3	-	-	-	1	2
Nigéria	4 / 0	0	-	-	-	-	-
Macédoine du Nord	4 / 0	0	-	-	-	-	-
Norvège	10 / 3	13	2 / 0	-	0 / 2	6 / 1	2
Portugal	6 / 0	6	-	-	-	4	2
Roumanie	10 / 0	10	2	-	1	7	-
Rwanda	7 / 0	7	-	-	-	3	4
Sénégal	5 / 0	4	1	-	-	2	1
Serbie	5 / 0	5	-	-	-	-	5
Slovaquie	5 / 0	5	1	-	-	4	-
Slovénie	4 / 0	4	2	-	-	-	2
Afrique du Sud	9 / 0	9	1	-	-	2	6
Espagne	6 / 1	7	3 / 0	-	-	1 / 1	2 / 0
Suède	10 / 2	12	2 / 0	-	1 / 2	-	7 / 0
Suisse	4 / 0	4	1	-	-	3	-
Syrie	9 / 0	9	1	-	-	1	7
Togo	2 / 0	2	-	-	-	1	1
Ouganda	8 / 0	8	-	1	1	2	4
Ukraine	11 / 0	11	-	-	-	11	-
Tanzanie	8 / 0	8	1	-	-	7	-
Ouzbékistan	10 / 0	10	-	1	1	5	3
Zimbabwe	7 / 0	7	1	-	-	-	6
Total	361	309	35	6	16	119	130

Annexe A9 : Mise à jour sur l'état des espèces d'oiseaux d'eau non indigènes se reproduisant dans la zone couverte par l'AEWA

Le présent document fournit une mise à jour sur l'état des espèces d'oiseaux d'eau non indigènes introduites sur les territoires des Parties contractantes à l'AEWA. Il présente un aperçu de l'état antérieur et plus récent des populations de ces espèces qui peuvent constituer un risque pour les espèces d'oiseaux d'eau indigènes dans la zone de l'AEWA, tel que communiqué par les Parties.

Méthodologie.

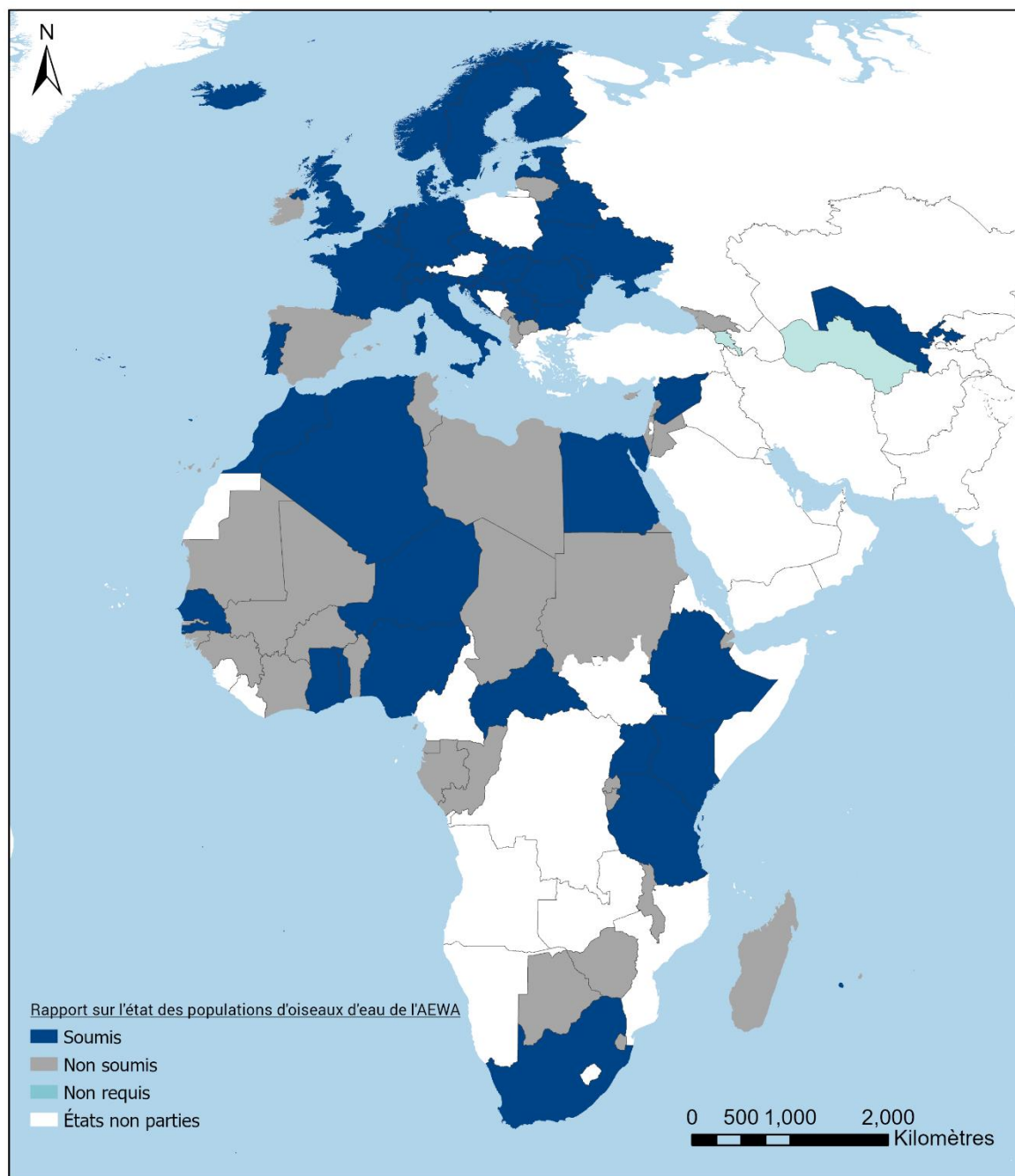
Le tableau A9.1 présente une mise à jour de la taille des populations, des tendances et de la répartition de certaines espèces non indigènes sélectionnées, y compris les statuts de 2008 et 2015. Les informations des colonnes 2-6 du tableau ont été compilées sur la base de l'étude de 2015¹, et les sources de ces informations sont détaillées dans ce rapport-là. Les données actualisées (colonnes 7-11) ont été compilées sur la base des informations soumises par les Parties contractantes en 2020 par le biais du module de rapportage "Rapports sur l'état de la population des espèces d'oiseaux d'eau (indigènes) et non indigènes inscrites à l'AEWA dans la zone de l'Accord pour la période 2013-2018" (ci-après Rapports sur l'état des populations d'oiseaux d'eau), à travers le Système de rapport national en ligne de la famille CMS (ORS). La colonne 12 est tirée de la question 26 des Rapports nationaux pour la période triennale 2018-2020, sur les programmes de contrôle ou d'éradication des espèces non indigènes d'oiseaux d'eau afin de prévenir les impacts négatifs sur les espèces indigènes. Les statuts de risque sont catégorisés de Très élevé - Élevé - Moyen/Modéré - Faible - Très faible ; ceux de 2008 et 2015 sont tels que présentés dans l'étude de 2015. Ces évaluations sont subjectives, mais sont basées sur les preuves recueillies dans le cadre de ces études.

Au total, 43 Rapports sur l'état des populations d'oiseaux d'eau ont été reçus avant le 13 mars 2021, représentant 54% des Parties contractantes à l'AEWA qui devaient soumettre de tels rapports. Une carte détaillant les Parties ayant soumis des Rapports sur l'état des populations d'oiseaux d'eau est présentée à la Figure A9.1.

Les espèces pour lesquelles une mise à jour est présentée dans le tableau A9.1 sont celles qui ont été évaluées dans l'étude de 2015 : les espèces qui ont été identifiées comme espèces introduites se reproduisant dans la zone de l'AEWA dans l'étude de 2008, ainsi que des espèces supplémentaires identifiées comme présentant un risque potentiel pour les espèces indigènes dans les Rapports nationaux pour la période triennale 2012-2014. Sur la base des Rapports sur l'état des populations d'oiseaux d'eau, aucune espèce supplémentaire n'a été identifiée comme pouvant représenter un risque pour les espèces indigènes, tel qu'évalué par la combinaison d'une augmentation de la tendance de la population à long terme, avec au moins une Partie signalant l'espèce comme un risque.

Il est important de noter que les données figurant dans les Rapports sur l'état des populations d'oiseaux d'eau soumis peuvent être incomplètes et que l'absence d'informations dans le Tableau A9.1 ne signifie donc pas que les espèces d'oiseaux d'eau non indigènes ne posent aucun risque dans ces pays. Alors que 43 Parties contractantes ont soumis des rapports, elles n'ont pas toutes fourni des informations sur le statut des espèces non indigènes et pour certaines de celles qui en ont fourni, les informations étaient incomplètes. Les évaluations du statut de risque sont également soumises à ces limitations de données.

¹ [PNUE-WCMC. \(2015\). Mise à jour sur l'état des espèces d'oiseaux d'eau non indigènes dans la zone couverte par l'AEWA. PNUE-WCMC, Cambridge.](#)



Système de coordonnées: Robinson, Central Meridian 12

Sources de données : Couches de base: Nations Unies Géospatial, 2020.

Les désignations employées et la présentation du matériel sur cette carte n'impliquent pas l'expression d'une opinion quelconque de la part du Secrétariat des Nations Unies concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou zone ou de ses autorités, ou concernant la délimitation de ses frontières ou limites. La frontière définitive entre la République du Soudan et la République du Sud-Soudan n'a pas encore été déterminée. Le statut final de la région d'Abyei n'est pas encore déterminé.

Figure A9.1. Parties contractantes à l'AEWA ayant soumis un Rapport sur l'état des populations d'oiseaux d'eau en 2020.

Clé des abréviations et symboles du tableau A9.1 :

Général	Y	oui
	p	paires
	i	individus
	B	période de reproduction
	W	période non-reproductive/hivernage
	occasionnel	enregistrement occasionnel; (e) probablement échappés de collections, (v) probablement erratiques naturels, (e/v) les deux
	sp.	espèce
Données de 2015	1	espèce incluse dans l'étude de 2015 sur la base de données soumises par les Parties contractantes dans les rapports annuels pour la période triennale 2012-2014
	2	à la fois des populations indigènes et non-indigènes probablement présentes, indiqué en gris italique
	3	population introduite ou échappée
	4	potentiellement erratique, ou présence incertaine
	5	chiffres incluent potentiellement <i>Branta hutchinsii</i>
	6	potentiellement <i>Phoenicopiterus roseus</i> pas correctement rapporté
Tendances de population /aire de répartition	?	inconnue/incertaine
	↑	en hausse
	↓	en baisse
	↔	stable
	~	fluctuante
Colonne d'estimations les plus récentes	robuste	enquête complète ou estimation statistiquement robuste
	extrap.	basé principalement sur une extrapolation d'une quantité limitée de données
	opinion	basé principalement sur une opinion d'expert avec des données très limitées
	données insuffisantes	données disponibles insuffisantes ou inexistantes
	esp. non mentionnée dans WPSR	où un pays a soumis un rapport sur l'état des populations d'oiseaux d'eau (WPSR) mais n'a pas mentionné l'espèce
	esp. présente mais pas d'info disponible	où un pays a confirmé dans leur rapport sur l'état des populations d'oiseaux d'eau (WPSR) que l'espèce était présente mais n'a pas donné plus d'informations
	pas d'esp. non indigène dans le pays	où un pays a soumis un rapport sur l'état des populations d'oiseaux d'eau (WPSR) et rapporté qu'aucune espèce non-indigène était présente dans son pays ou territoires
Colonne sur le statut légal	LRN	Liste rouge nationale
Colonne sur les risques	H	Hybridation avec une/des espèce(s) indigène(s)
	C	Exclusion concurrentielle des espèces indigènes, ou comportement agressif à l'égard de ces espèces
	E	Eutrophisation ou pollution des masses d'eau
	N	Domages causés aux habitats naturels ou semi-naturels
	M	Domages causés aux habitats artificiels ou aux cultures
	P	Prédation des oiseaux indigènes, de leurs œufs ou de leurs juvéniles
	A	Les oiseaux introduits empêchent une surveillance exacte du nombre d'oiseaux présents naturellement appartenant à une même espèce
	O	Autre
	pas de risques ident./obs.	pas de risques identifiés/observés

Tableau A9.1. Aperçu de l'état des oiseaux d'eau non indigènes dans la zone de l'AEWA, y compris le statut de risque antérieur et actuel. Colonnes vertes/bleu clair basées sur l'étude de 2015 ; colonnes bleu foncé basées sur les Rapports sur l'état des populations d'oiseaux d'eau de l'AEWA pour la période 2013-2018 et les Rapports nationaux de l'AEWA pour la période triennale 2018-2020. Statuts de risque 2008 et 2015 tels qu'évalués dans l'étude de 2015. Voir la clé ci-dessus pour les abréviations et les symboles. La qualité et le type de données et l'année ou les années d'évaluation sont fournis lorsque communiqués par les Parties.

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
ANSERIFORMES											
ANATIDAE											
<i>Aix galericulata</i> (Canard mandarin) Statut de risque 2008 : Faible-Moyen, Statut de risque 2015 : Faible-Moyen, Statut de risque récent : Moyen											
Autriche	Répandu, en augmentation		23i (2010) ³								
Belgique		B: 100p (2004-2007)	66i (2012-2014) ³			B: >100p (extrap., 2013-2018) W: 62; 45-85i (robuste, 2013-2018)					
France		B: 28-34p, Moyenne (2000-2006) ⁴	23i (2010) ³	B: ? Moyenne		B: 41-59p (robuste, 2014) W: 110i (robuste, 2019)			LRN d'oiseaux nicheurs (2016): NAa - Introduite	O (pas de risques ident./obs.)	
Allemagne		B: 350p (2004-2007)	604i (2011) ³			B: 470-650p (opinion, 2011-2016) W: 1300i (extrap., 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion)				
Monaco											
Pays-Bas		B: 200-260p, Mauvaise, (2008-2010) W: 400i, Moyenne, (2003/04- 2007/08)	96i (2013) ³	B: ↔ Mauvaise W: ~ Moyenne		B: 300-400p (robuste, 2013-2015) W: 600-1200i (robuste, 2013-2015)	B: ↑ (extrap.) W: ↑ (opinion)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)		H (x Canard colvert)	
Pologne			108i (2014) ³								
Espagne			2i (2013) ³								
Suisse		B: 3-16p, Bonne (2009-2013) W: 100-134i, Bonne (2005-2014)	87i (2014) ³	B: ? W: ↑ Bonne	Risques: Y Action: Y	esp. non mentionnée dans WPSR					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Royaume-Uni		W: 7000i, Moyenne (2004-2007)		B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne		B: 4,400p (extrap., 2007– 2011) W: 13,500i (extrap., 2007–2011)					
Bosnie			2i (2012) ³								
Croatie		W: 2i, Bonne (2012)	1i (2012) ³	W: ?		W: 1-2i (opinion, 2013-2018)				O (pas de risques ident./obs.)	
République tchèque		B: 2-5p, Bonne (2014) W: 20-50i, Bonne (2014)	30i (2014) ³	B: ↑ BonneW: ↑	Risques: Y	B: 1-10p (robuste, 2011-2018) W: 91i (robuste, 2019)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)	W: ↑ (robuste)			
Estonie		W: , Bonne (2008-2012)				B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Irlande			4i (2013) ³								
Italie		B: occasionnel W: 71i, Bonne (2006-2010)	27i (2012) ³	B: ? W: ↑ Bonne	Action: Y	W: 15-61i (extrap., 2013-2019)	W: ↑ (extrap.)		Couvert par la Loi No. 157/1992		
Lettonie			1i (2011) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Lituanie			1i (2011) ³								
Norvège		B: 1p, Bonne (2014) W: 10-25i, Bonne (2014)		B: ↔ Bonne W: Bonne	Action: Y	esp. non mentionnée dans WPSR					
Roumanie			1i (2009) ³			pas d'esp. non indigène dans le pays					
Slovaquie		B: 1p, Bonne (2013) W: 5-15i, Bonne (2011-2013)				B: 0-1p (robuste, 2013-2018) W: 4-10i (robuste, 2013-2018)				O (compétition pour nourriture et espace avec esp. indigènes)	
Slovénie		W: 2i, Bonne (2014)	2i (2014) ³	W: ?		W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Suède		W: occasionnel, Moyenne	2i (2015) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Afrique du Sud	Répandu, en augmentation	B: occasionnel (2004-2007)	1i (2009) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Bélarus						B: occasionnel (e/v) W: occasionnel (e/v)					
Aix galericulata totaux:		B: ~685-767p; W: ~7,610-7,699i	~1,504i			B: ~5,312-5,620p; W: ~15,683-16,336i					
Aix sponsa (Canard carolin) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible											
Autriche	Localisé, en augmentation		9i (2009) ³								
Belgique		B: 25-30p (2004-2007)	8i (2012-2014) ³			B: <20p (opinion, 2013-2018) W: <5i (2013-2018)					
France		B: 1p (2002-2006)	3i (2014) ³	B: ? Moyenne		B: 3-5p (robuste, 2015) W: 4i (robuste, 2019)				O (pas de risques ident./obs.)	
Allemagne		B: 30p (2004-2007)	8i (2011) ³			B: 25-35p (opinion, 2011-2016) W: 51-150i (opinion, 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion)				
Pays-Bas		B: 1-5p (2008-2010) W: 10-20i, Moyenne (2008-2010)	1i (2013) ³	B: ~ Mauvaise W: ? Mauvaise	Risques: Y	B: 1-5p (robuste, 2013-2015) W: 20-40i (robuste, 2013-2015)	B: ? (opinion) W: ↑ (opinion)	B: ↓ (robuste) W: ↑ (robuste)			
Espagne			1i (2008) ⁴								
Royaume-Uni		B: 2-5p (2006-2008) W: 5i, Moyenne (2012-2013)		B: ? W: ↑ Moyenne		esp. non mentionnée dans WPSR					
Croatie		W: 0-7i, Bonne (2012)		W: ?		W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
République tchèque		W: 1-5i, Bonne (2014)	2i (2014) ³	W: ↑ Bonne		esp. non mentionnée dans WPSR					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Estonie		W: occasionnel, Bonne (2008-2012)				esp. non mentionnée dans WPSR					
Italie		W: 7i, Bonne (2006-2010)	1i (2012) ³	W: ~ Bonne	Action: Y	W: 5-10i (extrap., 2013-2019)	W: ↑ (extrap.)		Couverte par la Loi No. 157/1992		
Lituanie			1i (2014) ³								
Pologne			5i (2014) ³								
Slovaquie		W: 2-5i, Moyenne (2011-2012)	1i (2004) ³	W: ~ Moyenne		W: 0-1i (robuste, 2013-2018)				O (compétition pour nourriture et espace avec esp. indigènes)	
Slovénie		W: no information (2008-2010)	1i (2013) ³	W: ?		B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Afrique du Sud		W: no information	1i (2006) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Suède		W: occasionnel, Moyenne				esp. non mentionnée dans WPSR					
Suisse			4i (2014) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Ukraine						W: occasionnel (e)					
Aix sponsa totaux:		B: 59-71p; W: ~25-49i	~50i			B: ~49-65p; W: ~85-285i					
<i>Alopochen aegyptiaca</i> (Ouette d'Égypte) Statut de risque 2008 : Moyen-Élevé, Statut de risque 2015 : Moyen-Élevé, Statut de risque récent : Élevé in Belgique, France, Allemagne et Pays-Bas, Moyen-Élevé ailleurs											
Belgique	Répandu, en augmentation rapide	B: 800-1,100p (2004-2007) W: 1,780-2,486i, Bonne (2013-2014)	2,522i (2012-2014) ³	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Risques: Y	B: 2500; 2000-2500p (robuste, 2013-2018) W: 4900; 3700-6400i (robuste, 2013-2018)	W: ↑ (robuste)		Espèce introduite invasive (en ligne avec EU Reg. 1143/2014)	C (usurpation des nids de hérons, rapaces (<i>Falco peregrinus</i> , <i>F. tinnunculus</i>)), E, N, M	
Danemark		B: 8-32p (2014-2015) W: 300-500i, Bonne (2005-2014)		B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Risques: Y	B: 30-40p (robuste)	B: ↑ (extrap.)		Y, pas de détails	E	

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
France		B: 150-200p (2009-2011) W: 460-686i, Bonne (2011)	362i (2014) ⁴	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Action: Y	B: 215-290p (robuste, 2014) W: 469i (robuste, mi-janv. 2019)			LRN des oiseaux nicheurs (2016): NAa - Introduite	C (usurpation des nids, agression (<i>Tadorna tadorna</i> , <i>Vanellus vanellus</i>)), E, M	
Allemagne		B: 5,000-7,500p (2009)	1,496i (2011) ³	B: ↑ Bonne	Action: Y	B: 8000-12500p (opinion, 2011-2016) W: 26000i (extrap., 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)		Espèce introduite invasive (EU Reg. 1143/2014)		
Israël			4i (2006) ²								
Ile Maurice											
Pays-Bas		B: 7,700-11,900p (2012) W: 31,800-38,000i, Bonne (2007/08-2009/10)	18,855i (2013) ³	B: ↑ Bonne W: ? Bonne	Risques: Y Action: Y	B: 6900-11400p (robuste, 2013-2015) W: 40200-51200i (robuste, 2012-2017)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)		C, E, M	Programme de contrôle/éradication en dév.
Espagne			33i (2013) ⁴								
Suisse		B: 8p (2013) W: 24-28i, Bonne (2005-2014)	31i (2014) ³	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Action: Y	B: 13; 8-p (robuste, 2013-2016) W: 51i (robuste, 2013-2018)	W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)		O (no details)	
Émirats Arabes Unis			13i (2013) ³								
Royaume-Uni		B: 1,100p (2004-2008) W: 2,520-3,160i, Moyenne (2004-2007)		B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne		B: 1,850p (extrap., 2013-17) W: 5,600i (extrap., 2012/13-2016/17)					
Autriche			1i (2005) ³								
Croatie		W: 1i, Bonne (2012)		W: ?		W: 1i (opinion, 2013-2018)				O (pas de risques ident./obs.)	

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
République tchèque		B: 10-15p (2014) W: 30-50i, Bonne (2014)	2i (2014) ³	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Risques: Y	B: 25-35p (robuste, 2019) W: 135i (données insuffisantes, 2019)	B: ↑ (robuste)			C (canards, oies, mouettes)	
Estonie		W: occasionnel, Bonne (2008-2012)				esp. non mentionnée dans WPSR					
Grèce				1 (2014)							
Italie		W: 24i, Bonne, (2006-2010)	18i (2012) ³	W: ↑ Bonne	Action: Y	W: 25-60i (extrap., 2013-2019)	W: ↑ (extrap.)		Couverte par la Loi No. 157/1992		
Jordan			1i (2013) ³								
Luxembourg		B: 4-30p (2010-2012)		B: ↑ Bonne		B: 20-45p (robuste, 2013-2018) W: 20-133i (extrap., 2009-2012)	B: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste)		E, N, M	
Pologne			1i (2012) ³								
Slovaquie		B: 1p (2014) W: 1-4i, Bonne (2007-2013)		B: ? W: ↑ Moyenne		B: 0-10p (robuste, 2006 - 2018) W: 4-10i (robuste, 2013-2018)				C (<i>Anas platyrhynchos</i>), H (x <i>A. platyrhynchos</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Branta canadensis</i>)	
Slovénie		W: 3i, Bonne (2014)	3i (2014) ³			B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Suède		W: occasionnel, Moyenne				esp. non mentionnée dans WPSR					Programme de contrôle/éradication
Hongrie						B: 0-1p (robuste, 2017-2018)					
Portugal						B: 185; 122-208p (robuste, 2018) W: 655; 625-750i (robuste, 2018)				C (canards, oies)	

[illegible]

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
A. melleri totaux:		Pas connu				Pas connu					
Anas platyrhynchos (incl. A.p. forma domestica) (Canard colvert) Statut de risque 2008 : Moyen en Eurasie, Très Élevé en Afrique, Statut de risque 2015 : Moyen en Eurasie, Très Élevé en Afrique, Statut de risque récent : Données insuffisantes, statut de risque précédent maintenu : Moyen en Eurasie, Très Élevé en Afrique											
Autriche	Répandu, en augmentation localement		42,931i (2010) ²								
Irlande			5,955i (2013) ²								
Israël			11,028i (2006) ²								
Liban			21i (2003) ²								
Lesotho			288i (2013) ²								
Émirats Arabes Unis			130,235i (2013) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Royaume-Uni											
Swaziland/Eswatini		B: 400-500p, Mauvaise (2014) ⁴		B: ↑ Bonne	Risques: Y						
Madagascar	Répandu, en augmentation localement	W: pas d'information									
Ile Maurice											
Afrique du Sud		B: 1-382i, Mauvaise (2015) ⁴	48i (2013) ³	B: ? Mauvaise	Risques: Y Action: Y	B: 6.29; 1-201				P, C, H (x 63 autre esp.)	
Namibie			9i (2015) ³								
Anas platyrhynchos totaux:		B: 401-882p				B: ~1-201p					
Anser albifrons (Oie rieuse) Statut de risque 2008 : Très Faible, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Très Faible											
Allemagne	Localisé, reproduction occasionnelle		88,725i (2011) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Pays-Bas			761,280i (2013) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
<i>Anser brachyrhynchus</i> (Oie à bec court) Statut de risque 2008 :-, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Très Faible											
France	Localisé, reproduction occasionnelle		2i (2014) ²			W: occasionnel (v)			LRN des oiseaux non-nicheurs (2011): NAb – non applicable (rare)	O (pas de risques ident./obs.)	
Allemagne			79i (2011) ²			esp. présente mais pas d'info disponible					
Italie			1i (2013) ⁴			B: occasionnel (e) W: 0-1i (opinion, 2014-2018)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Pays-Bas			927i (2013) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Ukraine						W: occasionnel (v)					
A. brachyrhynchus totaux:						W: 0-1i					
<i>Anser cygnoides</i> (Oie cygnoïde) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible											
Allemagne	Répandu, en augmentation localement	B: 100-150p (2004-2007)	37i (2011) ³			B: 5-10p (opinion, 2011-2016) W: 51-150i (opinion, 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion)				
Italie		B: occasionnel (2004-2007) W: 54i, Bonne (2006-2010) ³		B: ? W: ↑ Bonne		W: 6-15i (opinion, 2013-2019)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Pays-Bas		B: 13p (2009) ³ W: 100- 150i, Mauvaise (2010/2011-2012/2013) ³	135i (2013) ³	B: ↓ Mauvaise W: ~ Mauvaise	Risques: Y	B: 20-30p (robuste, 2013-2015) W: 100-200i (robuste, 2013-2015)	B: (données insuffisantes) W: ↑ (opinion)	B: ? W: ↑ (robuste)		H (x Oie cendrée)	
Royaume-Uni		W: 12i (2012/2013) ³	7i (2013) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Autriche			2i (2010) ³								
Belgique			16i (2012-2014) ³			esp. présente mais pas d'info disponible					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
France			3i (2014) ³			B: 1p (robuste, 2015) W: 45i (robuste, 2019)				O (pas de risques ident./obs.)	
Serbie			1i (2012) ³								
Slovénie			3i (2013) ³			B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Suisse			2i (2014) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Anser cygnoides totaux:		B: ~113-163p; W: 166-216i	~206i			B: ~26-41p; W: ~202-410i					
Anser fabalis (Oie des moissons) Statut de risque 2008 : Très Faible, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Données insuffisantes, Statut de risque précédent maintenu : Très Faible											
Belgique	Localisé, reproduction occasionnelle		4,025i (2012-2014) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Pays-Bas			155,096i (2013) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Moldavie						pas d'esp. non indigène dans le pays					
A. fabalis totaux:											
Anser indicus (Oie à tête barrée) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible											
Belgique	Répandu, en légère augmentation	B: 25-30p (2004-2007)	39i (2012-2014) ³			B: 10; 10-20p (robuste, 2013-2018) W: occasionnel (e)				C (autres oiseaux d'eau)	
France		B: 4-6p (2004-2007)	18i (2014) ³			B: 2p (robuste, 2015) W: 27i (robuste, 2019)				H (x Oie cendrée)	
Allemagne		B: 10p (2004-2007)	13i (2011) ³			B: 6-25p (opinion, 2011-2016) W: 51-	B: ↔ (opinion)				

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
						150i (opinion, 2011/12-2015/16)					
Italie		W: 3i, Bonne (2006-2010)	2i (2012) ³	W: ↔ Bonne		B: 1p (opinion, 2016) W: 1-6i (extrap., 2013-2019)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Pays-Bas		B: 10-310p (2012) W: 150-200i, Mauvaise (2010/11-2012/13)	146i (2013) ³	B: ↔ Moyenne W: ↓ Moyenne	Risques: Y	B: 50-90p (robuste, 2013-2015) W: 250-400i (robuste, 2013-2015)	B: ↑ (extrap.) W: ↑ (opinion)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)		H (x Oie cendrée, Bernaches nonette et du Canada)	
Suisse			1i (2014) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Royaume-Uni		B: 3-10p (2004-2007) W: 16i, Bonne (2012-2013)	16i (2013) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Autriche			4i (2010) ³								
Estonie		W: occasionnel, Bonne (2008-2012)				B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Norvège		B: occasionnel, Bonne (2014) W: 100-160i, Bonne (2014)		B: ↔ Bonne W: Bonne	Risques: Y Action: Y	esp. non mentionnée dans WPSR					
Slovaquie		W: 1-1i, Bonne (2003 – 2013)		W: ? Mauvaise		W: occasionnel (e/v)				O (pas de risques ident./obs.)	
Espagne			1i (2013) ³								
Suède		W: occasionnel, Moyenne	1i (2010) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Bélarus						B: occasionnel (e/v)					
Croatie						W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
République tchèque						W: occasionnel (e)					
Slovénie						B: occasionnel (e)					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Ukraine						W: occasionnel (e/v)					
Anser indicus totaux:		B: ~52-366p; W: ~270-380i	~240i			B: ~69-138p; W: 329-583i					
<i>Branta canadensis</i> (Bernache du Canada) Statut de risque 2008 : Élevé, Statut de risque 2015 : Très Élevé (Belgique, Danemark, Pays-Bas, Suède)/Élevé dans le reste de l'Europe occidentale et du Nord, Moyen en Irlande, Faible en Europe de l'Est, Statut de risque récent : Très Élevé en Europe du Nord et occidentale, Faible en Europe de l'Est											
Belgique	Répandu, en augmentation rapide	B: 3,000p (2008-2012)	13,374i (2012-2014) ³	B: ↑ Bonne	Risques: Y Action: Y	B: 3400; 2300-4500p (extrap., 2013-2018) W: 21000; 16000-27000i (robuste, 2013-2018)	W: ↑ (robuste)			C (agression aux autres esp., incl. <i>Gallinula chloropus</i> , <i>Fulica atra</i>), E, N, M	
Danemark		B: 7-11p (2014-2015) W: 17,790i, Bonne (2013)	6,045i (2013) ³	B: ↑ Bonne W: ~ Bonne	Risques: Y Action: Y	B: 10-30p (extrap.) W: 15262-21758i (robuste)	W: ↑	B: ↑ (robuste)	Y, pas de détails	M	
Pays-Bas		B: 5,200-10,400p (2012) W: 31,700i (2007/2008-2009/2010)	26,005i (2013) ³	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Risques: Y Action: Y	B: 9000-12000p (robuste, 2013-2015) W: 48100-56100i (robuste, 2012-2017)	B: ↑ (extrap.) W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)		C (Oie cendrée pour les habitats de reproduction), H (x Oie cendrée et occas. Oie rieuse), E, M	
Suède			37,373i (2015) ³			B: 13000; 11000-15000p (extrap., 2013-2018)	B: ↑ (extrap.)	B: ↔ (extrap.)			
Autriche			12i (2010) ³								
France		B: 1,100p, (2008) W: 6,000i, Moyenne (2008-2009)	5,104i (2014) ³	B: ↑ Moyenne W: ↑ Moyenne	Action: Y	B: 1030-1270p (robuste, 2014) W: 6966i (robuste, mi-janv. 2019)		B: ↑ (opinion)	LRN des oiseaux non-nicheurs (2011)/des oiseaux nicheurs (2016): NAA - Introduite	C, H (x Oie cendrée, Bernache nonette, Ouette d'Égypte), E, N, M, O (potentiel de transmission de maladies)	

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
										(conjonctivite, botulisme, grippe H1N1))	
Allemagne		B: 1,400-1,500p, (2004-2007)	17,661i (2011) ³			B: 8500-14500p (opinion, 2011-2016) W: 38000i (extrap., 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)				
Italie		B: 1-2p (2004-2007) W: 40i, Bonne (2006-2010)	35i (2012) ⁴	B: ? W: ? Bonne	Action: Y	B: 1p (opinion, 2019) W: 10-115i (extrap., 2013-2019)	B: ↔ (opinion)		Couverte par la Loi No. 157/1992		
Luxembourg		B: 10-15p (2012-2014) W: no information		B: ↑ Bonne W: ?	Risques: Y	B: 30-60p (robuste, 2013-2018) W: 27-78i (extrap., 2009-2012)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste)		E, N	
Norvège		B: 1,000-2,000p, Moyenne (2015)	130i (2012) ³	B: ↓ Moyenne	Risques: Y Action: Y	B: 2000-4000p (extrap., 2015 W: 30000i (robuste, 2015))				C (autres espèces nichant sur les mêmes îlots (mouettes, plongeurs))	
Pologne			2i (2014) ³								
Suisse			10i (2014) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Royaume-Uni		B: 62,000p (2004-2008) W: 190,000i, Bonne (2004/05- 2008/09)		B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Risques: Y	B: 54,500p (extrap., 2013-2017) W: 165,000i (extrap., 2012/13–2016/17)					
Irlande			165i (2013) ³								
Finlande			14i (2014) ³			B: 5659; 4871-6330p (extrap., 2013-2018)	B: ↑ (extrap.)	B: ↑ (robuste)			
Croatie		W: 1i, Bonne (2013)		W: ?		W: 0-2i (opinion, 2013-2018)				O (pas de risques ident./obs.)	

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
République tchèque		W: 5i, Bonne (2014)	1i (2012) ³	W: ? Bonne	Risques: Y	esp. non mentionnée dans WPSR					
Estonie		B: 4-8p (2014) W: 20i, Bonne (2003-2008)	1i (2012) ³	B: ? Mauvaise W: ↑ Bonne	Action: Y	B: 5-10p (robuste, 2019) W: 100-200i (robuste, 2020)					
Grèce			13i (2013) ³								
Lettonie		W: 25-125i, Mauvaise (2013)	20i (2012) ⁴		Action: Y	B: occasionnel (v)				O (pas de risques ident./obs.)	
Libye			1i (2012) ³								
Lituanie			2i (2014) ⁴								
Slovaquie		W: 1i, Bonne (2013)		W: ? Moyenne		B: occasionnel (e) W: occasionnel (e/v)				O (pas de risques ident./obs.)	
Slovénie		W: 7i (2008-2010)	6i (2012) ⁴	W: ?		B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Espagne			1i (2010) ⁴								
Ukraine						B: occasionnel (e/v)					
Bélarus						W: occasionnel (e/v)					Programme de contrôle/éradication
Branta canadensis totaux:		B: 73,722-80,036p; W: 245,589-245,709i	~165,280i			B: ~114,957-116,201p; W: ~349,465-375,219i					
Branta hutchinsii (Bernache de Hutchins), Statut de risque 2008 :-, Statut de risque 2015 : Élevé en Belgique, Allemagne et Pays-Bas, Faible en Estonie, Suède et Royaume-Uni Statut de risque récent : Élevé aux Pays-Bas, Faible-Très Faible ailleurs											
Belgique ¹		B: 1,500p (2004-2007)	12i (2014) ³			B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Allemagne		B: 1,400-1,500p (2004-2007)				B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Pays-Bas			2,412i (2013) ³			B: 460-770p (robuste, 2013-2015) W: 1500-2000i (robuste, 2013-2015)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)		H (x Bernache nonnette)	

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Estonie		W: occasionnel, Bonne (2008-2012)				esp. non mentionnée dans WPSR					
Suède		W: occasionnel, Moyenne				esp. non mentionnée dans WPSR					
Royaume-Uni		W: 1i, Bonne (2012-2013)	1i (2013) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
France						W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Branta hutchinsii totaux:		B: 2,900-3,000p; W: ~1i	~2,425i			B: ~460-770p; W: ~1500-2000i					
Branta leucopsis (Bernache nonnette) Statut de risque 2008 : Faible-Moyen, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible-Moyen											
Autriche	Répandu, en augmentation		4i (2010) ⁴								
Belgique			7,142i (2012-2014) ²			B: 200; 100-450p (robuste, 2013-2018)				N, M, A	
Allemagne			130,862i (2011) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
France			395i (2014) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Pays-Bas			620,956i (2013) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Royaume-Uni		B: 1,000p (2004-2008) W: pas d'information				B: 4,700p (extrap., 2011/12–2014/15)					
Italie			17i (2012) ⁴			B: occasionnel (e) W: 5-15i (extrap., 2013-2019)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Serbie			1i (2012) ⁴								

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Slovénie			1i (2009) ⁴			W: occasionnel (e/v)				O (pas de risques ident./obs.)	
Suisse			5i (2014) ⁴			B: 0-1p (robuste, 2013-2016) W: 5i (robuste, 2013-2018)		B: ↔ (robuste) W: ↔ (robuste)		O (pas de détails)	
Bélarus						W: occasionnel (v)					
Ukraine						W: occasionnel (v)					
Branta leucopsis totaux:		B: 1,000p				B: ~4800-5151p: W: ~10-20i					
Cairina moschata (Canard musqué) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible-Moyen aux Pays-Bas, Faible ailleurs											
Autriche	Répandu, stable		76i (2010) ³								
Allemagne		B: 20p (2004-2007)	2i (2009) ³			esp. présente mais pas d'info disponible					
Pays-Bas		B: 15-40p (2008-2010) W: 150i, Moyenne, (2003/04-2007/08)	95i (2013) ³	B: ↑ Mauvaise W: ↑ Moyenne		B: 50-100p (robuste, 2013-2015) W: 300-600i (robuste, 2013-2015)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (robuste)			
Afrique du Sud			7i (2013) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Espagne			6i (2006) ³								
Royaume-Uni		B: 3-5p (2006-2008) W: 55i, Bonne (2012/13)	55i (2013) ³	B: ? W: ↓ Bonne		esp. non mentionnée dans WPSR					
Israël											
Ile Maurice											
Seychelles											
Belgique			14i (2014) ³			esp. présente mais pas d'info disponible					
République tchèque			13i (2014) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
France			3i (2014) ³			W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Irlande			1i (2012) ³								
Italie		W: 133i, Bonne (2006- 2010)	105i (2012) ³	W: ↑ Bonne	Action: Y	W: 31-199i (extrap., 2013-2019)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Serbie			8i (2012) ³								
Slovaquie			4i (2007) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Slovénie		W: 25i, Bonne (2014)	25i (2014) ³	W: ?		W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Suisse			3i (2014) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
<i>Cairina moschata</i> totaux:		B: 38-65p; W: 363i	~417i			B: ~50-100p; W: ~331-799i					
<i>Chen caerulescens</i> (Oie des neiges) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible											
Allemagne	Localisé, stable	B: 5p (2004-2007)	5i (2011) ⁴			B: 5-10p (robuste, 2011-2016) W: 100i (robuste, 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)				
Pays-Bas		B: 10-15p (2008-2010) W: 35i, Moyenne (2009)	16i (2013) ⁴	B: ↑ Bonne W: ~ Moyenne	Risques: Y	B: 0-2p (robuste, 2013-2015) W: 90-110i (robuste, 2013-2015)	B: ? (données insuffisantes) W: ↑ (robuste)	W: ↔ (robuste)		H (x Bernache nonnette, Oie cendrée)	
Royaume-Uni		B: 60p (2004-2008) W: 100i, Bonne (2004-2007)		B: ↓ Bonne W: ↓ Bonne		B: 2p (extrap., 2010-2014) W: 75i (extrap., 2011/12-2015/16)					
Belgique			1i (2012) ⁴			B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Estonie		W: occasionnel, Bonne (2008-2012)				B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					

[illegible]

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Belgique	Localisé, en augmentation	B: 4-7p (2004-2007)	4i (2014) ³			B: <5p (extrap., 2013-2018) W: 7; 4-12i (robuste, 2013-2018)					
Pays-Bas		B: 1p (2012-2014) W: 3-10i, Moyenne (2012-2014)	1i (2012) ⁴	B: ~ Moyenne W: ↔ Moyenne		B: occasionnel (e) W: 1-10i (robuste, 2013-2015)					
Royaume-Uni		W: 1i, Bonne (2008-2009)	1i (2009) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Allemagne						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Italie						B: occasionnel (e)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Chloe-phaga picta totaux:		B: 5-8p; W: 4-11	~6i			B: ~5p; W: ~5-22i					
Cygnus atratus (Cygne noir) Statut de risque 2008 : Moyen, Statut de risque 2015 : Moyen, Statut de risque récent : Moyen											
Belgique	Répandu, en augmentation	B: 40-45p (2004-2007)	11i (2012-2014) ³		Risques: Y	B: 30; 20-40p (extrap., 2019) W: 18; 12-28i (robuste, 2019)				C, E, N	
France		B: 32p (2009-2011) W: 98i, Moyenne (2009-2011)	55i (2014) ³	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne		B: 26-30p (robuste, 2015) W: 55i (robuste, 2019)				C (flamants rose, Cygne tuberculés)	
Allemagne		B: 15p (2004-2007)	3i (2011) ³			B: 10-30p (opinion, 2011-2016) W: 51-150i (opinion, 2011/12-2015/16)					
Italie		B: 1-3p (2004-2010) W: 34i, Bonne (2006-2010)	25i (2012) ³	B: ↔ Mauvaise W: ↔ Bonne	Action: Y	B: 1-3p (opinion, 2013-2018) W: 15-70i (extrap., 2013-2019)	W: ↑ (extrap.)		Couverte par la Loi No. 157/1992		
Ile Maurice											
Pays-Bas		B: 60-70p (2008-2010)	154i (2013) ³	B: ↔ Mauvaise	Risques: Y	B: 40-70p (robuste, 2013-2015) W: 110-	B: ↑ (extrap.) W: ↑ (opinion)	B: ↑ (robuste)		O (population trop petite pour causer des	

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Allemagne	Localisé, stable		18,619i (2011) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Moldavie			157i (2015) ²			pas d'esp. non indigène dans le pays			Dans le Livre Rouge national		
Italie						B: occasionnel (e) W: 0-347i (extrap., 2013-2019)	W: ↑ (extrap.)		Couverte par la Loi No. 157/1992		
C. cygnus totaux:						W: ~0-347i					
Cygnus olor (Cygne tuberculé) Statut de risque 2008 : Moyen en Ile Maurice, Très Faible ailleurs, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Faible en Italie, Très Faible ailleurs											
Autriche	Répandu, en augmentation localement		2,134i (2010) ²								
Croatie			2,091i (2013) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Estonie			7,822i (2014) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Finlande			2,078i (2014) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
France		W: 6500-8000i, Moyenne (2005-06)	17,587i (2014) ²	W: ↑ Bonne		esp. non mentionnée dans WPSR					
Allemagne			29,708i (2011) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Grèce			1,444i (2014) ²								
Italie		B: 300-500p, 2013 W: 4098i, Bonne (2006-2010)	4,116i (2012) ²	B: ↑ Bonne W: ↑ Bonne	Risques: Y	B: 500-700p (opinion, 2016) W: 5805-9243i (extrap., 2013-2019)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (extrap.)	B: ↑ (extrap.)	Couverte par la Loi No. 157/1992	A	
Lettonie			9,78i (2012) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					

[illegible]

[illegible]

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Danemark	Répandu, en diminution	B: occasionnel (2009-2014) W: 10-60i (2005-2014)		B: ↓ Bonne W: ↓ Bonne	Action: Y	B: 0; 0-0p (robuste) W: 0-1i (extrap.)			Y, pas de détails	O (pas de détails)	
France		B: 13-16p (2010) W: 280i (2004-2007)	175i (2014) ³	B: ? Bonne W: ↑ Bonne	Action: Y	B: 25-30p (robuste, 2019) W: 97i (robuste, janv. 2019)			LRN des oiseaux nicheurs (2016): NAa - Introduite	H (x Érisma à tête blanche)	Programme de contrôle/éradication
Allemagne		B: 1p (2004-2007)	2i (2010) ³			B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)			Espèce introduite invasive (EU Reg. 1143/2014)	O (risque d'hybridation x <i>Oxyura leucocephala</i> indigène ailleurs en UE)	
Irlande			1i (2011) ³								
Pays-Bas		B: 9-15p (2008-2010) W: 53i, Bonne (2014)	24i (2013) ³	B: ? Bonne W: ? Moyenne	Risques: Y Action: Y	B: 15-30p (robuste, 2013-2015) W: 60-80i (robuste, 2013-2018)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)			Programme de contrôle/éradication
Royaume-Uni		B: 7p (2014) W: 47i, Bonne (2013/14)		B: ↓ Bonne W: ↓ Bonne	Risques: Y Action: Y	B: 2 (2-3)p (extrap., 2017) W: 23i (extrap., 2016)					
Autriche			1i (2010) ³								
Belgique		W: 5-14i (2013-2014)	4i (2009-2014) ³		Risques: Y Action: Y	B: 2; 1-5p (robuste, 2013-18) W: 15; 10-20i (robuste, 2019)			Espèce introduite invasive (en ligne avec EU Reg. 1143/2014)	H (x <i>Oxyura leucocephala</i>)	Programme de contrôle/éradication
République tchèque		W: occasionnel, Bonne (2014)	1i (2010) ³	W: ? Bonne		W: 0-1i (robuste, overall monitoring)					
Italie		W: 2i, Bonne (2006-)	5i (2009) ⁴		Risques: Y	B: occasionnel (e/v) W: 0-2i (extrap., 2013-2019)	W: ? (extrap.)		Couverte par la Loi No. 157/1992	H (x Érisma à tête blanche (éteint))	
Maroc			2i (1999) ³			B: occasionnel (v) W: occasionnel (v)			invasive, Plan d'action national 2003	H (x Érisma à tête blanche)	
Slovaquie		W: 1i, Bonne (2013)		W: ? Bonne		W: 0-1i (robuste, 2016-2020)				H (x <i>Oxyura leucocephala</i>)	
Suisse		W: 4i, Bonne (2012)	1i (2013) ³	W: ~ Bonne	Risques: Y	esp. non mentionnée dans WPSR					Programme de contrôle/éradication

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Slovénie						W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
<i>Oxyura ja-maicensis</i> totaux:		B: ~30-39p; W: ~402-461i	~248i			B: ~43-110p; W: ~190-225i					
<i>Tadorna ferruginea</i> (Tadorne casarca) Statut de risque 2008 : Moyen-Élevé, Statut de risque 2015 : Moyen-Élevé, Statut de risque récent : Moyen-Élevé											
Autriche	Répandu, en augmentation		18i (2008) ⁴								
Belgique		B: 5-10p (2004-2007)	25i (2012-2014) ⁴			esp. présente mais pas d'info disponible					
France		B: 0-11p (2004-2007)	35i (2014) ⁴	B: ↔ Mauvaise	Action: Y	B: 1-5p (robuste, 2015) W: 229i (robuste, Jan 2019)		W: ↑ (extrap.)		O (pas de risques ident./obs.)	
Allemagne		B: 160-200p (2009)	11i (2011) ⁴	B: ↑ Bonne		B: 190-240p (opinion, 2011-2016) W: 1100i (extrap., 2011/12-2015/16)	B: ↑ (opinion) W: ↑ (opinion)				
Pays-Bas		B: 11-30p (2008-2011) W: 650i, Moyenne (2003/04-2007/08) ³	15i (2013) ⁴	B: ↔ Moyenne W: ↑ Bonne	Risques: Y	B: 10-30p (robuste, 2013-2015) W: 900-1900i (robuste, 2013-2018)	B: ↑ (extrap.) W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)			
Suisse		B: 3-12p (2008-2013) W: 343-507i, Bonne (2005-2014)	1,198i (2014) ⁴	B: ? W: ↑ Bonne	Risques: Y Action: Y	B: 10-15p (robuste, 2013-2016) W: 591i (robuste, 2013-2018)	B: ↑ (robuste) W: ↑ (robuste)	B: ↑ (robuste)		O (pas de détails)	
Ukraine			5i (2010)			esp. non mentionnée dans WPSR					
Royaume-Uni		B: 3p (2006-2008) W: no information	3i (2012) ⁴	B: ↓ Bonne W: ↓ Bonne		esp. non mentionnée dans WPSR					
République tchèque			3i (2013) ⁴			B: occasionnel (v) W: 1-7i (opinion, 2019)	W: ↑ (robuste)	W: ↑ (robuste)			
Estonie		W: occasionnel, Bonne (2008-2012)				B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
Irlande			2i (2013) ⁴								
Italie		W: 19i (2006-2010)			Action: Y	W: 9-36i (extrap., 2013-2019)	W: ↑ (extrap.)		Couverte par la Loi No. 157/1992	A	
Afrique du Sud			1 (2009) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Bélarus						B: occasionnel (e/v) W: occasionnel (e/v)					
Portugal						B: occasionnel (e/v) W: occasionnel (e/v)				C (canards)	
Slovénie						W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Tadorna ferruginea totaux:		B: 182-266p; W: ~1,012-1,176i	~1,315i			B: ~211-290p; W: ~2830-3863i					
PELECANIFORMES											
PELECANIDAE											
<i>Pelecanus crispus</i> (Pélican frisé) Statut de risque 2008 :-, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Très Faible											
France ¹		B: 10i, Moyenne (2006)	1i (2013) ³	B: ↔ Mauvaise		esp. non mentionnée dans WPSR					
Bélarus						W: occasionnel (v)					
Allemagne						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Italie						B: occasionnel (e) W: 0-1i (extrap., 2013-2019)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Moldavie						pas d'esp. non indigène dans le pays			Dans le Livre Rouge national		
Pays-Bas						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Pelecanus crispus totaux:		B: 10i	1i			W: ~0-1i					

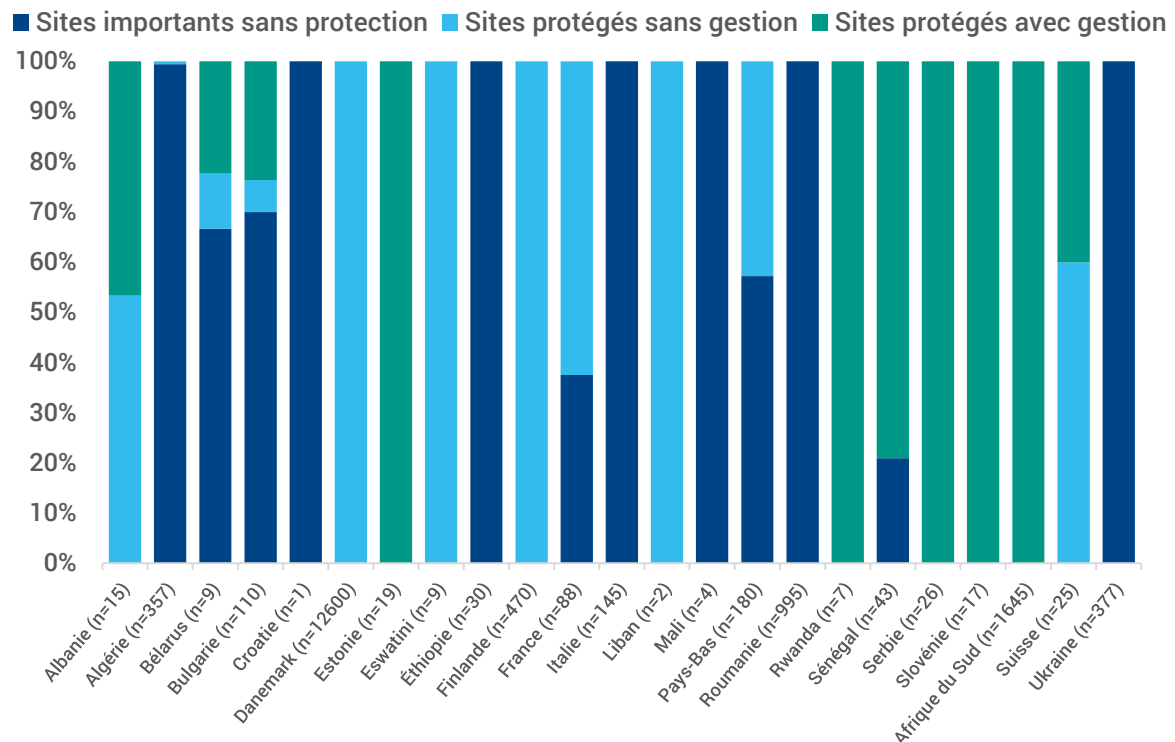
Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
<i>Pelecanus rufescens</i> (Pélican gris) Statut de risque 2008 :-, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Très Faible											
France ¹		B: 50ns	14i (2011) ³			W: occasionnel (e/v)				O (pas de risques ident./obs.)	
Italie		W: pas d'information	1i (2004) ³			B: occasionnel (e)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Belgique						W: occasionnel (e)					
République centrafricaine						esp. présente mais pas d'info disponible					
Allemagne						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Pays-Bas						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
<i>P. rufescens</i> totaux:		B: 50ns	~15i								
CICONIIFORMES											
PHOENICOPTERIDAE											
<i>Phoenicopterus chilensis</i> (Flamant du Chili) Statut de risque 2008 : Faible-Moyen, Statut de risque 2015 : Faible-Moyen, Statut de risque récent : Faible-Moyen											
France		B: 1p (2006)	1i (2012) ³	B: ? Moyenne		W: occasionnel (e)				O (pas de risques ident./obs.)	
Allemagne	Localisé, stable	B: 5-8p (2004-2007) W: 35i (2004-2007)	2i (2011) ³			B: 13p (robuste, 2011-2016)	B: ↑ (robuste)				
Pays-Bas		W: 30-50i, Moyenne (2012-2014)	26i (2013) ³	W: ↔ Moyenne		B: occasionnel (e) W: 35-45i (robuste, 2013-2015)	W: ↔ (robuste)	W: ↑ (robuste)			
Autriche			2i (2009) ³								
Italie		W: occasionnel (2001-2010)			Action: Y	B: occasionnel (e/v) W: 1i (opinion, 2016-2019)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
Belgique						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendance de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
<i>P. chilensis</i> totaux:		B: 6-9p; W: ~65-85i	~31i			B: ~13p; W: ~36-46i					
Phoenicopterus roseus (Flamant rose) Statut de risque 2008 : Très Faible, Statut de risque 2015 : Très Faible, Statut de risque récent : Très Faible											
Allemagne	Localisé, stable	B: 2ns W: pas d'information				B: 9p (robuste, 2011-2016)	B: ↑ (robuste)				
Émirats Arabes Unis			13,907i (2013) ²								
Pays-Bas			10i (2013) ³			B: occasionnel (e) W: 18; 15-20i (extrap., 2013-2015)	W: ↑ (robuste)	W: ↓ (robuste)			
Royaume-Uni		W: pas d'information	1i (2012) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Belgique						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
Ukraine						W: occasionnel (v)					
<i>P. roseus</i> totaux:		B: 2ns				B: ~9p; W: ~15-20i					
Phoenicopterus ruber (Flamant des Caraïbes) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Faible, Statut de risque récent : Faible											
Allemagne	Localisé, stable	B: 1p (2004-2007) W: 1i (2004-2007)				B: 0p (robuste, 2011-2016)					
Émirats Arabes Unis											
Monténégro			17i (2015) ^{3,6}								
Pays-Bas		W: 1i, Moyenne (2012-2014)	1i (2006) ³	W: ↔ Moyenne		B: occasionnel (e) W: 1-1i (robuste, 2013-2015)					
Italie						B: occasionnel (e)			Couverte par la Loi No. 157/1992		
<i>P. ruber</i> totaux:		B: 1p; W: 2i	~18i			W: ~1i					
THRESKIORNITHIDAE											
Threskiornis aethiopicus (Ibis sacré) Statut de risque 2008 : Élevé, Statut de risque 2015 : Élevé, Statut de risque récent : Élevé											

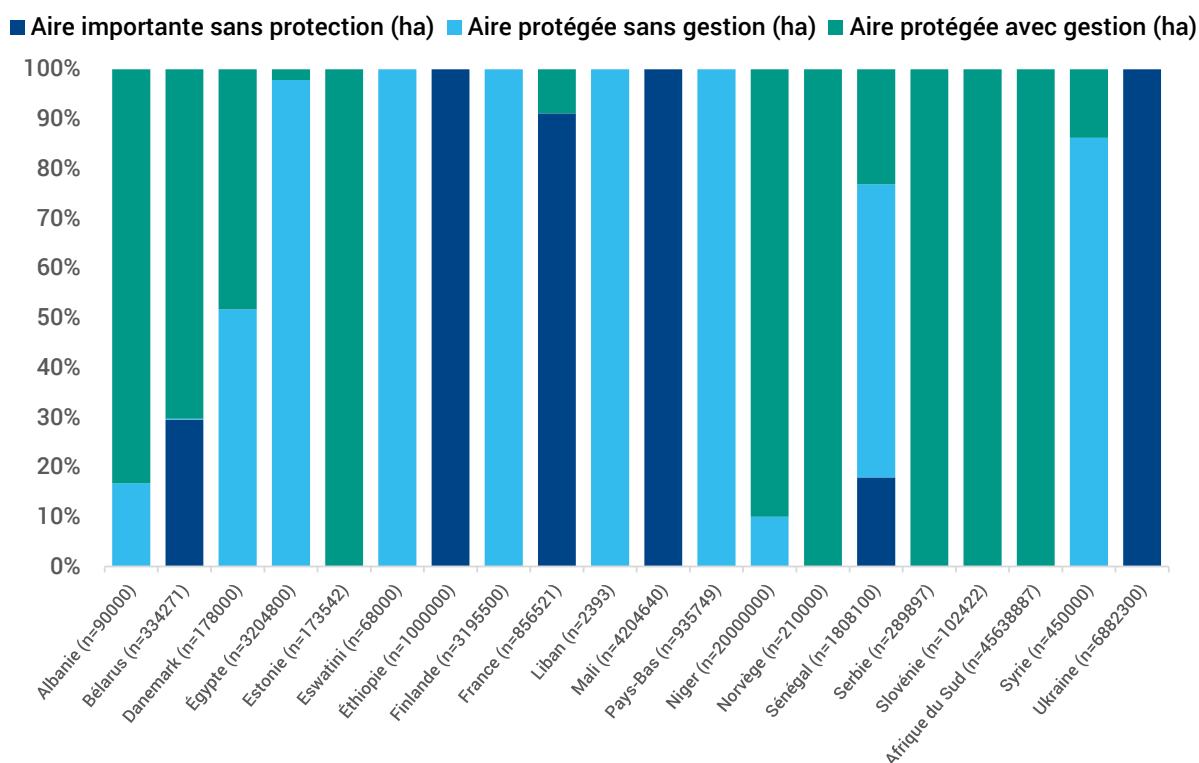
Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendance de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
France	Localisé, en augmentation rapide	B: 1,205p (2004-2007) W: no information	639i (2014) ³		Action: Y	B: 160p (robuste, 2017) W: 356i (robuste, mid-Jan 2019)			LRN des oiseaux nicheurs (2016): NAa - Introduite	P (hérons, sternes, oiseaux limicoles), O (potentiel de transmission de maladies aux animaux sauvages/ domestiques)	
Italie		B: 100-120p (2009-2012) W: no information	62i (2012) ³			B: 400-420p (opinion, 2016) W: 158-1006i (extrap., 2013-2019)	B: ↑ (opinion)		Couverte par la Loi No. 157/1992	H (x Spatule blanche)	Programme de contrôle/ éradication mal mis en œuvre
Pays-Bas		B: 1p (2010-2013) ³ W: no information	1i (2013) ³			B: 0-1p (robuste, 2013-2017) W: 1-10i (robuste, 2013-2015)	B: ↔ (robuste) W: ? (opinion)	B: ↓ (robuste) W: ↑ (robuste)		P	Programme de contrôle/ éradication
Espagne			1i (2010) ³								
Émirats Arabes Unis			2i (2013) ⁴								
Belgique		W: no information	1i (2012) ³			B: occasionnel (e/v) W: occasionnel (e/v)			Espèce introduite invasive (en ligne avec EU Reg. 1143/2014)	P (hérons, sternes, spatules)	Programme informel
Allemagne			16i (2008) ³			B: 0-1p (opinion, 2011-2016) W: occasionnel (e)			Espèce introduite invasive (EU Reg. 1143/2014)		
Royaume-Uni		W: no information	1i (2008) ³			esp. non mentionnée dans WPSR					
Slovénie						B: occasionnel (e)					
Suisse						W: 0-5i (robuste, 2013-2018)		B: ↔ (robuste)		O (pas de détails)	
<i>T. aethiopicus</i> totaux:		B: 1,306-1,326p	~723i			B: ~560-582p; W: ~515-1377i					

Pays d'introduction signalé dans la zone de l'AEWA	Statut 2008 où introduit	Statut 2015 (qualité des données et année(s) d'évaluation)	Statut 2015 du DIOE	2015 Tendances de population	Risques identifiés / mesures prises (2012-14)	Estimations les plus récentes des effectifs (type de données et année(s) d'évaluation)	Tendance de population à long terme	Tendance de la répartition à long terme	Statut juridique national/statut de Liste rouge nationale	Risques présentés dans l'aire de répartition où introduite	Mesures prises
GRUIFORMES											
RALLIDAE											
<i>Porphyrio porphyrio</i> (Talève sultane) Statut de risque 2008 : Faible, Statut de risque 2015 : Moyen en Italie, Faible ailleurs, Statut de risque récent : Données insuffisantes, Statut de risque précédent maintenu : Moyen en Italie, Faible ailleurs											
Italie	Localisé, stable		583i (2012) ²			esp. non mentionnée dans WPSR					
Émirats Arabes Unis			1i (2012) ²								
Norvège			4i (2010) ⁴			esp. non mentionnée dans WPSR					
Pays-Bas						B: occasionnel (e) W: occasionnel (e)					
<i>P. porphyrio</i> totaux:			4i								

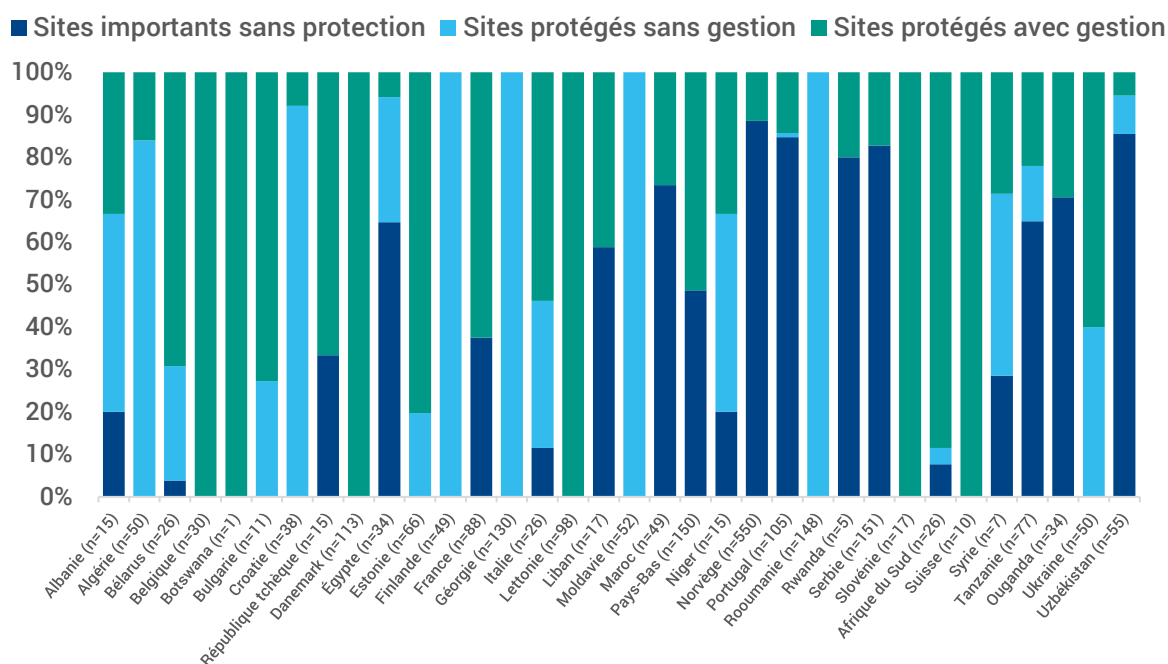
Annexe Figures A10-A13. Répartition par Partie du nombre et de la superficie des sites d'importance nationale (NIS) et des sites d'importance internationale (IIS) pour les espèces/populations d'oiseaux d'eau migrateurs du Tableau 1, qui ont été identifiés, désignés comme zones protégées par la législation nationale et disposent de plans de gestion en cours de mise en œuvre, y compris dans le but d'accroître la résilience aux effets du changement climatique (Q42). Les Parties ayant des anomalies dans les données rapportées, par exemple lorsque la superficie/le nombre de sites avec des plans de gestion dépassait la superficie/le nombre de tous les sites importants, ont été supprimées, et les "sites protégés avec gestion" incluent également ceux avec des objectifs de résilience.



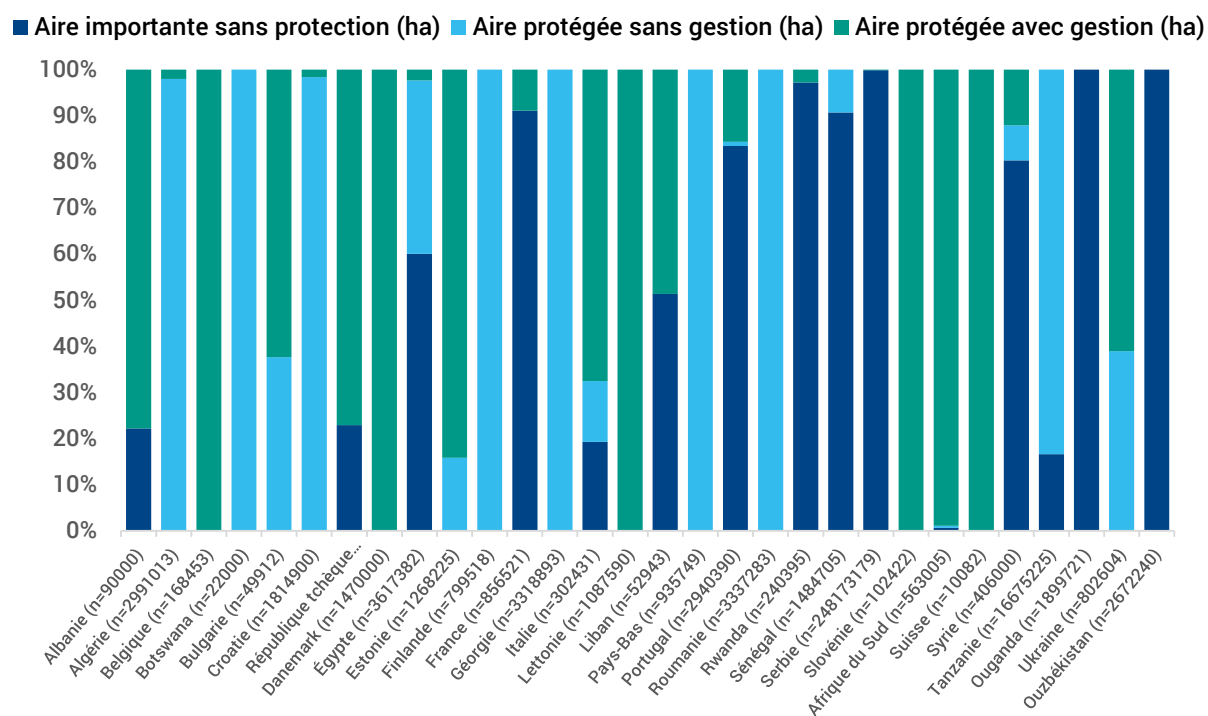
Annexe Figure A10. Parties déclarant le nombre total de sites d'importance nationale (NIS) et les pourcentages de sites avec et sans protection et gestion.



Annexe Figure A11. Parties déclarant la superficie totale (ha) des sites d'importance nationale (NIS) et les pourcentages de la superficie des sites (ha) avec et sans protection et gestion.



Annexe Figure A12. Parties déclarant le nombre total de sites d'importance internationale (IIS) et les pourcentages de sites avec et sans protection et gestion.



Annexe Figure A13. Parties déclarant la superficie totale (ha) des sites d'importance internationale (IIS) et les pourcentages de sites avec et sans protection et gestion.